



CONCURS DE SOLUȚII
REORGANIZAREA ȘI AMENAJAREA SPAȚIULUI PUBLIC CENTRAL
DIN MUNICIPIUL RÂMNICU VÂLCEA

INTREBĂRI ȘI RĂSPUNSURI, FAZA A II-A, 28.05.2012

PROIECTUL NR. 57	RĂSPUNSURI
1. Se poate re-imagina configuratia parcarii din fata mall-ului River Plaza, chiar daca nu este in proprietatea Primariei? Sau Primaria considera ca nu are instrumente juridice pentru a negocia cu un privat?	Terenul aferent parcării este domeniu public; parcare a fost realizată în urma încheierii unui contract de asociere în participațiune. Este posibilă o negociere.
2. Cladirea aflata pe Bd. Calea lui Traian, intre River Plaza (nr. 121) si Magazinul Cozia (nr. 127), aflata intr-o stare foarte proasta, poate fi daramata in interesul general al orasului? Sau Primaria considera ca nu are instrumente juridice pentru a negocia cu un privat?	Clădirea nu poate fi demolată, fiind în curs de modernizare.
3. Poate promotorul concursului sa estimeze cate parcarii sunt necesare in zona centrala? Sau cate parcarii sunt necesare in scuarul Mircea cel Batran?	Estimarea numărului locurilor de parcare trebuie să respecte necesarul impus de funcțiunile din zonă, cele localizate în clădiri și cele propuse pentru spațiul public. Promotorul nu are o estimare a numărului locurilor de parcare.
4. In Studiul de Trafic primit in documentatia suplimentara exista 2 scenarii pentru intersectia Calea lui Traian cu Regina Maria (Anexa 3-sector pod carol extins/restrans). Este vreunul dintre scenarii preferat de catre promotor sau sugestia de a respecta Studiul de Trafic se refera la oricare dintre cele 2 variante.	Juriul a recomandat corelarea soluțiilor atât cu demersul general al proiectelor (spații publice, funcțiuni etc.), cât și cu studiul de trafic specificat. Aceasta corelare se referă la oricare dintre cele două variante ale studiului.
5. Nu exista nici o posibilitate de a re-verifica studiul de trafic in functie de soluțiile propuse de catre concurenti, in speta de solutia castigatoare? Si a preda la aceasta faza propunerea optima intre circulatiile pietonale si cele motorizate?	În această fază, este evident imposibil de reluat studiul de trafic în sine, și nici de realizat sinteze sau soluții de compromis între acesta și soluțiile proiectelor calificate în faza a II-a.

PROIECTUL NR. 62	RĂSPUNSURI
<p>1. Se pot face subtraversari in lungul strazii Regina Maria?</p>	<p>Rețelele edilitare din zona intersecției Căii lui Traian cu Str. Regina Maria au fost refăcute recent. Din aceste motive s-a considerat că o soluție care propune mutarea rețelelor nu este adecvată în prezent din punct de vedere economic. De asemenea, prin studiul de trafic existent nu s-a propus o variantă cu subtraversare.</p> <p>În consecință, prin tema inițială s-a recomandat evitarea unei subtraversări auto în lungul Str. Regina Maria pe sub Calea lui Traian.</p>
<p>2. Referitor la punctul 7.2 MODALITATEA DE PREDARE A PROIECTELOR, aliniatul 7, PLAN TEHNIC ORGANIZARE SUBSOLURI (cu indicarea pozitiei acestora fata de principalele retele edilitare existente in zona). Am vrea sa stim care este relevanta acestei planse in conditiile in care:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nu ni s-a pus la dispozitie pina la acest moment situatia actuala a subsolurilor cladirilor adiacente propunerii • nu exista un plan coordonat al infrastructurii edilitare existente. Datele despre retele nu au precizate cotele verticale. 	<p>Din păcate, informații suplimentare în această privință nu sunt disponibile. Planul tehnic cerut va arăta dacă și în ce măsură (și conform informațiilor actuale) propunerile afectează rețelele edilitare.</p> <p>Cotele verticale ale rețelelor edilitare sunt conform normativelor în vigoare.</p>
<p>3. Am dori clarificari legate de aliniatele 2 si 3, MODALITATI DE PREDARE A PROIECTELOR: SCHEMA GENERALA DE TRAFIC si SCHEMA DE REZOLVARE A TRAFICULUI LOCAL. La care din zonele studiate se refera fiecare schema?</p>	<p>Cele două scheme se referă la zona extinsă (B).</p> <p>Dacă este necesar pentru explicarea soluției propuse, schema poate depăși zona B. Schema nu se prezintă la o scară anume.</p>
<p>4. Cerem explicatii suplimentare referitoare la urmatoarea observatie a juriului: "Principiul de rezolvare a problemelor de trafic din intersecția strazii Calea lui Traian cu strada Regina Maria printr-o pasarelă nu este convingător".</p> <p>Am dori sa stim daca se refera la faptul ca solutia propusa nu este convingatoare ca mod de rezolvare a problematii sau este neconvingatoare ca forma, geometrie, plastica, pozitie, etc? Daca observatia juriului se refera modul de rezolvare a problemelor de trafic am dori sa stim daca ni se permite</p>	<p>Juriul concursului comentează, indică probleme și emite recomandări de principiu. Nu își poate permite să realizeze corecturi la proiecte sau să indice rezolvări. În cazul proiectului cu nr. 62, juriul pur și simplu nu a fost convins de necesitatea rezolvării traficului printr-o pasarelă pietonală.</p> <p>În opinia juriului, reanalizarea rezolvării intersecției nu presupune în mod necesar modificarea conceptului major (a se vedea în acest sens, aprecierile la adresa acestui proiect din procesul verbal).</p> <p>În ceea ce privește acceptarea în faza a II-a a</p>

<p>modificarea solutiei de rezolvare a intersectiei strazii Calea lui Traian cu strada Regina Maria?</p> <p>In REGULAMENTUL DE CONCURS se specifica la pagina 10: "3.5.6 În această etapă proiectele se detaliază; concurenții având posibilitatea să îmbunătățească propunerile inițiale ținând cont și de punctele de vedere exprimate de juriu, însă în limitele conceptului exprimat inițial. Nu se acceptă schimbări de concept."</p> <p>In aceeași ordine de idei, credem ca este necesară o poziție oficială legată de acceptarea în faza II a unui proiect a cărui "soluție contrazice tema și studiile de trafic existente". În condițiile date considerăm necesară o actualizare a temei de concurs și posibilitatea tuturor participanților la faza II de a-și racorda soluțiile la aceasta.</p>	<p>proiectului cu nr. 61, dorim să aducem următoarele precizări:</p> <p>Respectarea temei a avut o pondere esențială în jurizare. Acceptarea proiectului cu nr. 61 a fost hotărâtă prin votul juriului doar datorită faptului că soluția propusă prezintă o soluție alternativă cu un anumit potențial pentru zona centrală. El răspunde astfel în propriul său mod, ca și celelalte șapte proiecte selectate, obiectivelor și criteriilor de evaluare și selecție (punctul 5 al temei, paragrafele referitoare la obiectivele pentru cele două zone și punctul 7).</p> <p>Toate proiectele (inclusiv proiectul cu nr. 61) trebuie să-și dezvolte propunerile păstrând principiile esențiale ale fazei conceptului din faza I și integrând observațiile juriului și tema pentru faza a II-a. O "actualizare" a temei de concurs conform uneia sau altelei dintre propunerile de la faza I ar fi în contradicție cu aceste reguli.</p>
<p>PROIECTUL NR. 64</p>	<p>RĂSPUNSURI</p>
<p>1. În privința aprecierilor juriului asupra proiectului 64, afirmația "<i>Juriul are rezerve profunde asupra valorii identitare a preluării literale a unor elemente decorative</i>".</p> <p>Motivele geometrice folosite reprezintă o reinterpretare contemporană și simplificată a elementelor decorative la care faceți referire și nu o "preluare literală".</p> <p>În aceste condiții, întrebăm dacă juriul poate să detalieze această afirmație pentru un mesaj mai clar?</p>	<p>Facem referire la prima parte a răspunsului la întrebarea nr. 4, proiectul nr. 62. Juriul nu exclude sub nicio formă valori simbolice ale unor elemente din cadrul oricăreia dintre propuneri, însă nu poate impune prezența lor sau soluții de rezolvare.</p> <p>În privința proiectului cu nr. 64, juriul a recomandat practic o reevaluare de către autor(i) a modului în care se realizează reinterpretarea de care vorbiți.</p>
<p>2. Pentru Faza a II-a a concursului se cere o serie de secțiuni printre care și a strazii Regina Maria - spre sud. Pentru acest front construit, care este nivelul intervenție asupra clădirilor existente? Propunerile trebuie limitate la o refacere a clădirilor, sau se poate interveni și la nivel de parțiu?</p>	<p>Nivelul de intervenție este cel specificat în tema pentru faza I: "Propuneri de reconversie funcțională a clădirilor/ parterelor, acolo unde este considerat necesar în soluția propusă"; obiectivele concursului sunt legate în mod primar de spațiul public, iar intervențiile asupra clădirilor trebuie să fie necesare susținerii acestor obiective.</p>
<p>3. Puteti sa completați documentația pentru concurs cu o hartă privind regimul juridic al parcelelor pentru Zona B?</p>	<p>La faza a II-a se studiază în detaliu zona A. Nu avem regimul juridic complet al tuturor parcelelor din zona B.</p>