

15.09.2015

1. Sunt permise intervenții ireversibile în cadrul procesului de consolidare / restaurare / refuncționalizare?

2. Cât de important este bugetul impus? Dacă nu este foarte importantă respectarea acestuia, cu cât se poate depăși bugetul?

3. Cui se adresează proiectul? Cine va beneficia de pe urma acestuia?

4. Care sunt acele zone valoroase din punct de vedere cultural care nu trebuie afectate în procesul de consolidare/restaurare/refuncționalizare?

5. Suntem o echipă de doi tineri arhitecți cu cetățenie română, proaspăt absolvenți ai facultății de arhitectură din Mendrisio, Elveția.

Întâmpinăm cu entuziasm și interes lansarea concursului de idei pentru refuncționalizarea și punerea în valoare a palatului "Micului Trianon" cât și dorința organizatorului "de a da șanse de afirmare cât mai multor arhitecți (ceea ce înseamnă și tineri și stagiați, arhitecți care nu sunt specializați și atestați să lucreze în domeniul intervențiilor de orice fel asupra monumentelor istorice) și de a întreține un climat de efervescență profesională cu atât mai necesară în condițiile lipsei de investiții (publice și private)."

Întrebarea este dacă ne putem încadra în calitatea de participant eligibil, având drept de practicare a meseriei de arhitect pe teritoriul Elveției, dar încă nu și pe teritoriul României. De asemenea nu suntem înregistrați nici ca persoană fizică autorizată și nici ca persoană juridică în nici una din cele două țări.

Răspuns:

1. Unul dintre principiile fundamentale ale intervențiilor de conservare, restaurare etc., asupra obiectelor de patrimoniu (mobil sau imobil) este reversibilitatea acestora. Fără îndoială, intervențiile pe care subiectul concursului le impune, vor implica și acțiuni, prin natura lor, ireversibile. Condiția ca acestea să fie acceptabile este ca ele să afecteze cât mai puțin cu putință substanța originală a elementelor păstrate. Restaurarea ruinei va implica o serie de restituiri, completări, consolidări locale etc., care, după cum se precizează și în studiul istorico-arhitectural și în tema concursului, indiferent de caracterul lor trebuie marcate ca atare.

Dat fiind faptul că prin concurs este vizată selectarea unei idei pentru punerea în valoare și refuncționalizarea a fostului palat, intervențiile de restaurare propuse (după caz) vor avea doar un caracter general informativ. De altfel, detalierea operațiilor de restaurare ale ruinei nu constituie o cerință de temă și nu formează în sine subiectul separat al criteriilor de apreciere ale proiectelor admise în concurs.

2. Etapa următoare planificată de către promotorul concursului are ca obiect elaborarea unei documentații tehnice (D.A.L.I.) și a unei strategii de finanțare a intervențiilor planificate (restaurarea, punerea în valoare și refuncționalizarea) prin accesarea de fonduri europene. În aceste condiții, plafonarea pentru bugetul intervențiilor propuse a fost dictată de limitările impuse pentru accesarea acestor fonduri externe. Cu certitudine, o evaluare exactă a costurilor intervenției în baza unei propuneri care face obiectul unui concurs de idei este dificilă, motiv pentru care recomandarea este ca aproximarea costurilor implicate să se încadreze sub plafonul impus de 15.000.000 RON, inclusiv TVA.

3. Selectarea celor mai bune propuneri are drept scop fundamentarea unei viitoare intervenții. După cum s-a explicat într-un răspuns anterior, promotorul concursului intenționează elaborarea ulterioară a unui D.A.L.I. (Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții), implicarea autorului / autorilor propunerii câștigătoare făcând obiectul unei negocieri ulterioare.

4. Pentru analiza elementelor valoroase din punct de vedere cultural s-a pus la dispoziția participanților la concurs Studiul istoricarhitectural (vezi anexa 4).

5. Condiția existenței dreptului legal de exercitare a profesiei a fost impusă în perspectiva unei potențiale colaborări pentru elaborarea unui proiect apt să justifice accesarea de fonduri europene pentru punerea în practică a intervențiilor. Dat fiind faptul că, în conformitate cu legislația românească în vigoare, un astfel de proiect nu poate fi asumat – în calitate de șef de proiect – decât de un arhitect atestat M.C.C. (cu calitatea de specialist sau expert), concursul mizează și pe implicarea profesioniștilor care nu îndeplinesc această condiție și care, în eventualitatea implicării ulterioare în elaborarea proiectului la faza D.A.L.I., vor putea să își exercite legal dreptul de profesare. În acest sens vezi art. 2.1. „Calitatea de concurent” din Regulamentul concursului”:

2.1.1 Concurenții pot fi birouri individuale de arhitectură, asocieri constituite de birouri individuale de arhitectură, societăți civile de arhitectură sau persoane fizice autorizate (potrivit legislației naționale a statului membru al UE/SEE/CH) sau persoane juridice (societăți comerciale de proiectare) din România sau din alte țări ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și Confederației Elvețiene, fie individual sau în asociere. În cazul unei asocieri, liderul acesteia va înscrie proiectul în concurs.

2.1.2 Concurenții persoane juridice vor avea obligatoriu ca asociat sau angajat un arhitect cu drept de semnătură, membru al Ordinului Arhitecților din România sau al unei organizații similare din Uniunea Europeană, Spațiul Economic European sau Confederația Elvețiană, care exercită legal profesia de arhitect potrivit legislației naționale a statului de proveniență.

Pentru a îndeplini calitatea de concurent și a putea participa la concurs, vă sugerăm asocierea cu oricare din entitățile prezentate la pct. 2.1.1 sau 2.1.2. Menționăm că în acest caz, în formularul de participare, la capitolul Declarație de autorat, puteți fi trecut ca autor principal, dacă acesta este cazul.