



**SESIUNE FINANȚARE PROIECTE CULTURALE**  
16-17 martie 2013

**RAPORTUL COMISIEI DE EVALUARE**



1. Componența Comisiei:
  - a) Comisia a fost numită prin hotărâre a Consiliului național al OAR
  - b) Comisia este formată din:
    - Dna Mirela Didă – membru titular
    - Dl. Nicolae Țărălungă – membru titular
    - Dl. Petre Lucaci – membru titular
    - Dl. Mihai Mancaș – membru titular
    - Dl. Pavel Șușară – membru titular
    - Dl. Teodor Octavian Gheorghiu – membru supleant
    - Dl. Dorin Ștefan – membru supleant
  - c) Membrii Comisiei constată absența motivată a doi membri titulari – dl Petru Lucaci și dl Mihai Mancaș. Cei doi titulari au fost înlocuiți cu cei doi supleanți – dl Teodor Octavian Gheorghiu și dl Dorin Ștefan, care dobândesc toate drepturile și obligațiile de membri titulari.
2. Comisia și-a desfășurat activitatea în perioada 16-17 martie 2013, la sediul Ordinului Arhitecților din România, str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, București.
3. Comisia a desfășurat activitatea de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în baza documentațiilor depuse pentru finanțare, a prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de programe și proiecte culturale, precum și proiecte editoriale din sumele colectate din timbrul arhitecturii și a Hotărârii Colegiului director nr. 118 din 28.01.2013.
4. Comisia a analizat 77 de proiecte, din care 5 anuale/bienale de arhitectură și 72 proiecte, din care proiectul nr. 3 a avut două subdiviziuni (un proiect în derulare și o expoziție a rezultatelor primei subdiviziuni).
5. Din totalul de 77 proiecte, Comisia nu a selectat pentru evaluare proiectele incomplete – fie dosarele nu au avut nota de fundamentare a bugetului, fie aplicantul nu a încheiat parteneriat cu Ordinul Arhitecților din România sau cu o filială a acestuia, fie documentele depuse nu au fost completate integral, fie lipsesc documente în dublu exemplar. Nu au fost selectate pentru evaluare un număr de 16 proiecte.
6. Toate cele 5 proiecte reprezentând anualele de arhitectură au fost selectate pentru evaluare.



## ANUALE DE ARHITECTURĂ

**Suma scoasă la finanțare este de 400 000 lei**

**Suma solicitată ca finanțare este de 356 462 lei și 130 725 lei pentru premii**

**Suma acordată ca finanțare este de 356 462 lei și 130 725 lei pentru premii**

**Proiect nr. 14** „Anuala de Arhitectură București ediția XI - 2013”. Solicitantul finanțării este Filiala București a OAR. Cheltuieli generale proiect 356 556 și premii 47 025 lei. Suma solicitată este de 112 065 lei și premii 47 025 lei. **Premiile se suportă din alt capitol de cheltuieli.**

- se acordă 40,6 puncte; se acordă finanțare integrală, inclusiv premii.

**Proiectul nr. 37** „ANUALA TIMIȘOREANĂ DE ARHITECTURĂ – a\_ta 2013”. Solicită finanțare Filiala Teritorială Timiș. Cheltuieli generale proiect 116 025 lei. Solicită finanțare de 105 672 lei și 21 500 lei premii. **Premiile se suportă din alt capitol de cheltuieli.**

- se acordă 39,4 puncte; se acordă finanțare integrală, inclusiv premiile.

**Proiect nr. 38** „ANUALA DE ARHITECTURĂ 2012”. Solicită finanțare Filiala Oltenia a OAR. Cheltuieli generale proiect 39 430 lei. Solicită finanțare de 25 230 lei și 14 200 lei. **Premiile se suportă din alt capitol de cheltuieli.**

- se acordă 39,4 puncte; se acordă finanțare integrală, inclusiv premiile.

**Proiect nr. 69** „BIENALA REGIONALĂ DE ARHITECTURĂ TRANSILVANIA” – Solicită finanțare filialele: Transilvania, Bihor, Nord Vest, Satu Mare, Alba. Cheltuieli generale proiect 144 195 lei. Suma solicitată este de 107 695 lei – 71 795 lei și 36 000 lei premii. **Premiile se suportă din alt capitol de cheltuieli.**

- se acordă 41,5 puncte; se acordă finanțare integrală, inclusiv premiile.

**Proiect nr. 77** „Anuala Dobrogeană de Arhitectură a\_da 2013”. Solicită finanțare Filiala Dobrogea. Cheltuieli generale proiect 67 441 lei. Suma solicitată 41 700 lei și 12 000 lei premii. **Premiile se suportă din alt capitol de cheltuieli.**

- se acordă 43,2 puncte; se acordă finanțare integrală, inclusiv premiile.



## PROIECTE CULTURALE

### ASPECTE GENERALE POZITIVE:

- parte dintre proiecte își propun activități pentru comunitățile locale și le implică în derulare;
- unele dintre proiecte sunt bine articulate și prezentate și au bugete echilibrate;
- proiectele care au obținut finanțare au obiective clare și bine definite;
- numărul mare al proiectelor a generat o foarte bună competiție.

### APECTE GENERALE NEGATIVE:

- unele dintre proiecte sunt neconvingătoare, realizate și prezentate defectuos sau chiar neglijent;
- o parte dintre proiecte nu au prezentat parteneriatul cu o filială sau Ordinul sau nu au nota de fundamentare a bugetului, condiții obligatorii pentru selecție în vederea evaluării;
- cererea de finanțare nu a fost completată integral în cazul unor proiecte;
- sunt multe proiecte care au obiective neclare și confuze (multe dintre proiecte au preluat din lege atribuțiile organizației);
- grupul/grupurile țintă fie nu este/nu sunt identificat/identificate, fie este/sunt prezentat/prezentate defectuos;
- unele bugete sunt defectuos și dezechilibrat întocmite;
- există diferențe mari între proiecte în ceea ce privește cuantumul alocat plății onorariilor sau remunerațiilor colaboratorilor;
- se observă o reducere drastică a ponderii voluntariatului în cadrul proiectelor;
- unele proiecte au prevăzut sume pentru acordarea premiilor, deși acestea ar trebui finanțate exclusiv din surse proprii ale aplicanților sau din surse alternative;
- sarcina comisiei în evaluarea proiectelor a fost deosebit de grea în sesiunea 2013, din cauza sumei scoase la finanțare și a numărului foarte mare de proiecte depuse, însă a fost mult facilitată de neglijența cu care se întocmesc cererile de finanțare, descrierile proiectelor și construcția bugetelor.

**Suma scoasă la finanțare este de 350 000 lei**

**Suma solicitată ca finanțare este de 2 949 566 lei**

**Suma acordată ca finanțare este de 349 949 lei**

### PRECIZĂRI SPECIALE ALE MEMBRILOR COMISIEI:

1. Având în vedere numărul foarte mare al proiectelor depuse și suma solicitată (de aprox. 8,4 ori mai mare decât suma scoasă la finanțare), membrii comisiei au aplicat Normele metodologice privind finanțarea de programe și proiecte culturale, precum și proiecte editoriale din sumele colectate din timbrul arhitecturii cu foarte mare rigurozitate și nu au acceptat nicio derogare – depunerea bugetului proiectului într-un singur exemplar sau prezentarea unor documente redactate incomplet ori printate total defectuos.
2. Membrii Comisiei solicită conducerii OAR ca la stabilirea sesiunilor de finanțare să se formuleze precizări exacte, clare și fără echivoc privind domeniile pentru care se pot depune proiecte culturale, pentru a evita situația în care proiecte ce nu sunt acceptate și admise de către alți finanțatori (publici sau privați) pot fi admise la sesiunea de finanțare a OAR din **timbrul arhitecturii**.

**Proiect nr. 1 „FOTOGRAFIA și ARHITECTURA”** (școală de vară). Solicitant este Filiala Nord Vest a OAR. Cheltuieli generale proiect 19 530 lei, iar suma solicitată este de 17 577 lei. Documentația nu este completă – lipsește nota de fundamentare a bugetului, iar bugetul este depus într-un singur exemplar. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare, potrivit art. 5 și art. 6 alin (2) lit. a) din Normele metodologice privind finanțarea de programe și proiecte culturale, precum și proiecte editoriale din sumele colectate din timbrul arhitecturii.

**Proiect nr. 2 „Un Veac de Creație Feminină în Arhitectura Românească”** (studiu și expoziție). Solicitantul finanțării este OAR. Cheltuieli generale proiect 32 744 lei. Suma solicitată este de 33 399 lei.

- proiectul nu este convingător;
- construcția unui site ar putea include o expoziție virtuală;
- particularizează un fenomen care nu pune în valoare ansamblul;
- nu se înțelege ce legătură are proiectul cu industriile creative;
- se pune accentul pe o persoană, nu pe operă, ceea ce deplasează interesul de la fenomen la o



categorie particulară;

- se acordă 24,2 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 3<sup>1</sup>** „Arhitecții români în detenția politică 1944-1964” (continuarea proiectului finanțat în 2012). Solicitant este Ordinul. Cheltuieli generale proiect 9 650 lei. Suma solicitată 9 650 lei.

- se recomandă finalizarea proiectului început și publicarea rezultatelor;
- se acordă 40,2 puncte; se acordă finanțare integrală de 9 650 lei.

**Proiect 3<sup>2</sup>** Expoziție „Arhitecții români în recluziune”. Solicitant este Ordinul. Cheltuieli generale proiect 19 900 lei. Suma solicitată este de 19 900 lei.

- se recomandă finalizarea proiectului 3.1 înainte de începerea proiectului privind expoziția;
- comisia a analizat proiectul finanțat în anul anterior și a constatat că expoziția a fost prevăzută a fi realizată în cadrul Bienalei 2012;
- se acordă 15,4 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 4** „Biblioteca X2”. Solicitantul finanțării este Institutul de Cercetare Științifică Universitatea “Spiru Haret”. Cheltuieli generale proiect 35 000 lei. Suma solicitată este de 31 500 lei. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare pentru că nu îndeplinește prevederile de la art. 1 alin (2) din Normele metodologice privind finanțarea de programe și proiecte culturale, precum și proiecte editoriale din sumele colectate din timbrul arhitecturii – documentația nu cuprinde parteneriatul cu OAR sau cu o filială a acestuia.

**Proiect nr. 5** „Școala de Vară X2”. Solicitantul finanțării este Institutul de Cercetare Științifică Universitatea “Spiru Haret”. Cheltuieli generale proiect 35 000 lei. Suma solicitată este de 31 500 lei. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare pentru că nu îndeplinește prevederile de la art. 1 alin (2) din Normele metodologice privind finanțarea de programe și proiecte culturale, precum și proiecte editoriale din sumele colectate din timbrul arhitecturii – documentația nu cuprinde parteneriatul cu OAR sau cu o filială a acestuia.

**Proiect nr. 6** „Școala de la Bunești”. Solicitantul finanțării este Asociația Prietenii Școlii de la Bunești în parteneriat cu Filiala București a OAR. Cheltuieli generale proiect 71 662 lei. Suma solicitată este de 34 902 lei.

- bugetul proiectului prevede sume foarte mari pentru onorarii și remunerații, în raport cu suma totală solicitată – 65% din suma solicitată;
- se prevăd cheltuieli cu remunerațiile și, în același timp, diurnă pentru cei 7 asistenți ai coordonatorilor de proiect; același lucru se prevede și pentru meșteri;
- premiile trebuie să fie în sarcina organizatorului evenimentului sau acoperite din surse alternative;
- proiectul nu specifică ce dotări se asigură/achiziționează din suma proprie de 8000 lei;
- la dotările independente se depășește procentul de 10%;
- programul este deja în derulare și ar trebui să identifice surse alternative de finanțare, care să exploateze câștigurile de imagine deja dobândite;
- se acordă 23,8 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 7** „Street Delivery 2013”. Solicitantul finanțării este Fundația Cărturești în parteneriat cu OAR. Cheltuieli generale proiect 55 255 lei. Suma solicitată este de 50 255 lei.

- bugetul proiectului este dezechilibrat – se solicită 14 600 lei pentru onorarii și remunerații (30%);
- bugetul este defectuos întocmit – la cap 4, pct. 4.4 se prevede suma de 8000 lei materiale construcții, se solicită 3000 lei de la OAR, dar nu se specifică din ce surse va fi acoperită diferența;
- aportul fundației, care este promotorul proiectului, așa cum rezultă din cerere, este nesemnificativ în raport cu suma totală a proiectului;
- un astfel de proiect, altfel cu o istorie de câțiva ani, ar trebui finanțat din sponsorizări sau alte surse alternative prin identificarea unor programe asociate alternative;
- la pct. 18 din cererea de finanțare se precizează că proiectul poate continua sustenabil, precizare contrazisă de buget;
- precizarea din nota de fundamentare privind cheltuieli restrânse pentru proiect este contrazisă de sumele prevăzute în buget;
- se acordă 24,25 puncte; nu se acordă finanțare.



**Proiect nr. 8 „DE-A ARHITECTURA”.** Solicitant Filiala București a OAR. Cheltuieli generale proiect 73 970 lei. Suma solicitată este de 42 580 lei.

- proiectul este unul în continuare;
- în raport cu sumele solicitate ca remunerații, sumele pentru materiale sunt nesemnificative în proiect, deși acestea din urmă ar trebui să fie cele importante (având în vedere grupul țintă al proiectului);
- se acordă 35 puncte; se acordă finanțare de 34 064 lei (80% din suma solicitată).

**Proiect nr. 9 „Școala de vară ARA, ediția a 8-a”.** Solicitant este Asociația “Arhitectură. Restaurare. Arheologie” în parteneriat cu OAR. Cheltuieli generale proiect 75 760 lei. Suma solicitată este de 45 160 lei.

- bugetul este defectuos întocmit, în sensul că nu se specifică la fiecare capitol suma totală solicitată;
- prin buget se solicită sume pentru materiale de construcții și cazare, transport și diurnă echipă proiect, fără a exista o contribuție a comunității locale sau a potențialilor sponsori interesați; de asemenea, nu se specifică aportul proprietarilor clădirilor asupra cărora urmează a se executa lucrări;
- în nota de fundamentare se precizează aportul propriu și din surse atrase, dar bugetul nu specifică sumele reprezentând aceste surse atrase;
- se recomandă identificarea unor surse alternative de finanțare, care să implice mediul local/regional;
- se acordă 25 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 10 „Povești despre Bucureștiul de odinioară”.** Solicitant este Asociația Istoria Artei în parteneriat cu OAR. Cheltuieli generale proiect 34 522 lei. Suma solicitată este de 30 687 lei.

- are caracter preponderent editorial;
- se recomandă altă formă de finanțare;
- se acordă 24,8 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 11 „5 trasee culturale de arhitectură bucureșteană: Pe urmele arh. Ion Socolescu, Ghica Budești, Duliul Marcu, ing. Grigore și Nicu Cerchez prin București ” și Patrimoniul arhitectural ctitorit de fam. Bibescu-Știrbey-Basarab Brâncoveanu în București și Jud. Ilfov”.** Solicitantul finanțării este Asociația Istoria Artei în parteneriat cu OAR. Cheltuieli generale proiect 38 199 lei. Suma solicitată este de 33 099 lei.

- este necesară recuperarea operei arhitecților propuși în program și integrarea sa în contextul cultural european al perioadei;
- este foarte importantă semnalarea excelenței în arhitectură;
- se acordă 32 puncte; se acordă finanțare de 16 550 lei (50% din suma solicitată).

**Proiectul nr. 12 „Traseu Arhitectural - Pliant și pagină WEB Virginia Alexandrescu-Haret Prima Femeie Arhitect din România”.** Solicitant este Filiala București a OAR. Cheltuieli generale proiect 28 052 lei. Suma solicitată este de 25 902 lei.

- este necesară recuperarea operei arhitecților propuși în program și integrarea sa în contextul cultural european al perioadei;
- este foarte importantă semnalarea excelenței în arhitectură;
- se acordă 32 puncte; se acordă finanțare de 12 950 lei (50% din suma solicitată).

**Proiect nr. 13 „ Traseu Arhitectural - Pliant și pagină WEB Jean Monda”.** Solicitantul finanțării este Filiala București a OAR. Cheltuieli generale proiect 23 860 lei. Suma solicitată este de 21 710 lei.

- este necesară recuperarea operei arhitecților propuși în program și integrarea sa în contextul cultural european al perioadei;
- este foarte importantă semnalarea excelenței în arhitectură;
- se acordă 32 puncte; se acordă finanțare de 10 900 lei (50% din suma solicitată).

**Proiectul nr. 15 „Școala de Vară de Arhitectură Experimentală PAO.9: Design și Construcție”.** Solicitantul finanțării este Asociația Pro Atelier Experimental Potoc în parteneriat cu Filiala Timiș a OAR. Cheltuieli generale proiect 80 950 lei. Suma solicitată este de 69 950 lei.

- proiectul își propune înființarea unui centru cultural în cadrul căruia preponderență au activitățile de formare (cursuri);
- suma solicitată este exagerată, iar aportul propriu al promotorului este nesemnificativ;
- pentru un astfel de proiect ponderea surselor alternative este de sub 1%;
- sumele prevăzute pentru onorarii au pondere mare în cadrul bugetului; mai mult, nu este clar de ce organizatorii activităților (management proiect) sunt prevăzute la drept de autor;



- cheltuielile pentru diurnă sunt calculate pentru 60 persoane a câte 21 de zile, ceea ce reprezintă un cost exagerat și necorelat cu activitatea propusă - dacă este vorba de cursanți ar fi trebuit indicate categoriile de costuri pe care aceștia și le suportă;
- costurile pentru tipărituri și achiziție materiale au o pondere foarte mare în raport cu suma solicitată;
- se recomandă identificarea unor surse alternative;
- se acordă 23 puncte; nu s-a acordat finanțare.

**Proiectul nr. 16** – „Biserica Evanghelică din Bistrița”. Solicitantul finanțării este Filiala teritorială Transilvania a O.A.R. Cheltuieli generale proiect – 28 756 lei. Suma solicitată este de 25 880 lei.

- proiectul descrie o problemă locală, a comunității locale;
- se recomandă identificarea unor surse locale de finanțare;
- se acordă 27,8 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 17** „Concurs Foto-video Trans(a)parențe”. Solicită finanțare Fundația Arhitext design în parteneriat cu Ordinul. Cheltuieli generale proiect 50 395 lei. Suma solicitată este de 20 505 lei.

- din suma solicitată, 90% reprezintă cheltuieli pentru remunerații;
- se urmărește finalizarea unui program bine prezentat și cu rezultate bune;
- se acordă 32 puncte; se acordă finanțare de 10 250 lei (50% din suma solicitată).

**Proiect nr. 18** „Trienala de Arhitectură East Centric 2013”. Solicită finanțare Fundația Arhitext design în parteneriat cu Ordinul. Cheltuieli generale proiect 238 784 lei. Suma solicitată 136 484 lei.

- este un proiect cu participare internațională, dar din niciun document nu rezultă ce categorii de costuri suportă participanții;
- din suma solicitată, cheltuielile pentru onorarii și remunerații reprezintă 65%;
- onorariul pentru un conferențiar român este de 5,5 ori mai mic în raport cu cel al unui conferențiar din străinătate;
- pentru cei doi președinți de juri se propun câte 5000 lei, în schimb premiul pentru câștigător este de 4500 lei;
- din buget nu rezultă dacă beneficiarii ai diurnelor sunt și cei cărora li se suportă onorarii și remunerații;
- suma reprezintă aproximativ 30% din bugetul total alocat finanțării proiectelor culturale, ceea ce reprezintă foarte mult în contextul unui buget de austeritate;
- se acordă 25,2 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 19** „Patrimoniul industrial ca sursă de regenerare. Atelier româno-francez la Petrila”. Solicită finanțare Fundația Asociația Studenților Români și Doctoranzi în Franța în parteneriat cu Filiala Hunedoara. Cheltuieli generale proiect 74 460 lei. Solicită suma de 39 260 lei.

- se apreciază oportunitatea proiectului;
- se recomandă de a se identifica și alte surse de finanțare;
- se acordă 33 puncte; se acordă finanțare de 23 556 lei (60% din suma solicitată).

**Proiect nr. 20** „Restaurare Școală veche și Repertoriu Patrimoniul Rural Comuna Bucium”. Solicită finanțare Filiala teritorială Alba a O.A.R. Cheltuieli generale proiect 105 246 lei. Solicită finanțare de 51 198 lei.

- program de interes local, care se adresează în special comunității locale;
- se recomandă identificarea unor surse locale de finanțare;
- se acordă 25,8 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 21** “Cursuri de economia patrimoniului construit”. Solicită finanțare Asociația pentru Protecția și Documentarea Monumentelor și Patrimoniului din România în parteneriat cu Ordinul. Cheltuieli generale proiect 34 047,87 lei. Solicită suma de 30 947,87 lei.

- în mod eronat, la cheltuieli materiale și servicii este prevăzut onorariu în valoare 4 400 lei;
- în buget nu este evaluat aportul Ordinului, care pune la dispoziție spațiu pentru cursuri;
- proiectul are un caracter preponderent didactic și nu cultural; se recomandă analiza posibilității organizării unui curs pentru membrii OAR, finanțat din altă sursă și nu din proiecte culturale;
- se acordă 24,6 puncte; nu se acordă finanțare.



**Proiect nr. 22** „De la Mahala la Bulevard – hărți multimediale conținând straturile culturale a șapte zone construite protejate ale Bucureștiului”. Solicită finanțare Asociația pentru Protecția și Documentarea Monumentelor și Patrimoniului din România în parteneriat cu Ordinul. Cheltuieli generale proiect 45 150 lei. Solicită suma de 34 600 lei.

- din buget nu rezultă cine sunt beneficiarii diurnelor;
- la cap. 2 din buget a fost introdusă o cheltuială neeligibilă prin modificarea formularului de buget;
- program prezentat într-o manieră confuză;
- lipsește claritatea derulării proiectului și a punerii lui în practică;
- proiect cu caracter preponderent tehnic;
- se acordă 25,2 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 23** „Narațiuni Urbane”. Solicită finanțare Asociația Odaia Creativă în parteneriat cu Ordinul. Cheltuieli generale proiect 36 720 lei. Solicită finanțare de 25 820 lei.

- proiectul se adresează publicului larg, caz în care finanțarea ar trebui să fie din surse alternative;
- promotorul proiectului nu are nici un aport propriu sau nu a fost evidențiat în documentația de solicitare;
- se acordă 25,8 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 24** „Efigia lui Mincu Promovarea prin instrumente vizuale a personalității și Operei Arhitectului Celebrat în 2012”. Solicită finanțare Ordinul. Cheltuieli generale proiect 28 760 lei. Solicită suma de 28 760 lei.

- proiectul este bine întocmit și prezentat;
- pentru un astfel de proiect era important să se identifice și alte surse;
- se acordă 32 puncte; se acordă finanțare de 14 380 lei (50% din suma solicitată).

**Proiect nr. 25** „Intrările moderniste-cercetare tipologică și valorificare a patrimoniului urbanistic bucureștean”. Solicită finanțare Ordinul. Cheltuieli generale proiect 50 685 lei. Suma solicitată este de 35 735 lei.

- proiect apreciat pentru identificarea unei particularități urbane adesea ignorate, dar cu certă valoare administrativă și culturală;
- proiect interesant, bine articulat și prezentat de echipa de specialiști;
- se acordă 35 puncte; se acordă finanțare de 28 588 lei (80% din suma solicitată).

**Proiect nr. 26** „Un relevu afectiv” (film). Solicită finanțare Ordinul. Cheltuieli generale proiect 113 215 lei. Solicită finanțare 109 080 lei.

- un proiect foarte scump, chiar dacă este bine întocmit și realizat;
- caracter preponderent în zona editorială, cinematografică, proiectul aparținând cu precădere zonei media;
- se acordă 25,8 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 27** „Casa Mincu – Casa Unei Comunități. Aplicație (APP) de promovare a patrimoniului construit”. Solicită finanțare Ordinul. Cheltuieli generale proiect 26 976 lei. Suma solicitată 26 976 lei.

- proiect apreciat ca fiind oportun și necesar;
- este printre puținele proiecte care are caracter inovator;
- se acordă 35 puncte; se acordă finanțare de 21 581 lei (80% din suma solicitată).

**Proiect nr. 28** „ Casa Mincu – Interfață culturală între structurile OAR și publicul său larg”. Solicită finanțare Ordinul. Cheltuieli generale proiect 36 840 lei. Solicită finanțare de 36 840 lei.

- cheltuielile cu onorariile și remunerațiile reprezintă 63% din suma solicitată;
- între cele prezentate la pct. 13 din cererea de finanțare, buget și nota de fundamentare nu este corelație – pentru coordonatorii de proiect se asigură onorarii sau remunerații, iar aportul celor 20 de voluntari nu este evaluat;
- în plus, din nota de fundamentare ar rezulta, implicit, că ar fi vorba de crearea pentru 12 luni a unui tip de „suprastructură” la Ordin;
- Ordinul ar trebui să identifice și alte surse de finanțare pentru proiect și să identifice costurile pe care ar trebui să le suporte cei care organizează evenimente la Ordin (persoane sau organisme, care se și promovează prin respectivele evenimente);
- se acordă 26,2 puncte; nu se acordă finanțare.



**Proiect nr. 29** „Oameni pentru Patrimoniu 2013-2014”. Solicită finanțare Ordinul. Cheltuieli generale proiect 39 890 lei. Solicită finanțare de 39 890 lei.

- caracter preponderent formativ – administrativ;
- excesiv de particularizat;
- nu este un proiect cultural, ci un proiect de formare a personalului;
- se acordă 25,8 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 30** „Expo ASASH”. Solicită finanțare Asociația Studenților Arhitecți Spiru Haret. În mod eronat solicitantul a completat cererea de finanțare în numele Ordinului. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare, pentru că cererea de finanțare nu este completată la pct. 3-8 și nu respectă prevederile de la art. 5 și 6 alin (2) lit. a) din Normele metodologice privind finanțarea de programe și proiecte culturale, precum și proiecte editoriale din sumele colectate din timbrul arhitecturii.

**Proiect nr. 31** „Cum să 2D și 3D – Atelierul de pictură”. Solicită finanțare Asociația Studenților Arhitecți Spiru Haret. În mod eronat solicitantul a completat cererea de finanțare în numele Ordinului. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare, potrivit art. 5 și 6 alin (2) lit. a) din Normele metodologice privind finanțarea de programe și proiecte culturale, precum și proiecte editoriale din sumele colectate din timbrul arhitecturii.

**Proiect nr. 32** „Caravana Meșteșugarilor”. Solicită finanțare Asociația Gașpar, Baltazar, Melchior, în parteneriat cu Ordinul. Cheltuieli generale proiect 47 798 lei. Solicită suma de 44 798 lei.

- în mod eronat activitatea meșterului fierar, meșterului olar și meșterului țesător este încadrată la plată pe drept de autor;
- asociația are o contribuție proprie, dar este ne semnificativă având în vedere că este promotorul proiectului;
- caracter legat preponderent de instituții de profil (Muzeu Satului); activitățile propuse se desfășoară periodic la Muzeul Satului sau la Muzeul Țăranului Român – locuri unde pot participa școlarii și pentru care nu este evidențiat niciun aport al respectivelor instituții;
- contribuția promotorului este ne semnificativă în raport cu suma solicitată și nu există surse alternative, așa cum ar fi normal pentru un astfel de proiect;
- se acordă 26,4 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 33** „Monumente Uitate 2013”. Solicită finanțare Asociația Arche în parteneriat cu Filiala teritorială Timiș. Cheltuieli generale proiect 84 466 lei. Suma solicitată este de 33 668 lei.

- proiectul și bugetul sunt bine alcătuite și prezentate;
- 53% din cheltuielile proiectului sunt acoperite din sponsorizare, pentru care se atașează contractul;
- suma de 3 200 lei este evidențiată eronat la cap. 2 din buget și nu la cap. 1;
- este un proiect cu continuitate în explorarea culturii naționale;
- se acordă finanțare parțială;
- se acordă 32 puncte; se acordă finanțare de 16 834 lei (50% din suma solicitată).

**Proiect nr. 34** „Recuperări”. Solicită finanțare Asociația Zeppelin în parteneriat cu Ordinul. Cheltuieli generale proiect 96 700 lei. Suma solicitată 49 000 lei.

- are un caracter preponderent formativ – tehnic;
- în mod eronat la obiective este enumerat cel privind susținerea proiectării ca obiectiv al OAR și nu obiectiv al promotorului, așa cum ar fi normal;
- printre beneficiari ai proiectului apar și autorități ale administrației publice sau instituții, dar aportul acestora nu există;
- se acordă 25,6 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 35** „Dincolo de oraș”. Solicită finanțare Asociația Zeppelin în parteneriat cu Ordinul. Cheltuieli generale proiect 91 400 lei. Suma solicitată 45 100 lei.

- 50% din cheltuielile proiectului sunt suportate din contribuția asociației sau din surse atrase;
- proiectul și bugetul sunt bine alcătuite și prezentate;
- program interesant și bine prezentat;
- se acordă 35 puncte; se acordă finanțare de 36 080 lei (80% din suma solicitată).





**Proiect nr. 36 „Smart System”.** Solicită finanțare Asociația Zeppelin în parteneriat cu Ordinul. Cheltuieli generale proiect 64 450 lei. Suma solicitată 39 000 lei.

- descrierea proiectului relevă o incoerență în organizarea resurselor de date;
- prin caracterul său, proiectul poate fi finanțat și din alte surse;
- se acordă 26 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiectul nr. 39 „EXPERIENȚE URBANE CU POVEȘTI ȘI DESENE”.** Solicită finanțare Filiala teritorială Oltenia. Cheltuieli generale proiect 77 000 lei. Suma solicitată este 77 000 lei.

- descrierea proiectului face referire la strategia de dezvoltare locală 2007-2013, fără, însă, a implica autoritatea locală și comunitatea locală;
- onorariile și remunerațiile reprezintă 48% din suma solicitată;
- din buget, nu rezultă categoriile de cheltuieli pentru masa rotundă și sunt evidențiate în mod eronat în capitolul de buget;
- se acordă o finanțare minimă, pentru demararea proiectului, dar se recomandă solicitarea de finanțare și autorităților locale, care ar trebui să aibă cel mai mare interes în realizarea acestui proiect;
- se acordă 30,2 puncte; se acordă finanțare de 15 400 lei (20% din suma solicitată).

**Proiect nr. 40 „PHOTO ROMÂNIA – FARMECUL CLUJULUI GRI”.** Solicită finanțare Asociația PhotoRomânia și Filiala Transilvania. Cheltuieli generale proiect 33 000 lei. Suma solicitată 33 000 lei.

- din bugetul proiectului, întocmit și semnat de Asociația PhotoRomânia, nu rezultă că inițiatorul proiectul ar avea un aport; premiile ar trebui suportate de către inițiatorul proiectului;
- descrierea proiectului este confuză și conține exprimări chiar neglijente;
- între descrierea proiectului și bugetul acestuia nu este corelație;
- din suma totală solicitată – 33 000 de lei, premiile au o pondere foarte mare (10 000 de lei), în condițiile în care contribuția promotorului sau sursele alternative de finanțare nu există;
- se acordă 26 puncte; nu se acordă finanțare.

**Proiect nr. 41 Zilele Culturii Urbane la „Uzina de apă”, Suceava Ediția a II-a cu tema „REGENERAREA PATRIMONIULUI RECENT”.** Solicită finanțare Filiala Nord Est. Cheltuieli generale proiect 55 800 lei. Suma solicitată este de 47 300 lei. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare, pentru că bugetul a fost depus într-un singur exemplar.

**Proiect nr. 42 Ghidul „EXPERIENȚE URBANE CU POVEȘTI ȘI DESENE”.** Solicită finanțare Filiala Iași. Cheltuieli generale proiect 75 500 lei. Solicită finanțare de 75 500 lei. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare, pentru că bugetul este printat necorespunzător – la solicitările din timbru apar numai frânturi de sume, iar comisia nu poate aprecia prin deducție.

**Proiectul nr.43 “Casa care-mi place”.** Solicită finanțare Filiala Timiș. Cheltuieli generale proiect 26 170,35 lei. Suma solicitată este de 26 170,35 lei. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare, pentru că nu conține nota de fundamentare a bugetului și bugetul s-a depus într-un singur exemplar, contrar prevederilor Normele metodologice.

**Proiectul nr. 44 Dezvoltarea și promovarea proiectului „UPTIM” – Solar Decathlon Europe 2014.** solicită finanțare Filiala Timiș. Cheltuieli generale proiect 77 500 lei. Bugetul nu evidențiază suma care se solicită ca finanțare. Bugetul este întocmit necorespunzător. Chiar dacă membrii comisiei ar putea calcula diferența dintre cheltuielile generale și aportul propriu, nu ar putea aprecia care cheltuieli se solicită din timbru și care sunt suportate din aportul propriu. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare.

**Proiectul nr.45 „Elaborarea fazelor DTAC și PT+DE, Turnul Măcelarilor, Cetatea Sighișoara”** (așa cum rezultă denumirea din „formular pentru descrierea bugetului”). Solicită finanțare Fundația Mihai Eminescu Trust în parteneriat cu Filiala Mureș. Proiectul nu a fost selectat pentru evaluare pentru că activitățile proiectului nu pot fi finanțate din timbrul arhitecturii.

**Proiect nr. 46 „BAZA DE DATE BORSEC, ANUL 2013”.** Solicită finanțare Filiala Brașov-Covasna-Harghita. Cheltuieli generale proiect 65 804,75 lei. Solicită finanțare de 65 804,75 lei. descrierea proiectului este sumară și neconvingătoare, având în vedere solicitarea sumei de 35 284,28 de lei