



SESIUNE FINANȚARE PROIECTE CULTURALE
15-16 martie 2014
RAPORTUL COMISIEI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR

1. Componența Comisiei:
 - a) Comisia a fost numită prin hotărâre a Consiliului național al OAR, formată din:
 - Dna Mirela Didă – membru titular
 - Dl. Nicolae Țărălungă – membru titular
 - Dl. Petre Lucaci – membru titular
 - Dl. Mihai Mancaș – membru titular
 - Dl. Pavel Țușară – membru titular
 - Dl. Teodor Octavian Gheorghiu – membru supleant
 - Dl. Dorin Ștefan – membru supleant
 - b) Membrii Comisiei constată absența motivată a doi membri titulari – dna Mirela Didă și dl Mihai Mancaș. Cei doi titulari au fost înlocuiți cu cei doi supleanți – dl Teodor Octavian Gheorghiu și dl Dorin Ștefan, care dobândesc toate drepturile și obligațiile de membri titulari.
2. Comisia și-a desfășurat activitatea în perioada 16-17 martie 2013, la sediul Ordinului Arhitecților din România, str. Pictor Arthur Verona, nr. 19, București.
3. Comisia a desfășurat activitatea de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în baza documentațiilor depuse pentru finanțare și a prevederilor Normelor metodologice ale OAR privind finanțarea de programe și proiecte culturale, precum și proiecte editoriale din sumele colectate din timbrul arhitecturii.

Suma scoasă la finanțare – **600.000 lei**
Suma totală solicitată – **2.416.318,54 lei**
Suma acordată ca finanțare – **596.868,04 lei**

Sesiunea a înregistrat un număr de 65 de proiecte. Din punct de vedere tematic proiectele au abordat domeniul, după cum urmează:

1. cercetare și reconstituire de fond bibliografic persoane sau lucrări/arhivă sau realizare de studii
2. educație direcționată către diverse grupuri țintă structurate din punct de vedere profesional, sau ca vârstă
3. studii cu caracter urbanistic sau arhitectural
4. expoziții și/sau discuții tematice

Din punct de vedere financiar, majoritatea proiectelor au solicitat bugete cuprinse între 20 și 40 mii lei. Proiectele din categoria 1 și 3 alocă o parte considerabilă cheltuielilor cu personalul (salarii/cheltuieli colaboratori), în timp ce proiectele din categoria 2 și 4 au solicitat cea mai mare parte a fondului pentru activități.

Coroborând cele două aspecte, Comisia a evaluat și a selecționat proiectele care au răspuns cel mai bine la identificare a unor forme de influențare și de îmbunătățire a tiparelor comportamentale ale individului sau grupurilor față de domeniul "viața în și prin arhitectură și urbanism"

Din punct de vedere tematic proiectele au fost evaluate conform grilei. Din punct de vedere financiar, și coroborat cu rezultatul tematic, proiectele au fost finanțate integral (100%) sau parțial (50% și respectiv 30%). Finanțarea integrală a fost acordată proiectelor cu punctaj cuprins între 37-49 de puncte, finanțarea parțială în procent de 50% s-a acordat proiectelor cu punctaj cuprins între 32-36 puncte, iar finanțarea parțială în procent de 30% s-a acordat proiectelor cu punctaj cuprins între 28-31 de puncte. Pentru încadrarea în suma alocată sesiunii proiectul 38, care a obținut punctaj pentru finanțare integrală a fost redus la suma de 44247,36 lei.



Aspecte generale pozitive

Aspectele considerate de comisie ca fiind pozitive și care au îmbogățit paleta proiectelor culturale evaluate în anii anteriori se referă la modul de întocmire a aplicațiilor, evaluându-se proiecte culturale mai bine formulate în tonalitatea tematicii proiectelor culturale și care s-au încadrat riguros în structura formularului, atât tematic cât și financiar. În plus, comisia a salutat și apariția unor noi forme de exprimare a unui proiect cultural.

Din punct de vedere financiar, față de anii anteriori, proiectele au calibrat mai bine bugetul cu activitățile propuse.

Aspecte generale negative

Sesiunea 2014 nu a înregistrat aspecte negative majore. Cele identificate au fost în general vizibile la noii solicitanți de proiecte culturale, unde coordonarea dintre tema proiectului, grupul țintă și rezultatele proiectului, comparativ cu costurile acestuia, nu se realizează cu acuratețe.

Proiectele care nu au întrunit punctajul necesar pentru obținerea unei finanțări au prezentat vicii de viziune și de abordare. Observații:

1. Nu au întrunit calitatea unor proiecte culturale.
2. Nu au prezentat coerent o idee care să aibă un grad rezonabil de adresabilitate.
3. Nu și-au fixat profilul unui beneficiar cert.
4. S-au substituit administrației locale sau altor instituții cu atribuții specifice.
5. Și-au propus teme care sunt deja reglementate în legislație, ele având caracter obligatoriu.
6. Miza proiectelor a fost de multe ori inferioară descrierii ei justificative.
7. Au prezentat un caracter abstract, fără aplicabilitate curentă și fără posibilitatea diseminării.
8. Au prezentat confuzii în ceea ce privește competența celor angajați în proiect.
9. Au prezentat dezechilibre majore între finalitatea propusă și bugetul prezentat.

Proiectul nr. 1 – Reconstituire documentației, studii istorice și fotografice. Solicită Filiala Bacău-Neamț. Suma solicitată este 32 592 lei. Punctaj – 25,6. Nu se acordă finanțare

Proiectul nr. 2 – Arhitecții români și detenția politică – 1944-1964. Solicită Ordinul. Suma solicitată este 12.100 lei. Punctaj – 26. Nu se acordă finanțare

Proiectul nr. 3 – Arhiva de arhitectură 1830-1860. Solicită Asociația Istoria Artei (parteneriat cu Ordinul). Total general: 32 039,15 lei. Suma solicitată este de 27.752 lei.

- se abordează un subiect foarte actual și prezent în cercetarea de arhitectură, a arhivelor și documentelor care conțin informații despre opere de arhitectură;
- suma pentru onorarii are o pondere foarte mare în total buget.

Punctaj – 34,6. Se acordă suma de 13 876 lei

Proiectul nr. 4 – Corso-ul evreiesc, amintire vie a orașului Satu Mare de azi. Solicită filiala Satu Mare. Total general: 36 500 lei. Suma solicitată este de 36 500 lei.

- proiectul își propune recuperarea unei tradiții și meserii ale unei comunități foarte prezente în istoria orașului Satu Mare;
- nota de fundamentare nu prezintă justificarea sumelor solicitate pe capitole, ci prezintă motivația propunerii proiectului și etapele de desfășurare.

Punctaj – 34,6. Se acordă suma de 18 250 lei

Proiectul nr. 5 – Fostul hotel Victoria – exemplar de marcă al arhitecturii secesion în Satu Mare.

Solicită Filiala Satu Mare. Total general 36.000 lei. Suma solicitată 36.000 lei.

Punctaj – 25,2. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 6 – Specific local – specific arhitectural pe Valea Someșului. Solicită Filiala Satu Mare.

Total general 37.000 lei. Suma solicitată 37.000 lei.

Punctaj – 24,8. Nu se acordă finanțare.



ORDINUL ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA

Proiectul nr. 7 – Palmares III – promovarea culturii concursului de arhitectură și urbanism. Anul III, 2014-2015. Solicită Ordinul. Total general 49.830 lei. Suma solicitată 49.830 lei.

- proiectul este bine articulat și prezentat;
- comisia propune o selecție doar a unor obiective și implementarea proiectului pentru ca acestea să fie atinse.

Punctaj – 29,8. Se acordă suma de 14 949 lei.

Proiectul nr. 8 – Intrările moderniste – cercetare tipologică și valorificare a patrimoniului urbanistic bucureștean – etapa II, 2014-2015. Solicită Ordinul. Total general 53 985 lei. Solicită suma de 53 985 lei

- se studiază un model urbanistic de mare valoare, care poate deveni operațional astăzi.

Punctaj – 35,2. Se acordă suma de 26 992,5 lei

Proiectul nr. 9 – Campania „Salvați imobilul ARO-Patria!”. Solicită Ordinul. Total general 57 000 lei. Suma solicitată este de 57 000 lei.

Punctaj – 25,2. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 11 – HARTA. Solicită Asociația Prispa (parteneriat cu Ordinul). Total general 27.760 lei. Suma solicitată 25.760 lei.

Punctaj – 23,8. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 12 – 5 O’Clock Arhitect (în parteneriat cu Ordinul). Solicită Fundația Arhitect design. Total general: 32 450 lei. Suma solicitată 28 250 lei.

- suma pentru colaboratori are o pondere mare, chiar și în condițiile unui aport propriu.

Punctaj – 34,2. Se acordă suma de 14 125 lei

Proiectul nr. 13 – Valențe urbane. Solicită finanțate fundația Arhitect design (parteneriat cu Ordinul). Total general 22 600 lei. Suma solicitată 19 250 lei.

Punctaj – 25,4. Nu se acordă finanțare

Proiectul nr. 14 – Ziua patrimoniului în licee. Solicită finanțare Asociația Gaspar, Baltasar, Melchior. Total general 48 518 lei. Suma solicitată 43 518 lei.

- proiectul își propune activități foarte bune, iar grupul țintă este bine ales;
- în mod eronat cheltuielile pentru meșteri (fierar, olar și țesător) sunt încadrate la onorarii pe drept de autor.

Punctaj – 35. Se acordă suma de 21 759 lei.

Proiect nr. 15 – Vederi încântătoare: urbanism și arhitectură în turismul românesc de la Marea Neagră în anii '60-'70. Solicită Filiala Dobrogea. Total general 56 235 lei. Solicită suma de 45 950 lei.

- litoralul românesc în colaps (patrimoniul secolului al XIX-lea – începutul secolului al XX-lea și cel al modernismului românesc din anii '60 – '70) trebuie cercetat pentru a se cunoaște valorile și pentru a se propune remedii, caz în care proiectul este de interes;
- nu este clar de ce sunt prevăzute cheltuieli pentru simeze, standuri, vitrine la închirieri și nu (parțial) la dotări independente;
- cheltuielile cu onorariile și remunerațiile au o pondere mare în totalul sumei solicitate.

Punctaj – 30,2. Se acordă suma de 13 785 lei.

Proiect nr. 17 - Casa patrimoniului. Centru virtual de informare și consultanță pentru zone istorice protejate. Solicită Asociația pentru protecția și documentarea monumentelor și patrimoniului din România (Pro.Do.Mo) – parteneriat cu Ordinul. Total general 56 290 lei. Suma solicitată 50 340 lei.

Punctaj – 24,8. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 18 - „Relevu” de peisaj cultural. Studiu de arhitectură în geoparcul „Platoul Mehedinți”. Solicită Asociația Arhiterra (parteneriat cu Ordinul). Total general 56 072 lei. Suma solicitată 50 972 lei.

Punctaj – 24,8. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 20 - „Universitatea de vară interdisciplinară Transilvania”. Solicită Filiala Transilvania. Total general 25 525 lei. Suma solicitată 23 775 lei.

Punctaj – 24,4. Nu se acordă finanțare.



Proiectul nr. 21 - „Să descoperim canalul Morii”. Solicită Asociația Studenților Arhitecți A.St.A. Cluj (parteneriat cu Filiala Transilvania). Total general 24 070 lei. Suma solicitată 22 270 lei.

Punctaj – 24. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 22 - „Ne vedem joi”. Solicită Asociația Studenților Arhitecți A.St.A. Cluj. Total general 16 560 lei. Suma solicitată 15 810 lei.

- suma de 4619 lei se elimină de la dotări independente și se alocă unui alt capitol de cheltuieli (1, 3 sau 4).

Punctaj – 42,6. Se acordă finanțare de 15 810 lei.

Proiectul nr. 23 - „Urbanizare și peisaj cultural rural”. Solicită Asociația Centrul pentru mediul construit (parteneriat cu Filiala Transilvania). Total general 46 517 lei. Solicită suma de 40 667 lei.

- proiectul își propune studiul unui mediu cultural și a patrimoniului valoros din Drăguș, se adresează comunității locale care nu este implicată în proiect;
- bugetul nu prezintă sumele totale, la toate coloanele și la toate capitolele de cheltuieli.

Punctaj – 30,4. Se acordă finanțare de 12 200 lei.

Proiectul nr. 24 - „Piețele volante – focus pentru dezvoltare urbană”. Solicită Fundația Share Cluj-Napoca (parteneriat cu Filiala Transilvania). Total general 22 802 lei. Suma solicitată 19 802 lei.

Punctaj – 24,8. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 25 - „Management contemporan pentru protecția patrimoniului construit”. Solicită Fundația Transsylvania Nostra (parteneriat cu Filialele Bihor și Transilvania). Total general 45 941 lei. Suma solicitată este de 41 211 lei.

Punctaj – 25,4. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 26 - „Ateliere de urbanism participativ La terenuri Mănăștur”. Solicită Asociația Colectiv A (parteneriatul cu Filiala Transilvania nu este semnat de reprezentantul legal al acesteia). Total general 29 445 lei. Suma solicitată este de 24 145 lei.

Punctaj – 25,8. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 27 - „Inventarierea arhitecturii vernaculare din Transilvania de Nord”. Solicită Filiala Transilvania. Total general 26 800 lei. Suma solicitată este de 17 800 lei.

- proiectul este bun și își propune activități de natură să contribuie la îmbogățirea materialului despre un patrimoniu valoros de pe Valea Someșului;
- cheltuielile cu masa sau diurna sunt calculate eronat;
- cheltuielile pentru dotări depășesc procentul admis.

Punctaj – 34,8. Se acordă suma de 8 900 lei.

Proiectul nr. 28 - „USE IT Cluj-Napoca”. Solicită Filiala Transilvania. Total general 55 350 lei. Suma solicitată este de 39 600 lei.

Punctaj – 24,4. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 29 - „Valorificarea patrimoniului cultural din satul Corna (Roșia Montană)”. Solicită Asociația RYMA (parteneriat cu Filiala Transilvania). Total general 37 236 lei. Suma solicitată este de 29 986 lei.

- proiectul este bun și își propune studierea unui patrimoniu valoros din satul Corna, comuna Roșia Montană, precum și activități educative pentru comunitatea locală;
- între nota de fundamentare și unele capitole de cheltuieli nu este corelație.

Punctaj – 34,8. Se acordă suma de 14 993 lei.

Proiectul nr. 30 - „De la Mahala la Bulevard”. Solicită Asociația pentru protecția și documentarea monumentelor și patrimoniului din România (Pro.Do.Mo) (parteneriat cu Filiala București). Total general 59 335 lei. Suma solicitată este de 51 615 lei.

Punctaj – 24. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 31 - „Adoptă o casă la Roșia Montană”. Solicită Asociația aurarilor Alburnus Maior (parteneriat cu Ordinul). Total general 57 600 lei. Suma solicitată este de 42 850 lei.



Punctaj – 23. Nu se acordă finanțare.

Proiect nr. 32 - „Repere ale avangardei românești în biografia Bucureștiului”. Solicită Filiala București. Total general 39 452 lei. Suma solicitată este de 38 352 lei.

- proiectul este bun, bine prezentat și abordează o tematică de actualitate.

Punctaj – 43,4. Se acordă suma de 38 352 lei.

Proiectul nr. 33 - „Cincinat Sfințescu, întemeietor al urbanismului românesc și reputat profesor al Școlii de Arhitectură din București”. Solicită Filiala București. Total general 46 480 lei. Suma solicitată este de 45 170 lei.

- cheltuielile pentru colaboratori reprezintă mai mult de 50% din totalul cheltuielilor, altfel justificate, dar necorelate cu tirajul broșurii finale.

Punctaj – 30,2. Se acordă suma de 13 551 lei.

Proiectul nr. 34 - Patrimoniul industrial ca sursă de regenerare. StartUP Petrița. Solicită Asociația PLUSMINUS (parteneriat cu Filiala Hunedoara). Total general 59 800 lei. Solicită suma de 59 800 lei.

- este un proiect bun, dar bugetul are curențe;
- deși proiectul se adresează comunității locale și administrației și instituțiilor, acestea nu au nici un aport financiar - cheltuielile pentru expertize (viabilitatea structurilor, juridică) nu sunt eligibile;
- în nota de fundamentare se vorbește de sumele aferente onorariilor colaboratorilor, dar bugetul nu specifică nimic în acest sens.

Punctaj – 30,2. Se acordă suma de 17 940 lei.

Proiectul nr. 35 - Programul ARHITECTURĂ, PATRIMONIU, ORAȘ. Solicită Filiala București. Total general 90 034 lei. Suma solicitată este de 56 070 lei.

Punctaj – 24,4. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 36 - „Traseu cultural – pliant și pagină web Paul Smărăndescu”. Solicită Filiala București. Total general 26 930 lei. Suma solicitată este de 21 780 lei.

Punctaj – 35. Se acordă finanțare de 10 890 lei.

Proiectul nr. 37 - „Traseu cultural – pliant și pagină web Radu Dudesco”. Solicită Filiala București. Total general 26 930 lei. Suma solicitată este de 21 780 lei.

Punctaj – 25,2. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 38 - „Întâlnirile de-a arhitectura”. Solicită Filiala București. Total general 64 420 lei. Suma solicitată este de 47 765 lei.

- un membru al comisiei s-a recuzat și nu a evaluat proiectul;
- proiectul este bun, dar având în vedere competiția foarte strânsă în raport cu alte proiecte similare nu se acordă integral suma solicitată.

Punctaj – 42,75. Se acordă suma de 47 765 lei.

Proiectul nr. 39 - „Concurs de idei și soluții de arhitectură LOCUINȚA SUSTENABILĂ”. Solicită Filiala București. Total general 54 175 lei. Suma solicitată este de 47 425 lei.

Punctaj – 23,2. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 40 - „CONNECTED. Despre viitor, orașe și oameni”. Solicită Asociația ZEPPELIN (parteneriat cu Ordinul). Total general 96 700 lei. Suma solicitată este de 47 300 lei

- ponderea cheltuielilor cu onorariile și remunerațiile este mare, chiar dacă se cofinanțează;
- bugetul nu prezintă calculul total, pe fiecare capitol, ci doar pe articole de cheltuieli.

Punctaj – 30. Se acordă suma de 14 190 lei.

Proiectul nr. 41 - „Bienala națională a studenților și a tinerilor absolvenți de arhitectură, urbanism și interior”. Solicită Asociația Română a Tinerilor Arhitecți (parteneriat cu Ordinul). Total general 119 415 lei. Solicită suma de 95 725 lei.

Punctaj – 24. Nu se acordă finanțare.



Proiectul nr. 42 - „Ediția pilot a unui festival de film de arhitectură”. Solicită Asociația ARTA în dialog (AD) (parteneriat cu Ordinul). Total general 34 713,44 lei. Suma solicitată este de 31 198,44 lei.

- proiectul își propune abordarea contextului urban în altă formă decât cele consacrate (filmul).

Punctaj – 43. Se acordă suma de 31 198,44 lei

Proiectul nr. 43 - „Monumente uitate 2014 – ansambluri boierești din Oltenia, Muntenia și Dobrogea”. Solicită Asociația ARCHE (parteneriat cu Filiala Sibiu-Vâlcea). Total general 83 840 lei. Suma solicitată este de 36 000 lei.

Punctaj – 36. Se acordă suma de 18 000 lei.

Proiectul nr. 44 - „5+5 clădiri pentru patrimoniul cultural național. Etapa V 2014-2015/5+1/Programe noi de arhitectură modernă”. Solicită Fundația culturală INFOROM. Total general 68 755 lei. Suma solicitată este de 56 755 lei.

- bugetul este bine alcătuit;
- proiectul este în continuare, iar pentru etapele anterioare există rezultate certe (clasarea unor imobile în Lista monumentelor).

Punctaj – 34. Se acordă suma de 28 377 lei

Proiectul nr. 45 - „Mina de idei Anina”. Solicită Asociația Alba Verde (parteneriat cu Filiala Timiș). Total general 47 600 lei. Solicită 47 600 lei.

- în buget nu se specifică numărul colaboratorilor în proiect pentru care s-a prevăzut suma de 31 500 lei (este precizat doar în nota de fundamentare);
- cheltuielile pentru colaboratori au o pondere mare în raport cu rezultatele preconizate ale proiectului (broșură și ghid, în tiraje restrânse).

Punctaj – 29,6. Se acordă suma de 14 280 lei

Proiectul nr. 46 - „Pavilionul cultural TIFFszereda”. Solicită Fundația JUVENTUS Alapitvany (parteneriat cu Filiala Transilvania). Total general 46 129 lei. Suma solicitată este de 37 555 lei

Punctaj – 23. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 47 - „NEW GENERATIONS - ROMÂNIA”. Solicită Filiala Nord Est. Total general 43 850 lei. Suma solicitată este de 43 850 lei.

Punctaj – 23,6. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 48 - „Bucovina – un peisaj cultural în transformare”. Solicită Filiala Nord Est. Total general 86 500 lei. Suma solicitată este de 86 500 lei.

Punctaj – 24. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 49 - „O arhitectură specifică într-un peisaj ancestral – bordeiul de fân”. Solicită Filiala Nord Est. Total general 26 285 lei. Solicită suma de 26 285 lei.

Punctaj – 24,2. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 50 - „Zilele culturii urbane la Uzina de Apă, Suceava. Protejarea patrimoniului arhitectural neclădit”- ediția a III-a. Solicită Filiala Nord Est. Total general 68 000 lei. Suma solicitată este de 59 000 lei.

- cheltuielile pentru colaboratori, cazare, transport și masă sau diurnă reprezintă 63% din suma solicitată;
- onorariile muzicienilor sunt încadrate eronat la capitolul 7.

Punctaj – 29,8. Se acordă finanțare de 17 700 lei

Proiectul nr. 51 - „Arhitecții și arhitectura industrială în Brașov (1880 – 1940)”. Solicită Filiala Brașov-Harghita-Covasna. Total general 24 300 lei. Suma solicitată 24 300 lei.

- este un proiect foarte bun.

Punctaj – 44,4. Se acordă finanțare de 24 300 lei.



Proiectul nr. 52 - „Locuri de ajuns în Brașov”. Solicită Filiala Brașov-Harghita-Covasna. Total general 13 235 lei. Suma solicitată este de 10 535 lei.

Punctaj – 25,4. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 53 - „Elaborarea cadastrului monumentelor istorice din județul Harghita”. Solicită Filiala Brașov-Harghita-Covasna. Total general 18 118 lei. Suma solicitată este de 18 118 lei.

Punctaj – 25,2. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 54 - „Arhitectura 3D – trei destine”. Solicită Filiala Brașov-Harghita-Covasna. Total general 32 000 lei. Suma solicitată este de 32 000 lei.

- un proiect bun și de actualitate.

Punctaj – 34,8. Se acordă suma de 16 000 lei.

Proiectul nr. 55 - „Serile arhitecturii – municipiul Odorheiul Secuiesc”. Solicită Filiala Brașov- Harghita-Covasna. Total general 16 686 lei. Suma solicitată este de 16 686 lei.

- proiectul este foarte bun, iar bugetul este foarte bine alcătuit, echilibrat și modest.

Punctaj – 43,6. Se acordă suma de 16 686 lei.

Proiectul nr. 57 - „Centru istoric Craiova redescoperit în imagini și cuvinte”. Solicită Filiala Oltenia. Total general 50 000 lei. Suma solicitată este de 50 000 lei.

- proiectul este bun, dar bugetul prezintă curențe;

- în cadrul capitolului bugetului nu sunt prezentate articolele de cheltuieli (nu rezultă din ce provin sumele totale colaboratori, cazare, masă sau diurnă, dotări);

- pentru cheltuielile cu premiile nu se prezintă nici în buget și nici în nota de fundamentare nicio justificare.

Punctaj – 29,6. Se acordă suma de 15 000 lei.

Proiectul nr. 58 - „Clădiri de patrimoniu din Oltenia – trecut și viitor”. Solicită Filiala Oltenia. Total general 55 000 lei. Suma solicitată este de 55 000 lei.

Punctaj – 24. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 59 - „Arhitectura și grafica. Școala de vară” – ediția a II-a. Solicită Filiala Nord Vest. Total general 21 050 lei. Suma solicitată este de 18 945 lei.

- un proiect bun și cu un buget bine alcătuit, echilibrat și modest.

Punctaj – 44,2. Se acordă suma de 18 945 lei.

Proiectul nr. 60 - „VERNADOC MM 2014”. Solicită Filiala Nord Vest. Total general 25 045 lei. Suma solicitată este de 22 705 lei.

- bugetul este foarte bine alcătuit, dar trebuie recalculată diurna/zi/persoană.

Punctaj – 35. Se acordă suma de 11 352,5 lei.

Proiectul nr. 61 - „Alege arhitectura” – ediția a V-a. Solicită Filiala Nord Vest. Total general 9.771 lei. Suma solicitată este de 8.793,90 lei.

- proiectul este bun, iar bugetul este foarte bine alcătuit, echilibrat și modest.

Punctaj – 40,2. Se acordă suma de 8 793,90 lei.

Proiectul nr. 63 - „ZAS 2014 – Zilele arhitecturii la Sibiu”. Solicită Filiala Sibiu-Vâlcea. Total general 53 879,98 lei. Suma solicitată este de 33 049 lei.

- cheltuielile pentru remunerații reprezintă peste 80% din suma solicitată.

Punctaj – 34. Se acordă suma de 16 524,5 lei.

Proiectul nr. 65 - „Animația PUG/PUZ”. Solicită Asociația culturală Reener Landchen (parteneriat cu Ordinul). Total general 12 989,7 lei. Suma solicitată este de 11 804,7 lei.

Punctaj – 25. Nu se acordă finanțare.



Proiectul nr. 66 - „Scurt-metraje ale profesiei”. Solicită Asociația culturală Reener Landchen (parteneriat cu Ordinul). Total general 15 316,32 lei. Suma solicitată este de 12 736,32 lei.

Punctaj – 25,8. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 67 - „Arhitectura de calitate”. Solicită Filiala Timiș. Total general 28 161,18 lei. Suma solicitată este de 24 489,18 lei.

Punctaj – 26,2. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 69 - „Spații în așteptare III. /2014”. Solicită Asociația SIMULTAN (parteneriat cu Filiala Timiș). Total general 26 312 lei. Suma solicitată este de 21 612 lei.

- un proiect bun, articulat și coerent.

Punctaj – 38,4. Se acordă suma de 21 612 lei.

Proiectul nr. 70 - „Experiențe urbane cu povești și desene – Orașul Hirlău”. Solicită Filiala Iași. Total general 86 000 lei. Suma solicitată este de 86 000 lei.

Punctaj – 23,8. Nu se acordă finanțare.

Proiectul nr. 71 - „IAȘI – Peisaj industrial în transformare. Conservare și regenerare post-industrială”. Solicită Filiala Iași. Total general 65 904 lei. Solicită suma de 65 904 lei.

- suma pentru remunerații colaboratori are o pondere mare;

- serviciile de traducere sunt încadrate eronat;

- nu este clar de ce serviciile de contabilitate sunt asigurate pe bază de colaborare, deși solicitarea finanțării este formulată de filială.

Punctaj – 30,2. Se acordă suma de 19 771,2 lei.

Proiectul nr. 72 - „Circuit virtual al patrimoniului construit în centrul istoric al orașului Cluj-Napoca”. Solicită Asociația Kelemen Lajos pentru Ocrotirea Monumentelor (parteneriat cu Filiala Transilvania). Total general 34 500 lei. Suma solicitată este de 24 500 lei.

Punctaj – 24,4. Nu se acordă finanțare.

Arh. Nicolae Țarălungă, președinte

Arh. Teodor Octavian Gheorghiu

Arh. Dorin Ștefan

Istoric de artă, Pavel Șușară

Artist plastic, Petre Lucaci