



**RAPORTUL  
COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR  
PENTRU PROIECTE EDITORIALE DIN TIMBRUL ARHITECTURII  
Sesiunea 14-15 mai 2016**

- I. Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțării, aprobată prin hotărâre a Consiliului național, este formată din:
  1. Arh. Kazmer Tomas Kovacs
  2. Ist. Adrian Majuru
  3. Antropolog Vintilă Mihăilescu
  4. Arh. Dana Vais
  5. Arh. Teodor Gheorghiu
  
- II. Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii, aprobate prin Hotărârea Consiliului național nr. 536 din 21.03.2016, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui.  
În urma votului, arh. Kazmer Tomas Kovacs a fost ales Președinte al comisiei.
  
- III. Suma scoasă la finanțare pentru proiecte editoriale, sesiunea 14-15 mai 2016, aprobată prin Hotărârea Colegiului director nr. 555 din 28.03.2016, cu modificările și completările ulterioare, este de 600.000 lei, din care:  
**350.000 lei pentru carte**  
**250.000 lei pentru reviste**
  
- IV. Numărul proiectelor editoriale depuse este de 27, din care 19 pentru carte și 8 pentru reviste.

**V. Considerații generale**

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele editoriale au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a cinci criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect editorial este stabilit la 7,50.

Proiectele editoriale de carte care au obținut un punctaj peste acest prag vor primi finanțare echivalentă cu suma totală solicitată; proiectul cu cel mai mic punctaj eligibil obține finanțare parțială, în funcție de suma rămasă disponibilă din fondurile rezervate cărților, căreia, în urma deciziei juriului, i se adaugă suma reportată în urma distribuirii fondurilor destinate finanțării revistelor de arhitectură.



În urma evaluării, toate proiectele editoriale pentru reviste de arhitectură au obținut punctaje peste baremul minim. Din pricina fondurilor limitate, însă, nu a putut fi acordată totalitatea sumelor solicitate. Considerând decisiv argumentul diseminării culturii arhitecturale prin cât mai multe mijloace de presă de bună calitate, juriul a optat pentru acordarea echivalentului costului unui singur număr de revistă proiectelor care au cerut finanțare pentru mai multe numere.

str. Pictor Arthur Verona,  
nr. 19, 010312 București,  
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34  
F: + 40 (0) 21 317 26 35  
E: office.oar@gmail.com

## VI. Argumentare

Proiectele de carte înscrise anul acesta la concursul pentru obținerea finanțării din partea Ordinului Arhitecților din România prezintă o îmbucurătoare diversitate, acoperind un larg registru tematic. Cu atât mai dificilă a fost alegerea acelor care vor fi susținute financiar: cererea de fonduri a depășit de peste două ori sumele aflate la dispoziție.

Proiectele editoriale care vor beneficia de finanțare se disting prin calitatea lor excepțională, prin noutatea ori complexitatea abordării, respectiv prin ineditul subiectului tratat ori prin diversitatea publicului căruia i se adresează.

Proiectele editoriale care nu au întrunit un punctaj suficient pentru a căpăta susținere financiară cu ocazia campaniei din acest an sînt meritorii fără excepție. Astfel:

Proiectul nr. 2: *SONORO Conac* – volumul II, în pofida evidentului interes pe care-l prezintă inițiativa în ansamblu și publicația asociată evenimentelor muzical-patrimoniale pe care le documentează, a apărut vulnerabil din punct de vedere al raportului cost-beneficiu. Înscriindu-se aproximativ în categoria cataloagelor de expoziție, juriul a socotit că prețul estimat de producție îl dezavantajează net față de alte proiecte mai puțin costisitoare și care au ca obiect cartea în sine și nu reflectarea bibliografică a unui proces cultural.

Proiectul nr. 8: *Arbore: istorie, artă, restaurare*, fără îndoială rezultatul unei cercetări aprofundate și ireproșabile, se adresează unui subiect pe cît de celebru, pe atît de vizitat de istoria artei și arhitecturii românești și internaționale. Juriul a considerat că finanțarea sa nu poate constitui o prioritate, în condițiile limitărilor bugetare cunoscute.

Proiectul nr.11, *Livio Vacchini prin 11 dialoguri*, propune evocarea unei personalități recent dispărute a arhitecturii contemporane. În ciuda interesului asociat operei sale, cît și diversității de mozaic a evocării promise de combinarea celor unsprezece mărturii, componenta critică a abordării apare oarecum marginală în formatul proiectului. Acest aspect, combinat cu costurile considerabile ale proiectului editorial au făcut ca el să nu fie reținut între cele alese pentru a fi finanțate.

Proiectul nr. 17, *Arhitectură, mediu, identitate*, se adresează unui subiect pe cît de actual, pe atît de complex. Această calitate incontestabilă este reflectată de o concepție editorială ce vizează un format de album de arhitectură. Chiar dacă contribuția unui asemenea volum la sensibilizarea



publicului față de bunele – sau relele – practici în domeniul patrimoniului arhitectural și urban poate fi considerabilă, juriul a socotit că un aparat critic mai consistent și o abordare comparatistă asumată ar contribui semnificativ la impactul unei cărți care-și asumă această misiune.

str. Pictor Arthur Verona,  
nr. 19, 010312 București,  
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34  
F: + 40 (0) 21 317 26 35  
E: office.oar@gmail.com

Proiectul nr. 20, *Roșia Montană azi*, este propus în contextul în care patrimoniul cultural vizat este deja foarte amănunțit cercetat și publicat, fiind bine cunoscut de comunitatea științifică internațională, dar și de opinia publică interesată. Mai mult decât atât, cartea se preconizează a fi realizată într-un format de album. Ca atare, juriul a considerat că susținerea sa financiară nu este prioritară.

Proiectul nr. 21, *Album Constanța bombardată*, este interesant dintr-o diversitate de puncte de vedere și atacă un subiect relativ puțin publicat din istoria recentă a României. El propune însă tot un album cu fotografii, formulă editorială pe care juriul nu o consideră suficient de consistentă din punct de vedere al aportului critic, pentru a beneficia de finanțare din partea Ordinului Arhitecților din România.

Proiectul nr. 23, *Apusul tradiției...* reprezintă o serioasă tentativă de documentare a patrimoniului vernacular din patru zone etnografice maramureșene. Abordarea propusă pentru acest subiect deja foarte vizitat de istoria artei și arhitecturii nu aduce vreo noutate metodologică. Deși conștient de interesul actualizării inventarului patrimonial local și de amploarea schimbărilor în ambianța arhitecturală a satelor românești, juriul a socotit totuși că, date fiind limitările impuse de bugetul de finanțare, acest proiect nu constituie o prioritate editorială.

Proiectele nr. 24 și 25, *Paspartu lepocal...* și *Strada Edgar Quinet...*, conțin două seducătoare propuneri de memorialistică, vizînd exercitarea profesiei de arhitect în România dinaintea schimbării de regim din 1989. Juriul consideră totuși că, datorită resurselor bănești insuficiente, și în condițiile în care arhitectura perioadei comuniste este deja tot mai bine documentată de cercetări riguroase, o viziune foarte subiectivă asupra perioadei respective nu constituie o prioritate.

#### Anexe:

1. Tabel evaluare proiecte editoriale – Sesiunea mai 2016 (Carte)
2. Tabel evaluare proiecte editoriale – Sesiunea mai 2016 (Reviste)

Arh. Kazmer Tomas Kovacs,

Președinte