

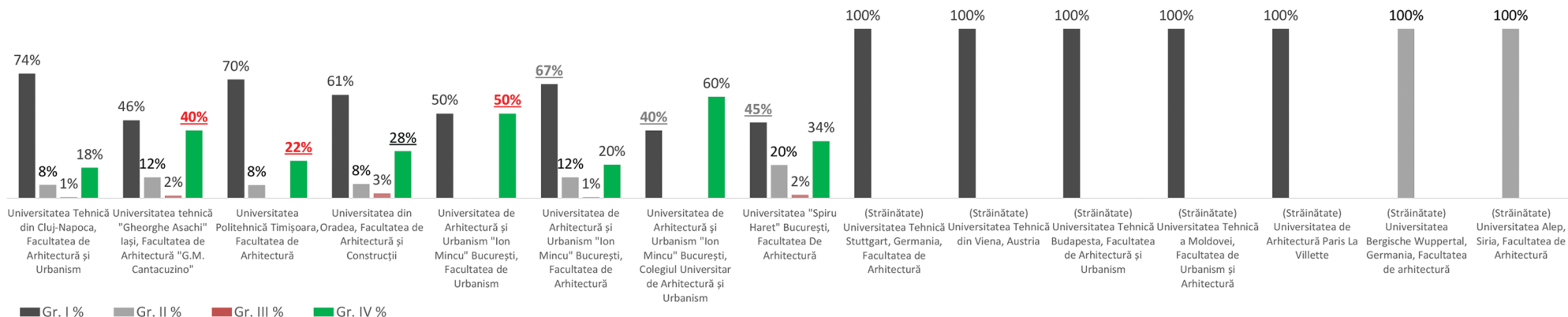


ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA

analiză rezultate sesiuni ale
COMISIEI NAȚIONALE DE ACORDARE
A DREPTULUI DE SEMNĂTURĂ
sept. 2015 - dec. 2017

1. Școală, număr de arhitecți stagiaři și număr de interviuri susținute

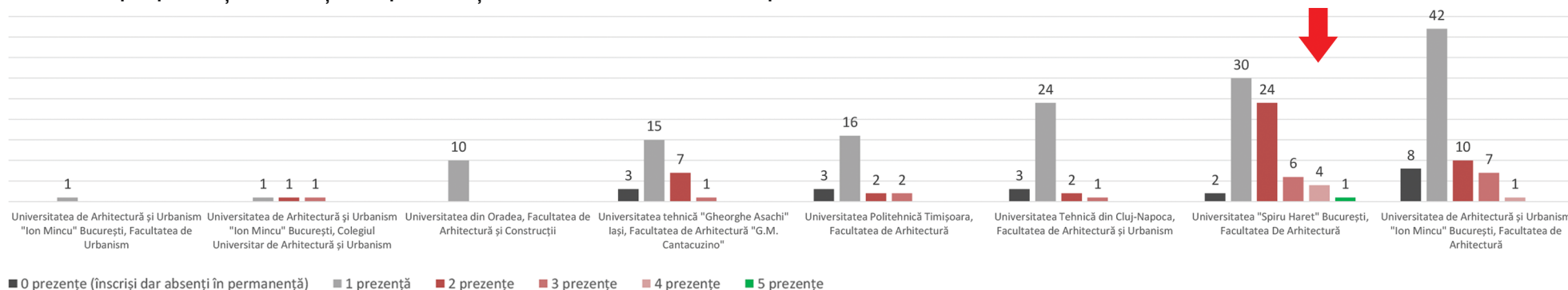
- procentaj promovabilitate al grupelor de interpretare raportat la nivelul instituțiilor de învățământ



Grupe de interpretare a promovabilității

- Gr. I** – un interviu susținut
- Gr. II** – două sau trei interviuri susținute
- Gr. III** – patru sau mai multe interviuri susținute
- Gr. IV** – arhitecții stagiaři care, indiferent de numărul de interviuri susținute, nu au dobândit încă dreptul de semnătură

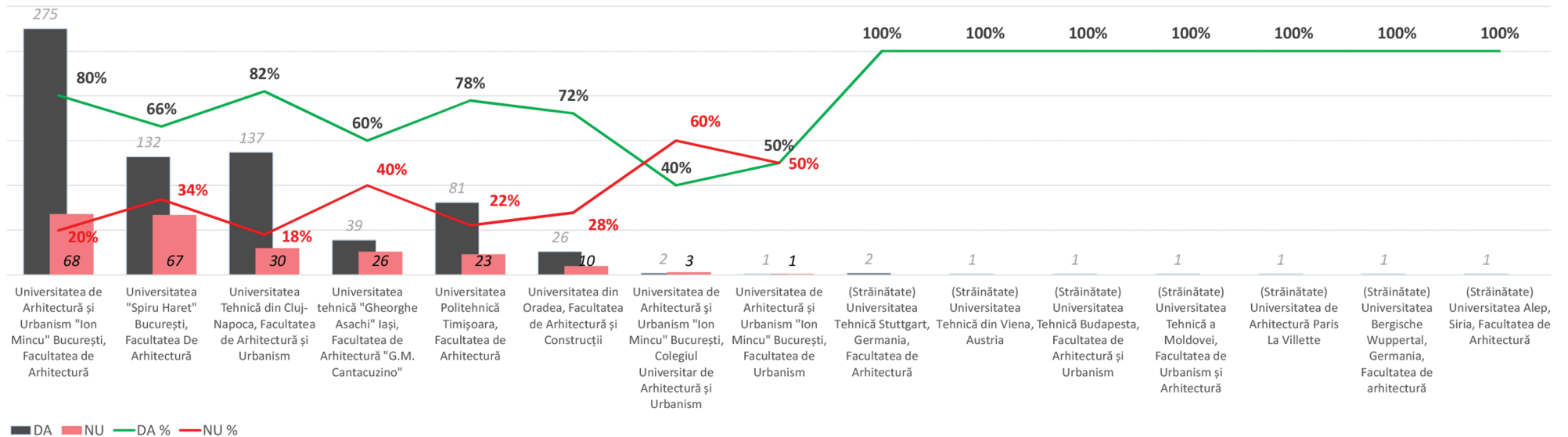
- detalii despre prezența candidaților nepromovați la sesiunile de acordare a dreptului de semnătură



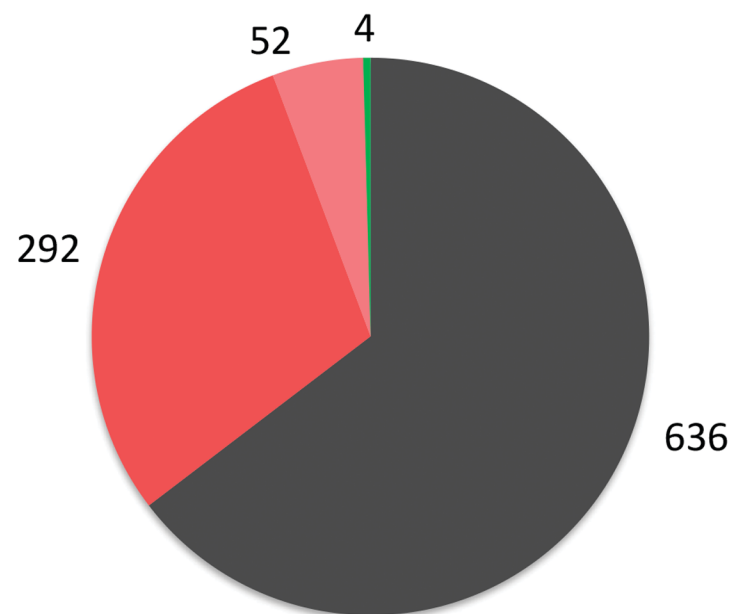
Se observă situația celor care nu au obținut dreptul de semnătură, dar care și-au manifestat măcar o dată intenția de a participa la interviu.

2. Numărul arhitecților stagiaari admiși sau respinși raportat la instituția de învățământ

• procentaj admiși (DA) - procentaj respinși (NU) raportat la instituția de învățământ



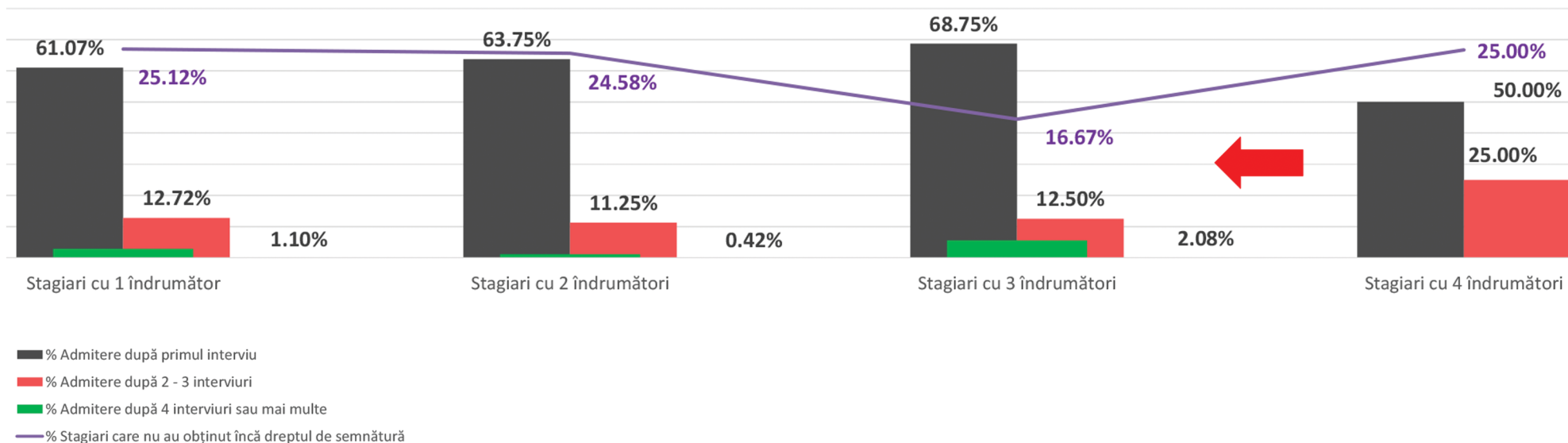
1. Numărul arhitecților îndrumători pe care i-a avut un arhitect stagiar în intervalul sept. 2015 - dec. 2017



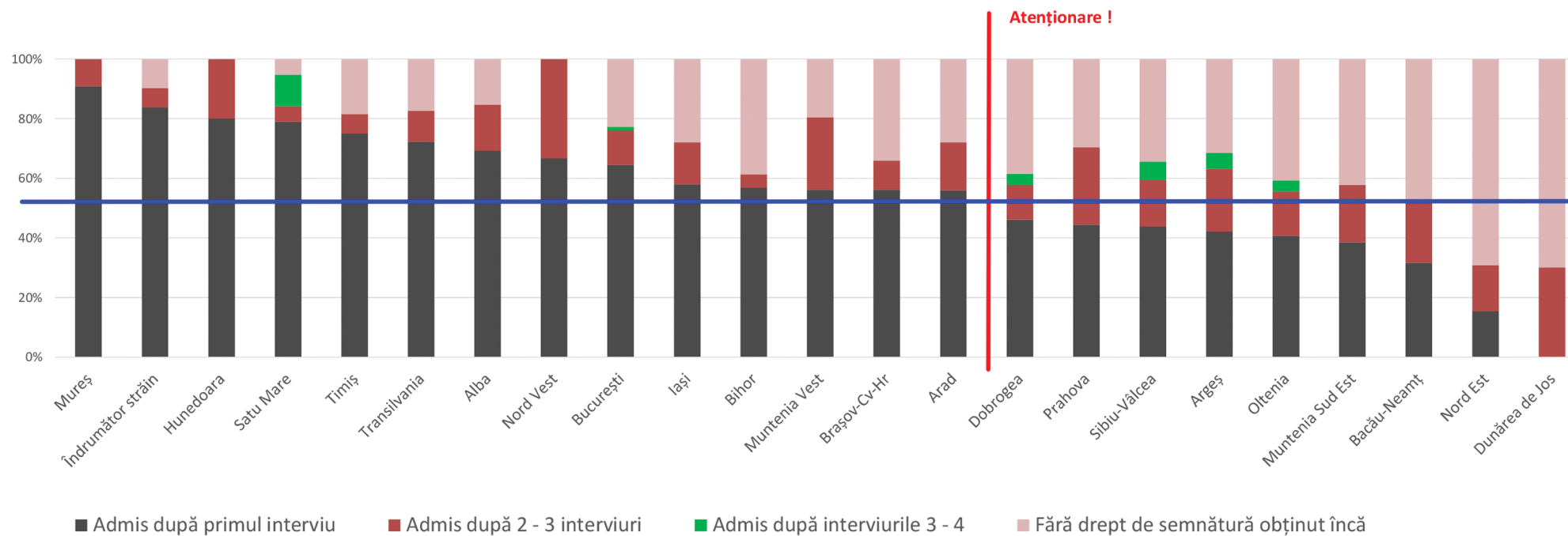
- Nr. de stagieri care au avut 1 singur îndrumător
- Nr. de stagieri cu 2 îndrumători
- Nr. de stagieri cu 3 îndrumători
- Nr. de stagieri cu 4 îndrumători



2. Promovabilitatea raportată la numărul îndrumătorilor



3. Promovabilitatea raportată la filialele de apartenență ale îndrumătorilor



4. Promovabilitatea raportată la numărul îndrumătorilor și filialele lor de apartenență



Concluzii

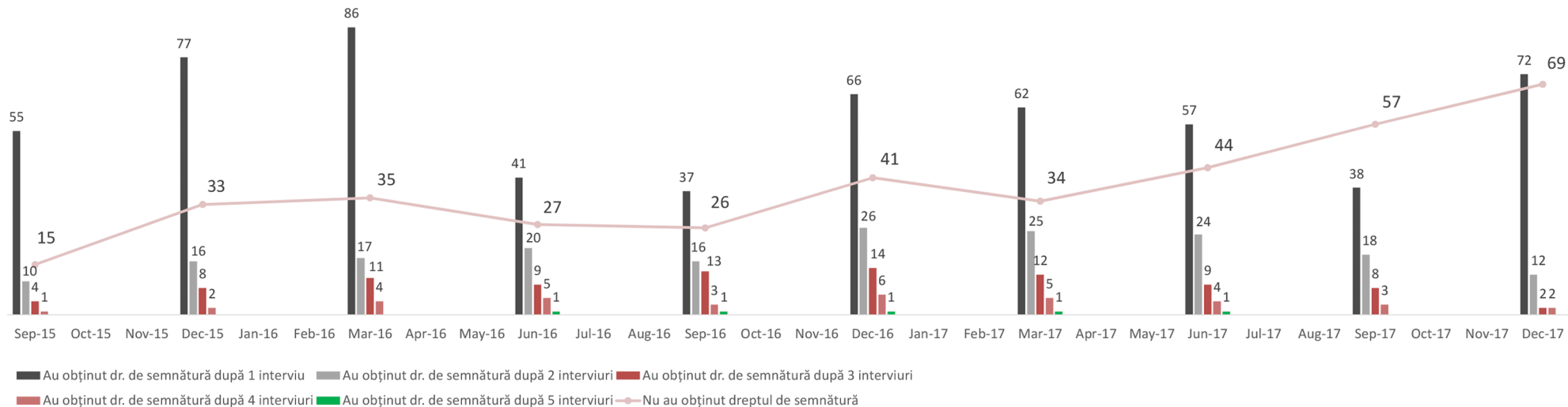
Se observă că:

- a) nu se înregistrează diferențe semnificative între modalitățile în care dobândesc dreptul de semnătură arhitecții stagiari cu 1, 2, 3 sau 4 îndrumători
- b) cel mai mare procentaj de stagiari care nu au dobândit încă dreptul de semnătură sunt cei cu 3 îndrumători
- c) în primul interviu, cea mai mică rată de promovabilitate (sub medie) este înregistrată de către stagiari ce au avut îndrumători din următoarele filiale:
 - Dunărea de Jos, Nord Est, Bacău-Neamț, Muntenia Sud-Est, Oltenia, Argeș, Prahova, Sibiu Vâlcea și Dobrogea
- d) cele mai bune rezultate sunt obținute în primul interviu de către stagiari ce au avut îndrumători din filialele:
 - Mureș (91%), îndrumătorii străini, Hunedoara, Satu Mare, Timiș, Transilvania, Alba, Nord Vest, București, Iași, Bihor, Brașov Covasna Harghita, Muntenia Vest și Arad

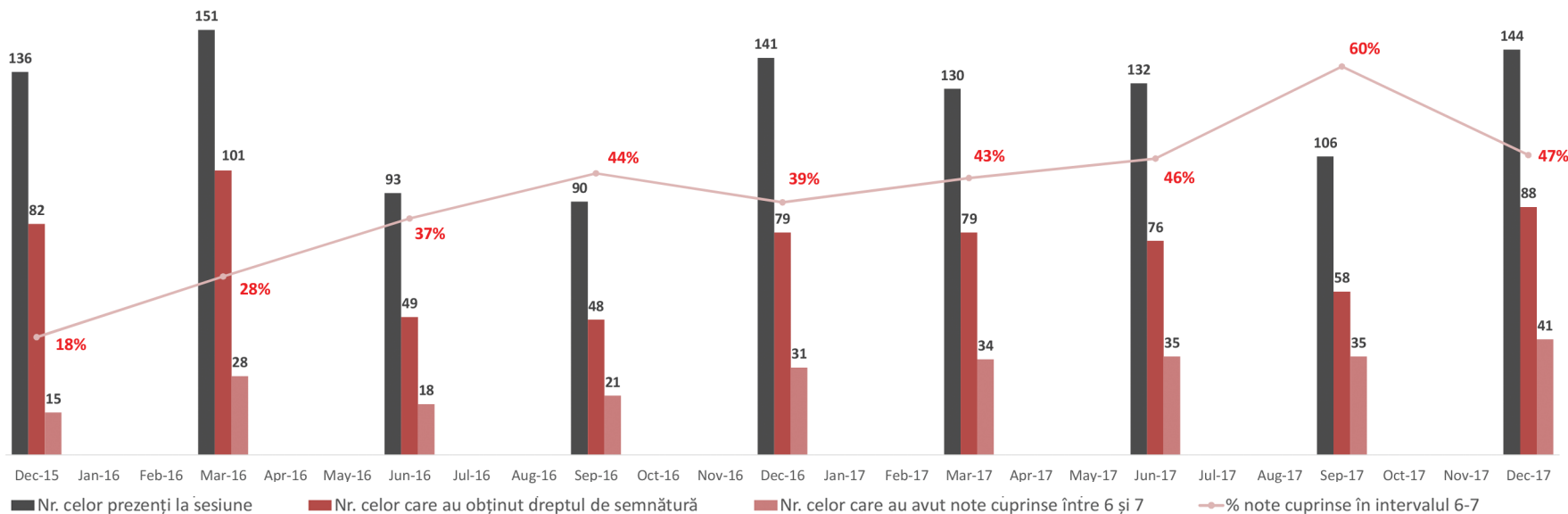


1. Promovabilitatea raportată la sesiune și numărul de interviuri necesar promovării

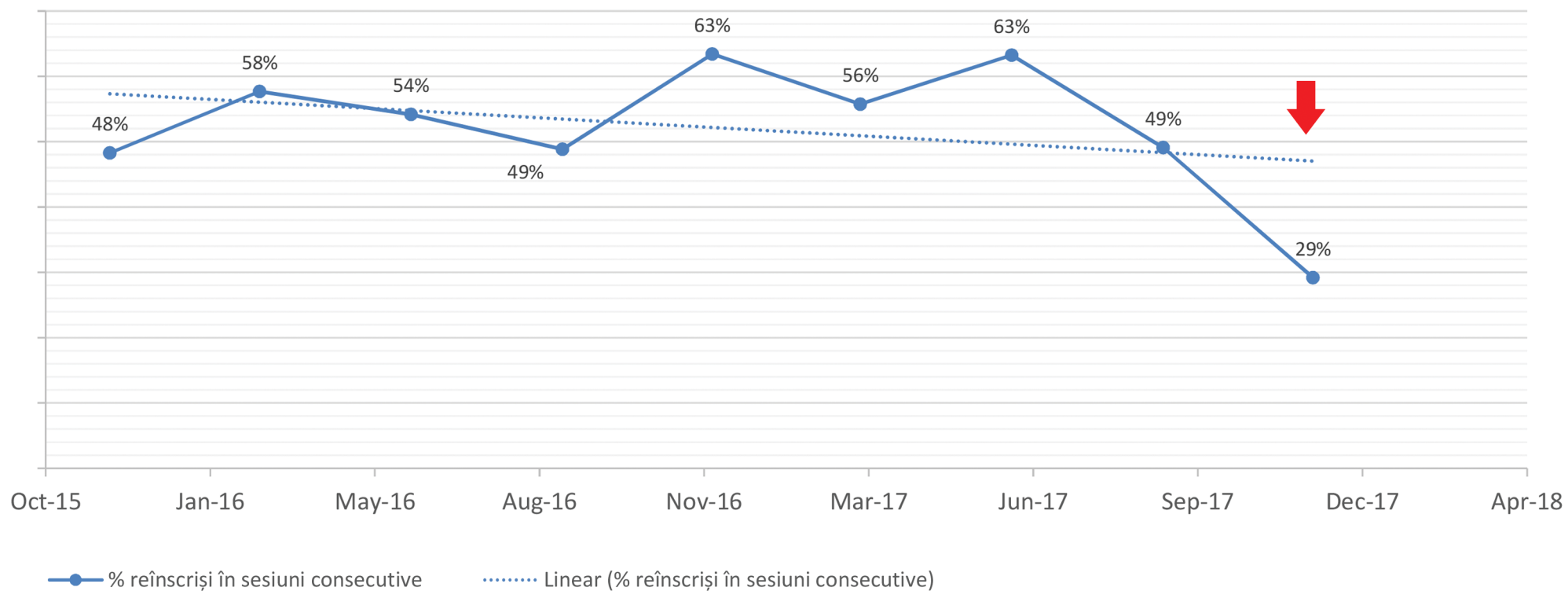
• admiși și respinși/ sesiune și numărul de interviuri după care au dobândit dreptul de semnătură



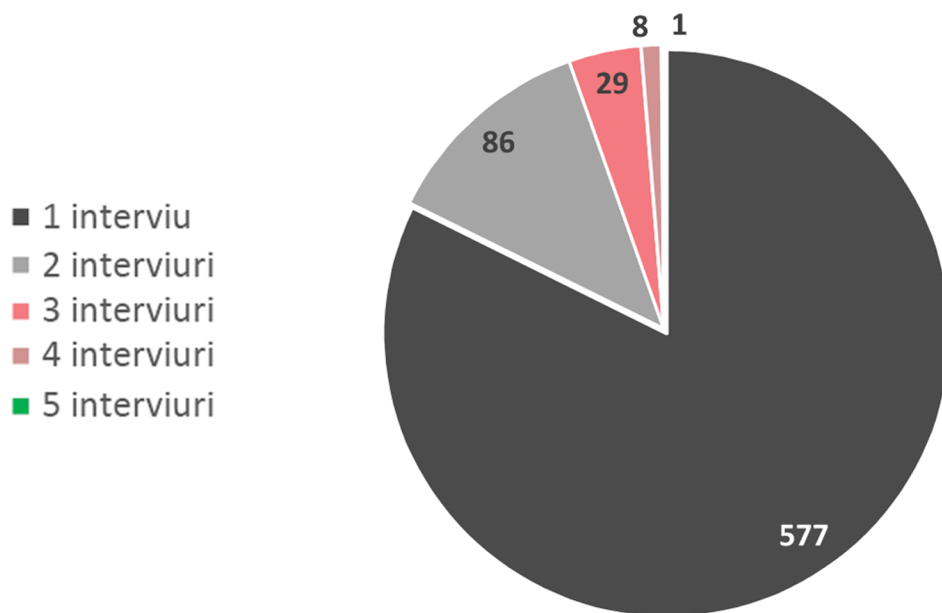
• procentaj admiși cu notă medie cuprinsă în intervalul 6,00 - 6,99



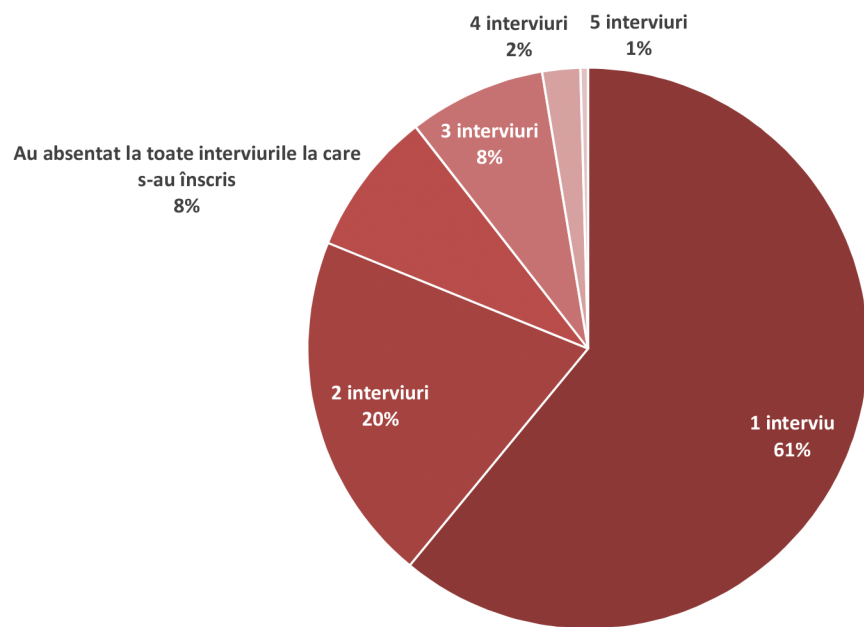
2. Arhitecți stagiari reînscriși în sesiuni consecutive



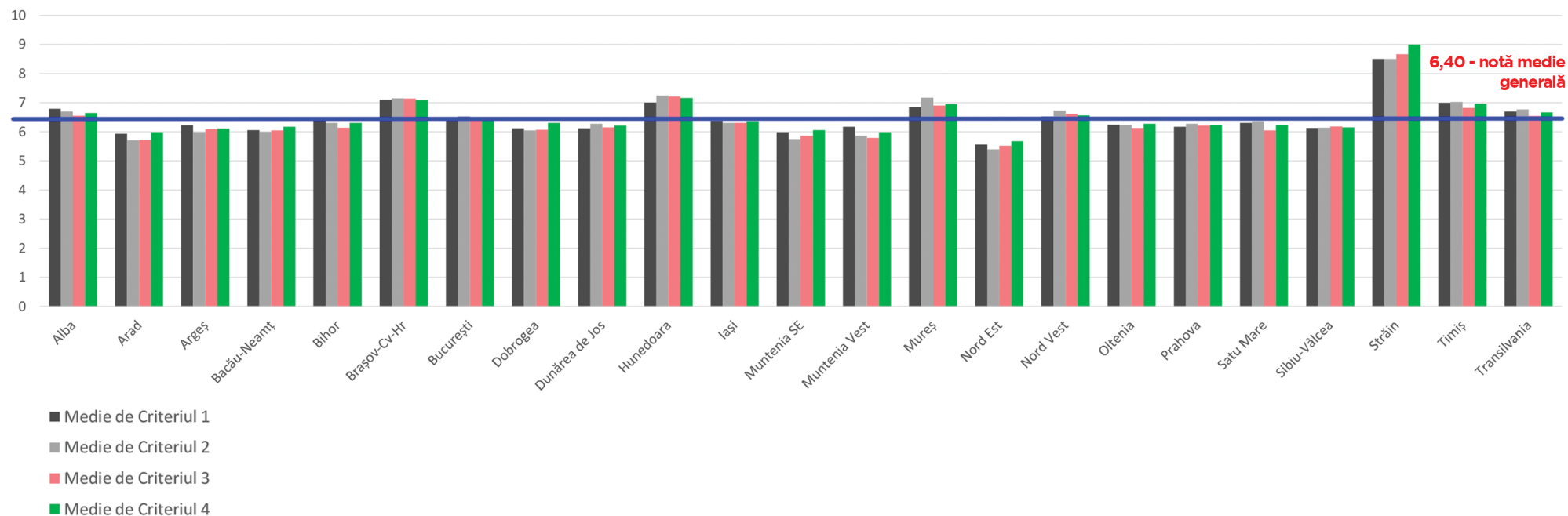
3. Numărul interviurilor parcurse înainte de obținerea dreptului de semnătură



4. Numărul interviurilor parcurse de cei care nu au obținut dreptul de semnătură



5. Note medii pentru criteriile de evaluare - total candidați



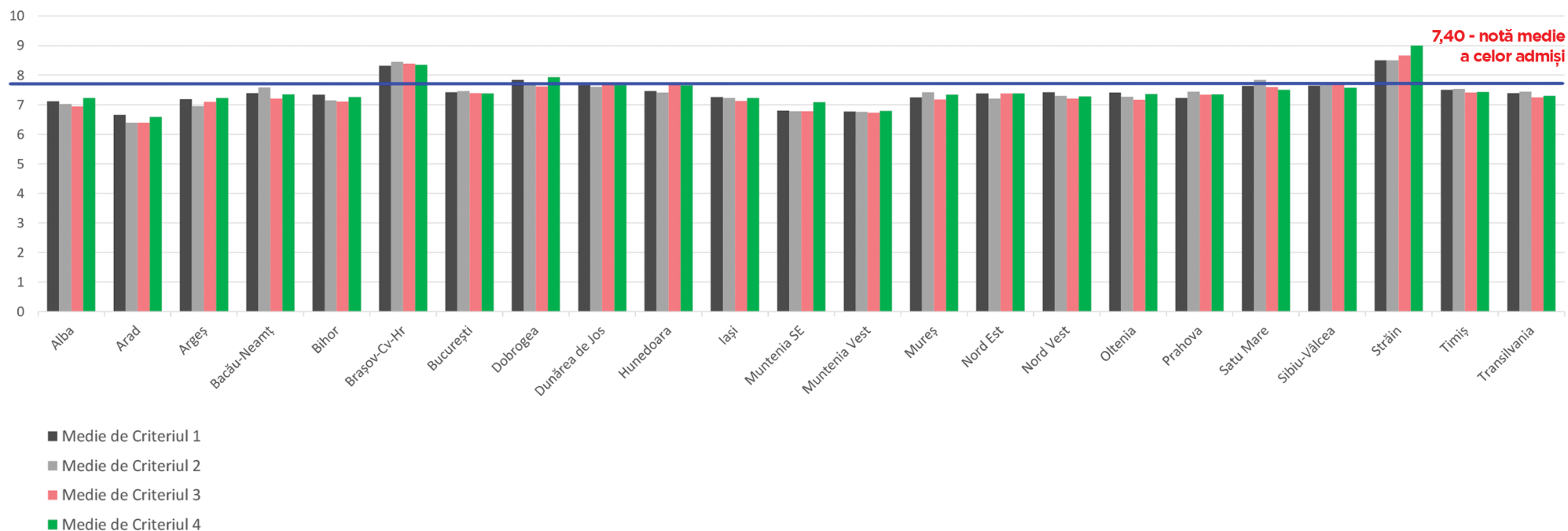
Criteriile de evaluare ale CNADS sunt:

1. Nivelul de cunoaștere de către candidat a misiunilor arhitectului și modul de parcurgere al acestora reflectat în proiectele prezentate (în etapa de stagiatură / în etapa post dobândire drept de semnătură.)
2. Felul în care se reflectă în proiectele prezentate, nivelul de calitate a mediului de proiectare în care s-a desfășurat stagiatura, în dobândirea competențelor necesare d.p.d.v. conceptual, tehnic și cultural.
3. Modul în care se reflectă prin proiectele prezentate și prin comentariile referitoare la misiuni, nivelul de cultură profesională a candidatului din punct de vedere conceptual și tehnic.
4. Modul în care se reflectă urmare a interviului, nivelul cunoașterii de către candidat a responsabilităților ce-i vor reveni odată cu dobândirea dreptului de semnătură.

Nota minimă de trecere este 6/ criteriu.



6. Note medii pentru criteriile de evaluare - candidați admiși



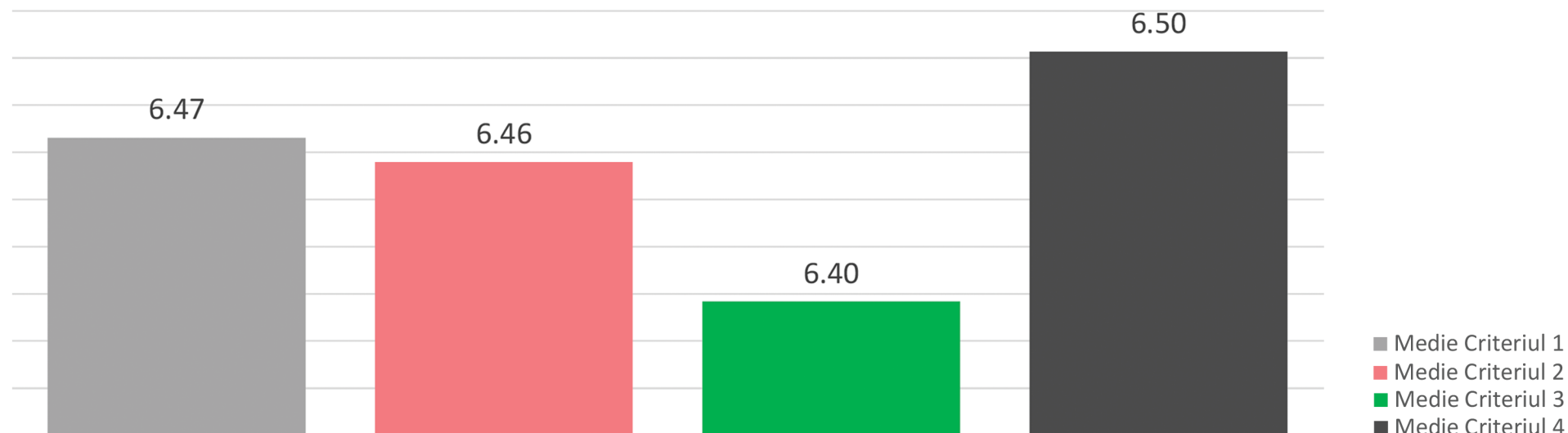
Criteriile de evaluare ale CNADS sunt:

1. Nivelul de cunoaștere de către candidat a misiunilor arhitectului și modul de parcurgere al acestora reflectat în proiectele prezentate (în etapa de stagiatură / în etapa post dobândire drept de semnătură.)
2. Felul în care se reflectă în proiectele prezentate, nivelul de calitate a mediului de proiectare în care s-a desfășurat stagiatura, în dobândirea competențelor necesare d.p.d.v. conceptual, tehnic și cultural.
3. Modul în care se reflectă prin proiectele prezentate și prin comentariile referitoare la misiuni, nivelul de cultură profesională a candidatului din punct de vedere conceptual și tehnic.
4. Modul în care se reflectă urmare a interviului, nivelul cunoașterii de către candidat a responsabilităților ce-i vor reveni odată cu dobândirea dreptului de semnătură.

Nota minimă de trecere este 6/ criteriu.



7. Note medii pentru criteriile de evaluare - total candidați



Criteriile de evaluare ale CNADS sunt:

1. Nivelul de cunoaștere de către candidat a misiunilor arhitectului și modul de parcurgere al acestora reflectat în proiectele prezentate (în etapa de stagiatură / în etapa post dobândire drept de semnătură.)
2. Felul în care se reflectă în proiectele prezentate, nivelul de calitate a mediului de proiectare în care s-a desfășurat stagiatura, în dobândirea competențelor necesare d.p.d.v. conceptual, tehnic și cultural.
3. Modul în care se reflectă prin proiectele prezentate și prin comentariile referitoare la misiuni, nivelul de cultură profesională a candidatului din punct de vedere conceptual și tehnic.
4. Modul în care se reflectă urmare a interviului, nivelul cunoașterii de către candidat a responsabilităților ce-i vor reveni odată cu dobândirea dreptului de semnătură.

Nota minimă de trecere este 6/ criteriu.



8. Note medii pentru criteriile de evaluare - total candidați la nivel de filiale

Filiale OAR	Medie Criteriul 1	Medie Criteriul 2	Medie Criteriul 3	Medie Criteriul 4
Alba	6.79	6.69	6.55	6.64
Arad	5.93	5.71	5.72	5.99
Argeș	6.23	5.99	6.09	6.11
Bacău-Neamț	6.06	6.00	6.05	6.17
Bihor	6.40	6.31	6.14	6.30
Brașov-Cv-Hr	7.10	7.15	7.14	7.09
București	6.43	6.53	6.40	6.43
Dobrogea	6.12	6.05	6.07	6.30
Dunărea de Jos	6.12	6.27	6.15	6.21
Hunedoara	7.01	7.24	7.22	7.17
Iași	6.38	6.30	6.31	6.37
Muntenia SE	5.99	5.75	5.87	6.06
Muntenia Vest	6.17	5.86	5.79	5.99
Mureș	6.86	7.18	6.90	6.96
Nord Est	5.56	5.40	5.52	5.68
Nord Vest	6.52	6.72	6.61	6.56
Oltenia	6.25	6.24	6.13	6.27
Prahova	6.18	6.27	6.21	6.23
Satu Mare	6.30	6.37	6.04	6.23
Sibiu-Vâlcea	6.13	6.14	6.18	6.15
Străin	8.50	8.50	8.67	9.00
Timiș	6.99	7.02	6.82	6.97
Transilvania	6.70	6.77	6.55	6.67
Medie generală	6.47	6.46	6.40	6.50

Criteriile de evaluare ale CNADS sunt:

1. Nivelul de cunoaștere de către candidat a misiunilor arhitectului și modul de parcurgere al acestora reflectat în proiectele prezentate (în etapa de stagiatură / în etapa post dobândire drept de semnătură.)
2. Felul în care se reflectă în proiectele prezentate, nivelul de calitate a mediului de proiectare în care s-a desfășurat stagiatura, în dobândirea competențelor necesare d.p.d.v. conceptual, tehnic și cultural.
3. Modul în care se reflectă prin proiectele prezentate și prin comentariile referitoare la misiuni, nivelul de cultură profesională a candidatului din punct de vedere conceptual și tehnic.
4. Modul în care se reflectă urmare a interviului, nivelul cunoașterii de către candidat a responsabilităților ce-i vor reveni odată cu dobândirea dreptului de semnătură.

Nota minimă de trecere este 6/ criteriu.



Concluzii

Se observă că:

- a) vârful de încărcare al Comisiei Naționale de Acordare a Dreptului de Semnătură este atins în sesiunile din decembrie și martie
- b) în medie, 52% dintre candidații respinși se înscriu în sesiunea imediat următoare; procentajul lor a început să scadă considerabil de la jumătatea anului 2017
- c) cel mai mic procent de candidați admiși a fost înregistrat la sesiunea din decembrie 2017
- d) analiza la nivel de note a fost realizată pentru intervalul dec. 2015 - dec. 2017 astfel
 - nota media generală, obținută de toți candidații care au intrat în interviu (admiși și respinși), pe cele 4 criterii, este similară - **6,46**
 - nota medie specifică, obținută doar de candidații care au fost admiși - **7,40**
- e) cele două medii realizate ne arată că: filiale precum Timiș, Transilvania și Mureș, deși se situează peste medie în clasamentul general al notelor obținute în interviuri (pentru că au un procent mare de candidați admiși), scad sub medie în clasamentul specific al notelor obținute de către candidații admiși, cel mai probabil pentru că stagiarii din aceste filiale de apartenență au un nivel de pregătire similar
- f) cele mai slabe note au fost obținute la criteriul nr. 3
- g) filiala care obține cele mai mici note medii, la toate criteriile, este Filiala Nord Est



Situația istorică în intervalul 2010 - 2017

