



RAPORTUL JURIULUI

CONCURS DE SOLUȚII

PAVILIONUL NAȚIONAL AL ROMÂNIEI LA EXPO 2020 DUBAI

DATA : 22-24 iulie 2019

LOC: Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”, București

1. Juriul

Membri titulari:

1. Daniel Savu - secretar de stat, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale
2. Daniela Elena Prelipcean - șef serviciu, Ministerul Turismului
3. arh. Dan Marin - Ministerul Culturii și Identității Naționale
4. Gabriela Mihaela Voicilă – secretar de stat, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat
5. Florin Constantinescu - Ministerul Tineretului și Sportului
6. Camelia-Elena Marinescu - consilier superior, Ministerul Cercetării și Inovării
7. arh. Șerban Țigănaș – Secretar General al Uniunii Internaționale a Arhitecților
8. arh. Marian Moiceanu – rector al Universității de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”, București
9. arh. Tomnița Florescu – viceprimar, Primăria Municipiului București
10. arh. Adrian Zerva – președinte Asociația Societăților de Arhitectură din România
11. arh. Gheorghe Pătrașcu – Uniunea Arhitecților din România
12. arh. Ileana Tureanu – președinte Uniunea Arhitecților din România
13. arh. Emil Ivănescu – președinte Filiala Teritorială București, Ordinul Arhitecților din România
14. Alexandru Ghilduș – președinte de onoare al Uniunii Artiștilor Plastici din România
15. arh. Alexandru Găvozdea – președinte, Ordinul Arhitecților din România
16. arh. Irina Cristea – arhitect asociat A/ZC
17. arh. Maximilian Zielinski – arhitect Foster and Partners
18. Monica Gheorghită – secretar de stat, Ministerul Afacerilor Externe
19. Mihail Doru Dediu – comisarul general al Secțiunii Române la Expo 2020 Dubai

Membri supleanți:

20. Chitic Mihaela, consilier, UPEM/ Ministerul Afacerilor Externe
21. Cristina Catai, consilier ministru, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale
22. Raluca Anghel - consilier evaluare examinare în cadrul Serviciului Marketing și Reprezentare externă, Ministerul Turismului
23. arh. Ilinca Păun Constantinescu - Ministerul Culturii și Identității Naționale
24. Claudiu Ionescu - director Direcția Instrumente și Programe Promovare Export, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat
25. Laura Pavel – consilier, Ministerul Tineretului și Sportului



26. Alexandra Vancea - consilier, Direcția Relații Europene și Internaționale, Ministerul Cercetării și Inovării
27. arh. Vlad Sebastian Rusu – Ordinul Arhitecților din România
28. arh. Ștefan Simion - Ordinul Arhitecților din România
29. Cristian Cutaș, comisar general adjunct Expo Dubai 2020, UPEM/Ministerul Afacerilor Externe

2. Desfășurarea jurizării – organizarea

La prima sesiune de jurizare s-au prezentat următorii membri titulari:

- Daniela Elena Prelipcean - șef serviciu, Ministerul Turismului
arh. Dan Marin - Ministerul Culturii și Identității Naționale
Florin Constantinescu - Ministerul Tineretului și Sportului
Camelia-Elena Marinescu - consilier superior, Ministerul Cercetării și Inovării
Mihail Doru Dediu – comisarul general al Secțiunii Române la Expo 2020 Dubai
arh. Marian Moiceanu – rector al Universității de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”, București
arh. Alexandru Găvozdea – președinte, Ordinul Arhitecților din România
arh. Emil Ivănescu – președinte Filiala Teritorială București, Ordinul Arhitecților din România
arh. Tomnița Florescu – viceprimar, Primăria Municipiului București
arh. Adrian Zerva – președinte Asociația Societăților de Arhitectură din România
arh. Ileana Tureanu – președinte Uniunea Arhitecților din România
arh. Gheorghe Pătrașcu – Uniunea Arhitecților din România
Alexandru Ghilduș – președinte de onoare al Uniunii Artiștilor Plastici din România

Nu au fost prezenți următorii membri titulari:

- Daniel Savu - secretar de stat, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale
Gabriela Mihaela Voicilă – secretar de stat, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat
Monica Gheorghită – secretar de stat, Ministerul Afacerilor Externe
arh. Șerban Țigănaș – Secretar General al Uniunii Internaționale a Arhitecților
arh. Maximilian Zielinski – arhitect Foster and Partners
arh. Irina Cristea – arhitect asociat A/ZC

La prima sesiune de jurizare s-au prezentat de asemenea următorii membri supleanți:

- Mihaela Chitic, consilier, UPEM/ Ministerul Afacerilor Externe
Cristina Catai, consilier ministru, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale
arh. Ilinca Păun Constantinescu - Ministerul Culturii și Identității Naționale



Claudiu Ionescu - director Direcția Instrumente și Programe Promovare Export,
Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat
Cristian Cutaș, comisar general adjunct Expo Dubai 2020, UPEM/Ministerul Afacerilor
Externe
arh. Vlad Sebastian Rusu – Ordinul Arhitecților din România
arh. Ștefan Simion - Ordinul Arhitecților din România

Având în vedere absența membrilor titulari, următorii membri supleanți au devenit membri titulari:

Cristina Catai, consilier ministru, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale
Claudiu Ionescu - director Direcția Instrumente și Programe Promovare Export,
Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat
Cristian Cutaș, comisar general adjunct Expo Dubai 2020, UPEM/Ministerul Afacerilor
Externe
arh. Vlad Sebastian Rusu – Ordinul Arhitecților din România
arh. Ștefan Simion - Ordinul Arhitecților din România

Membrii titulari prezenți au ales ca președinte al juriului, în unanimitate, pe domnul
Mihail Doru Dediu - Comisar General al Secțiunii Române la Expo 2020 Dubai.

Alături de juriu au fost prezenți în calitate de:

- consultant profesional arh. Cătălin Berescu
- președinte Comisie Tehnică, consilier concursuri OAR- arh. Mirona Crăciun
- secretar jurizare, referent concursuri OAR- arh. Loredana Gaiță
- echipă organizare FT OAR București – arh. Sabrina Ahmad

Secretariatul de primire a înregistrat 16 proiecte, din care 2 au fost retrase până la termenul limită de depunere a ofertelor. Secretariatul de primire a concluzionat faptul că toate cele 14 proiecte rămase respectă prevederile cuprinse în Regulamentul concursului.

În procedura de Comisie Tehnică au intrat **14 proiecte**.

Președintele Comisiei Tehnice a prezentat juriului raportul Comisiei Tehnice întocmit în urma verificării respectării cerințelor formale de prezentare din temă și condițiile Regulamentului. Comisia Tehnică a constatat faptul că proiectul cu numărul de concurs 53 încalcă anonimatul prin introducerea unei copii a documentului de garanție, cu numele în clar, în coletul de concurs, iar nerespectarea anonimității este o abatere care poate conduce la decizia juriului de eliminare din jurizare a unui proiect (cf. Regulament concurs). Aceluiași proiect îi lipsește propunerea financiară pentru serviciile de proiectare. Lipsa propunerii financiare, piesă obligatorie de concurs și baza de la care se pornește procedura de negociere cu câștigătorul, este o a doua abatere care poate conduce la decizia juriului de eliminare din jurizare a unui proiect (cf. Regulament concurs).

Juriul a decis în unanimitate descalificarea proiectului cu numărul **53**.

Astfel, în jurizare a fost admis un număr de 13 proiecte.



În a doua zi de jurizare, 23 iulie, domnul arhitect Alexandru Găvozdea, membru titular al juriului nu s-a putut prezenta la lucrările juriului, așadar acesta a fost înlocuit de membrul supleant doamna arhitect Ilinca Păun Constantinescu care a devenit membru cu drept de vot pentru toată perioada jurizării.

3. Criteriile de atribuire

A. Satisfacerea necesităților funcționale, tehnice și coerența propunerii arhitecturale

A.1. Calitatea conceptului general al pavilionului – maxim 30 puncte;

a) imaginea pavilionului - maxim 15 de puncte;

b) modul de rezolvare a funcțiilor propuse – maxim 15 puncte;

A.2. Calitatea soluției tehnice și conformarea ei la cerințele ariei tematice sustenabilitate – maxim 20 puncte;

a) calitatea sistemului structural propus (ușurința în execuție, posibilitatea relocării pavilionului) – maxim 10 puncte;

b) calitatea rezolvărilor de detaliu – maxim 5 puncte;

c) prezența și calitatea elementelor de sustenabilitate – maxim 5 puncte;

A.3. Încadrarea în termenul de execuție, prețul oferit. – maxim 15 puncte;

a) prețul oferit pentru proiectare – maxim 5 puncte;

b) devizul general și termenul de execuție – maxim 10 puncte;

B. Valoarea artistică adăugată a propunerii

B.1. Calitatea propunerii expoziționale – maxim 25 puncte;

a) calitatea conceptului general și încadrarea în aria tematică sustenabilitate – maxim 10 puncte;

b) prezența elementelor de tehnologie, mediu și cultură și relevanța descrierii acestora – maxim 10 puncte;

c) gradul de fezabilitate a propunerii – maxim 5 puncte;

B.2. Calitatea logo-ului și a sloganului – maxim 10 puncte;

Total 100 puncte

4. Desfășurarea jurizării – modul de lucru

Juriul și-a stabilit următoarea metodă de lucru:

După prezentarea de către consultantul profesional a cerințelor cheie prezentate în tema de concurs și a criteriilor de atribuire pe baza cărora se va face punctarea proiectelor, membrii juriului au parcurs individual proiectele depuse.

Juriul a convenit ca selecția proiectelor să se realizeze prin mai multe runde de departajare a soluțiilor.



Runda I

Într-o primă fază, toate proiectele admise în jurizare au fost parcurse individual de către membrii juriului, urmată de o etapă de selecție a proiectelor care îndeplinesc în mod satisfăcător criteriile de atribuire. Selecția inițială a stat la baza discuțiilor colective despre fiecare proiect.

Juriul a acordat puncte fiecărui proiect conform criteriilor de atribuire.

Conform punctajelor obținute, au fost excluse pentru jurizarea din Runda II, ultimele 5 proiecte clasate, respectiv proiectele cu numerele de concurs: **54, 55, 61, 62, 63.**

Așadar, în urma primei runde, au fost selectate proiectele cu numerele de concurs: **50, 51, 52, 56, 57, 58, 59, 60.**

Runda II

Membrii juriului au continuat analizarea calităților fiecărui proiect care a trecut în Runda II, printr-o urmărire în detaliu a modului de răspuns la cerințele temei.

Astfel, juriul a reanalizat în mod colectiv cele 8 proiecte rămase în concurs, urmărind: imaginea pavilionului și capacitatea de reprezentare a României, fezabilitatea propunerii, graficul de implementare, materialele folosite și posibilitățile de demontare și prezența și integrarea elementelor tehnologice.

Proiectele selectate pentru Runda III au fost: **50, 52, 56, 58, 59, 60.**

Runda III

Proiectele clasate pe primele locuri au fost reanalizate de fiecare membru al juriului în mod individual și apoi colectiv. Piese de concurs au fost parcurse în detaliu pentru a determina ierarhia finală și a desemna câștigătorul.

Discuțiile s-au axat pe expresivitatea soluției, fluxurile și planimetria pavilionului pentru adăpostirea funcțiilor cerute prin tema de concurs, maturitatea interpretării și transmiterii valorilor și simbolurilor naționale, fezabilitatea de implementare din punct de vedere structural, climatic, economic, sustenabilitatea și posibilitatea de relocare a pavilionului, calitatea logo-ului și a sloganului, coerența de ansamblu a propunerii, de la pavilion la conceptul curatorial.

Juriul a decis ierarhia proiectelor rămase: **58, 56, 52, 50, 60, 59.**

Acordarea premiilor

Juriul a hotărât:

Se acordă **premiul I**, invitația la negociere fără publicare prealabilă pentru încheierea contractului de proiectare cu valoare estimată la nivelul sumei de 170.000 de USD, fără TVA **proiectului cunumărul de concurs: 58.**

Se acordă **premiul II**, în valoare de 7.000 de USD, **proiectului cunumărul de concurs: 56.**



Se acordă **premiul III**, în valoare de 3.000 de USD, **proiectului cu numărul de concurs: 52**.

Se acordă **mențiunea I**, în valoare de 1.000 de USD, **proiectului cu numărul de concurs: 50**.

Se acordă **mențiunea II**, în valoare de 1.000 de USD, **proiectului cu numărul de concurs: 60**.

DECLARAȚIA JURIULUI

Ministerul Afacerilor Externe în parteneriat cu Ordinul Arhitecților din România, și Filiala București a OAR, în perioada Anualei de Arhitectură București 2019, au organizat un concurs de soluții pentru realizarea Pavilionului Național al României la EXPO 2020 Dubai. Este de remarcat faptul că pentru prima dată pentru Pavilionul Național, a fost ales ca modalitate de achiziție publică, concursul de soluții cu respectarea atât a procedurilor de achiziții prevăzute în lege, cât și a standardelor Uniunii Internaționale a Arhitecților pentru concursuri, utilizate la nivel internațional.

Concursul de soluții este singura procedură transparentă bazată pe criterii profesionale care ofera egalitate de șanse și care deschide accesul la profesie și la oferta publică de proiectare atât echipelor consacrate de profesioniști, cât și a echipelor tinere și valoroase de profesioniști. Concursul de soluții este singură modalitate ce oferă șansele unui rezultat excepțional.

Principalele criterii ale acestei proceduri sunt:

- anonimitatea participării,
- egalitatea de șanse,
- transparență decizională,
- juriul profesionist și multidisciplinar,
- tema bine fundamentată.

La nivel mondial, sunt o mulțime de exemple de echipe din industria creativă și de construcții care și-au început cariera publică și internațională câștigând concursuri de soluții și oferind construcții iconice pentru țările și orașele în care au fost realizate.

În acest context salutăm inițiativa MAE de a inaugura la nivel ministerial, procedura de achiziții publice, concursul de soluții ca bună practică administrativă, în vederea identificării transparente și publice a celei mai bune soluții de arhitectură pe criterii de calitate și de profesionalism.

La concurs au participat 14 proiecte, cu soluții variate și creative pe teme principale ale expoziției: "connecting minds, creating the future" și a principalelor direcții prin care România se va poziționa în anul 2020 în context internațional:

- Exportator de tehnologie
- Conservare resurse naturale, mediu și ecologie
- Cultură și practică de inovație și creativitate

Aceste trăsături fixează imaginea României într-un context contemporan, inovativ, bazat pe dinamică, noutate și optimism.



Toate proiectele au dat răspunsuri variate acestor direcții, iar cel mai bun dintre ele a reușit să răspundă creativ tuturor cerințelor autorității contractante.

Juriul a selectat și ierarhizat proiectele în funcție de calitatea și fezabilitatea propunerilor, printr-un proces riguros și transparent. În analiza propunerilor, juriul a considerat foarte important și modul în care participanții la concurs au integrat și pus în valoare toate aceste direcții prin care România se poziționează la nivel internațional. Componenta juriului multidisciplinar, a fost alcătuită din profesioniști arhitecți și artiști plastici, precum și din reprezentanți ai ministerelor implicate în organizarea expoziției mondiale.

Juriul dorește să mulțumească participanților pentru proiectele prezentate la concurs și, de asemenea instituțiilor și organizațiilor partenere care au contribuit la buna desfășurare a competiției: Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”, Uniunea Arhitecților din România, Uniunea Artiștilor Plastici din România, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, Ministerul Turismului, Ministerul Culturii și Identității Naționale, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat, Ministerul Tineretului și Sportului, Ministerul Cercetării și Inovării.

CONCLUZII FINALE ȘI RECOMANDĂRI

Proiectului cu numărul de concurs 58 – Premiul I

Juriul a apreciat caracterul sculptural al volumului pavilionului și dinamismul său subtil. Imaginea pe care o propune este iconică, recognoscibilă și de impact, atât de la distanță, cât și la nivel de detaliu. Volumul per ansamblu este unul echilibrat, tratat armonios și unitar, având o bună relație vizuală interior-exterior. Juriul consideră că rafinamentul și expresivitatea contemporană ale volumului vor fi atuuri pentru evidențierea pavilionului în contextul general al Expoziției Mondiale. A fost apreciată atenția acordată detaliilor fațadei exterioare a pavilionului, realizată din ceramică albă și efectul sensibil de filtrare și reflexie a luminii de către aceasta. Întreg conceptul pavilionului este unitar și coerent: de la ansamblu la detaliu, de la exterior la interior, de la formă la conținut.

Proiectul propune cu maturitate și în cheie contemporană un concept expozițional general puternic și sensibil, care se înscrie în tematica generală a expoziției. Conceptul curatorial este un concept umbrelă care face o paralelă bună între trecut, prezent și viitor, care se adresează tuturor generațiilor și care propune și o funcționalitate ulterioară (precum Muzeul pentru copii). La acest concept contribuie sloganul și logoul alese, care exprimă ideea că echilibrul natural este fragil și trebuie protejat. Având în vedere că România se poziționează ca un exportator de noi tehnologii IT, „New Nature” este o metaforă puternică, ce trimite la acest context inovativ global.

În ansamblu, piesele de concurs denotă o strânsă colaborare interdisciplinară arhitect- curator- designer grafic, care a condus la un rezultat unitar.

Din punct de vedere funcțional, pavilionul propune o planimetrie flexibilă. Juriul a apreciat separarea fluxurilor de circulație public-privat și faptul că poziționarea celor două scări pentru vizitatori lasă suficient spațiu pentru activitățile expoziționale. În același spirit,



toate spațiile pentru servicii și anexe sunt comasate într-o zonă precisă, într-o travee structurală, pentru a elibera planul pentru spațiul expozițional, atât la parter cât și la etajul 1. Spațiile de depozitare sunt gândite pentru a diminua risipa de spațiu pe verticală; a fost apreciată introducerea unor planșee intermediare pentru dublarea spațiului utilitar. Se apreciază introducerea unei terase tehnice care va putea ascunde aparatura aferentă instalațiilor necesare, pentru a nu afecta imaginea exterioară puternică a pavilionului. Accesul în pavilion este foarte bine gestionat prin propunerea unui portic, care intermediază relația publicului cu interiorul pavilionului, asigurând și umbrirea necesară pe timpul zilei.

Fezabilitatea soluției e dată de propunerea unei structuri metalice demontabile, ce asigură un montaj rapid și costuri reduse de implementare. Volumul propus este unul compact, ceea ce diminuează costurile de realizare. Faptul că soluția propune o flexibilitate planimetrică face ca aceasta să se poate adapta ușor atât în cadrul Expoziției Mondiale, cât și după demontare, pentru reamplasarea sa în alt context. Juriul a apreciat fezabilitatea graficului de implementare, ce propune o etapizare clară a fazelor punerii în operă.

Recomandări:

Din punct de vedere funcțional, dată fiind flexibilitatea planului pavilionului propus și luând în considerare nevoile Autorității contractante, juriul recomandă:

- analizarea posibilității introducerii unui al doilea lift, astfel încât să se separe fluxul pentru accesul public de cel privat;
- sala de conferințe pentru 50-60 de participanți (modulară pentru B2B, dotată cu pupitru și scaune pentru auditoriu, precum și logistica necesară), deservită de un foyer care poate găzdui mici expoziții temporare trebuie amplasată la etajul 1, iar la etajul 2 va trebui amplasat un salon VIP pentru primirea oaspeților de înalt nivel. Etajul 2 va fi restricționat publicului;
- la etajul 2 se vor suplimenta spațiile de depozitare (inclusiv includerea unui oficiu pentru salonul VIP);
- la parter, se va suplimenta dimensiunea bucătăriei în concordanță cu solicitările temei și se va regândi legătura cu zona de servire, precum și cu zona de waterbar, pentru a nu împiedica fluxul vizitatorilor;
- se apreciază lipsa subsolului care va face mai puțin costisitoare investiția (montare și demontare) și înlocuirea spațiului funcțional în mezanin, dar în cazul în care organizatorii vor impune realizarea unui subsol, acesta va trebui introdus.

Se recomandă alegerea unei tehnologii viabile astfel încât să fie împiedicată evaporarea luciului de apă propus de jur împrejurul pavilionului, în condițiile climatice date. Acesta se poate face cu eforturi minime, însă trebuie alimentat permanent. Se creează o amprentă aparte în jurul pavilionului care trebuie păstrată chiar dacă se va impune un material înlocuitor (în cazul recomandărilor organizatorilor Expo Dubai 2020).

Din punct de vedere al conținutului expozițional:

- având în vedere ca România se poziționează ca un exportator de tehnologie la EXPO Dubai 2020, se recomandă integrarea unor sisteme tehnologice, precum pardoseli generatoare de energie, instalații kinetice pentru tavan, proiecție VR etc, care să prezinte inovația românească în domeniu;



- se recomandă ca ideea H2RO să fie legată de bogăția resurselor naturale din România. Recomandăm ca accentul să fie pus pe rezervele de ape minerale/termale și calitatea acestora precum și tehnologia dezvoltată în acest sens.
- identitatea vizuală finală va fi definitivată împreună cu Autoritatea contractantă.

Din punct de vedere al ofertei financiare:

- Oferta în lei va fi corectată și corelată cu cea în USD, la cursul BNR din data lansării procedurii (06.06.2019), conform documentației de atribuire.

Proiectului cu numărul de concurs 56 – Premiul II

Juriul a apreciat proiectul pentru simplitatea volumului, ale cărui fațade oferă un joc subtil de lumini și umbre, ce pot contribui semnificativ la lizibilitatea pavilionului în contextul general al Expoziției Mondiale. S-a apreciat de asemenea potențialul de exploatare vizuală a fațadelor prin proiecții pe timpul serii. De asemenea juriul a luat în considerare tratarea temei apei prin includerea elementului acvatic la exteriorul pavilionului, ce contribuie în mod semnificativ la dinamismul acestuia. Juriul a apreciat însă că există o discrepanță vizuală între exteriorul pavilionului, cu o estetică industrială, și interiorul cu o estetică meșteșugărească. Totodată, juriul are rezerve referitor la confortul termic interior, vulnerabil prin însoțirea excesivă a fațadei translucide.

Din punct de vedere funcțional pavilionul propune o generoasă flexibilitate la nivelul parterului, ce permite utilizări diverse. Juriul a apreciat spațiul pe două niveluri de la intrare, ce conferă eleganță și ierarhizează parcursul vizitatorilor. Planimetria propusă este coerentă, juriul remarcând includerea în totalitate a funcțiunilor și repartiția acestora pe niveluri, conform solicitărilor din tema de concurs. De asemenea soluția funcțională asigură coerența tuturor fluxurilor de vizitare și de mentenanță.

Totodată s-a apreciat forma compactă și modularitatea structurală, care permit asamblări și demontări rapide, cu eficiență financiară.

Recomandări:

- Juriul propune alegerea unui alt material pentru închiderea fațadei, care să păstreze valoarea estetică a umbririi, dar care să nu permită apariția efectului de seră.
- Juriul recomandă restudierea umbririi accesului secundar, prin regândirea formei copertinei propuse, care nu este în acord cu volumetria și estetica generală a pavilionului. De asemenea, se recomandă restudierea geometriei golurilor în raport cu verticalitatea lamelelor în zig-zag, astfel încât să se evite detalii foarte greu de executat.
- Juriul consideră că se poate obține o coerență substanțială între imaginea interioară și exterioară prin restudierea materialului pentru structura pavilionului, cea recomandată fiind cea metalică.
- Se vor integra în interiorul pavilionului sistemele tehnologice care să prezinte inovația românească în domeniu - a se vedea cerințele din tema de concurs (pardoseala generatoare energie, instalații kinetice pentru tavan, proiecție VR, etc.) având în vedere că România se poziționează ca un exportator de tehnologie la EXPO Dubai 2020.



- Se va verifica înălțimea aticului terasei tehnice a pavilionului pentru ca dotările și echipamentele de ventilație și energie solară să nu fie vizibile de la nivelul vizitatorilor.

Proiectului cu numărul de concurs 52 – Premiul III

Juriul a apreciat volumul compact în care a fost sculptat un spațiu intermediar înaintea intrării în pavilion. Această logie exterioară își propune să creeze o atmosferă specifică prin folosirea zonei vegetale și a luciului de apă. Astfel, a fost considerat valoros faptul că pavilionul își dezvăluie o parte din conținut încă dinaintea pătrunderii vizitatorilor în interior.

Modularitatea constructivă a fost apreciată pentru că facilitează punerea în operă și diminuarea costurilor de implementare. De asemenea, studierea utilizării post-expoziție a fost apreciată mai ales în contextul ideii de sustenabilitate - în sensul recuperării creative a materialelor folosite.

La nivel spațial, a fost apreciată relația vizuală pe verticală, pavilionul oferind diferite momente surpriză, ce însoțesc parcursul de vizitare. Cu toate acestea, din punct de vedere funcțional, interiorul reduce oferta de spațiu pentru expunere și flexibilitate în desfășurarea diferitelor evenimente.

Juriul a apreciat efectul luminii filtrate prin decupajele traforului de fațadă, însă își susține rezerva referitoare la confortul interior pe timpul unor eventuale furtuni de nisip.

Recomandări:

- Având în vedere că estetica soluției propuse aduce mai degrabă cu un simbol arhetipal de construcție orientală (tradițional arhitecturii islamice), juriul recomandă reevaluarea desenului golurilor și a amplasării lor în economia fațadelor, pentru a surprinde caracterul specific arhitecturii românești.
- Având în vedere că soluția propune o planimetrie rigidă, greu adaptabilă la modificări în folosire și la succesiunea evenimentelor prevăzute de către organizatori, juriul recomandă restudierea compartimentărilor interioare în vederea atingerii unei flexibilități planimetrice dezirabile. În consecință, se recomandă proiectarea unui spațiu major la parter pentru expoziții și evenimente. De asemenea se recomandă crearea unor fluxuri de circulații public-privat coerente și care să fie în acord cu numărul estimat al vizitatorilor.
- Având în vedere condițiile climatice ale sitului și faptul că spațiul expozițional este expus căldurii și furtunilor de nisip, juriul recomandă studierea modului prin care interiorul să fie complet protejat.
- Având în vedere faptul că proiectul nu subliniază suficient poziționarea României pe piața exportatorilor de tehnologie la Expo Dubai 2020, juriul recomandă integrarea sistemelor tehnologice care să prezinte inovația română în domeniu - a se vedea cerințe teme (pardoseala generatoare energie, tavan kinetic, proiecție VR, etc.).
- Juriul recomandă studierea modului în care aparaturile necesare legate de instalații să fie amplasate favorabil astfel încât imaginea generală exterioară să nu fie afectată.
- Se recomandă reevaluarea opțiunilor legate de logo, cromatică, imagine grafică.
- Juriul recomandă restudierea materialului folosit pentru structura de rezistență a pavilionului (lemn), dat fiind faptul că materialul recomandat este metalul - în sensul celei mai rapide agrementări tehnice din partea organizatorilor Expo Dubai 2020.



- Deși este apreciată atmosfera creată în exteriorul pavilionului prin recurgerea la oglinzi de apă și elemente vegetale, juriul evaluează ca nefezabile aceste elemente în climatul dat. Se recomandă studierea unor alternative care să surprindă atmosfera căutată.

Proiectul cu numărul de concurs 50 – Mențiune I

Juriul a apreciat simplitatea esteticii exterioare având în vedere contextul aglomerat al Expoziției Dubai 2020. Volumul compact este conceput în jurul unei mari pâlnii amplasate în miezul planului, iar circulația verticală interioară este exprimată spre exterior. Acest fapt conferă dinamism pavilionului. Juriul remarcă, însă, faptul că această pâlnie nu determină un spațiu interior major, deschis pe mai multe niveluri, care să se ofere ca piesă spațială puternică. Juriul apreciază eleganța secvențelor spațiale care preced intrarea principală în pavilion și claritatea separării funcționale la nivelul parterului între zona de restaurant și cea expozițională.

Juriul apreciază mențiunile și alegerile tehnologice și recomandă insistarea pentru a sublinia poziționarea României pe piața exportatorilor de tehnologie la Expo Dubai 2020, prin integrarea sistemelor tehnologice care să prezinte inovația română în domeniu - a se vedea cerințele temei (pardoseala generatoare energie, tavan kinetic, proiecție VR, etc.).

Recomandări:

- Juriul recomandă continuarea studiului referitor la dimensiunea reprezentativității în calitate de pavilion național al României.
- Juriul remarcă lipsa de acuratețe în reprezentarea planimetrică și în secțiuni în ceea ce privește tipul structurii alese. De exemplu, este neclar modul în care plasa metalică din fațadele principale ar fi pusă în operă, modul în care închiderea de sticlă se realizează, modenatura montanților de tâmplărie etc. Așadar, juriul recomandă studierea în detaliu a soluției pentru demonstrarea îndeplinirii valențelor estetice exprimate.
- Juriul susține regândirea funcționalității interioare pentru rezolvarea: insuficienței spațiilor utile de la parter adresate expozițiilor și evenimentelor, fluxurilor de circulație labirintice, anevoioase. Toate acestea sunt percepute de către juriu ca fiind o consecință a amplasării compartimentărilor care determină imaginea de volum conic. Juriul recomandă restudierea compartimentărilor interioare și optimizarea circulațiilor interioare în vederea obținerii unor spații mai ample, mai flexibile și care să poată găzdui evenimentele ulterioare. De asemenea, juriul recomandă restudierea dispunerii planimetrice a sălii de conferință și a dimensiunilor sale, precum și mutarea acesteia la etajul 1 în acord cu cerințele temei.
- Juriul recomandă restudierea scenariului de montare-demontare și indicarea principiului constructiv și de alcătuire tehnică a fațadelor și planșeelor.

Proiectul cu numărul de concurs 60 – Mențiune II

Juriul a apreciat ideea proiectului de creare a unui spațiu central, puternic, țesut dintr-un patchwork care simbolizează o recuperare culturală. A fost apreciată configurația spațială de acoperire protectoare și rezultatul obținut prin detașarea acoperirii de sol. Faptul că



Întregul perimetru este liber, înlesnește accesibilitatea în spațiul expozițional. Succesiunea secvențelor spațiale este abil conturată, parcursul fiind scăldat într-o lumină difuză naturală. Toate acestea sunt susținute și de un concept legat de ventilarea naturală a spațiului protejat printr-o perdea de apă ce marchează simbolic pătrunderea în pavilionul României. Totuși, deși juriul a apreciat efectul plastic conferit de diferitele texturi de țiglă, precum și ideea de a o recupera din diverse situri din România, această soluție ridică numeroase probleme.

Din punct de vedere funcțional, deși la parter spațiul este deschis și are un caracter spectaculos, la următoarele niveluri spațiul este închis și poate deveni dezagreabil pentru utilizatorii săi zilnici. Spațiile funcționale propuse sunt de dimensiuni prea reduse, întrucât nodul central de circulație ocupă o parte mare din spațiu. Se apreciază structura metalică și ușurința montării-demontării.

Recomandări:

- Juriul recomandă revederea spațiilor funcționale cerute prin tema de concurs.
- Se recomandă restudierea confortului termic: în acest moment soluția nu poate fi pusă în operă fără izolare termică, iar circulația aerului conform schițelor este îndoielnică.
- Soluția pune mari probleme privind siguranța în exploatare (montaj, comportare în cazul unor furtuni de nisip etc.) care trebuie gândită în profunzime.
- Diferitele texturi de țiglă, precum și ideea de a o recupera din diverse situri din România, ridică numeroase probleme, atât din prisma găsirii unei cantități atât de mari de țiglă, cât și în privința procesului de verificare și agrementare tehnică a materialului în vederea transportului, proces care va întârzia construcția. Având în vedere problemele ridicate de recuperarea materialului învelitorii, alegerea unei învelitori simple și realizarea de zone punctuale acoperite cu țiglă, într-o dispunere armonioasă poate fi o soluție mai fezabilă. În cazul în care materialul folosit ar fi unul nou, există riscul ca imaginea pavilionului să se transforme într-una comercială, de prezentare de produs. Mai mult, folosirea țiglei pe suprafața orizontală a acoperișului este nepotrivită.

CLASAMENTUL FINAL

NR. CONCURS	PUNCTE	APRECIERILE JURULUI
58	96	PREMIUL I
56	82	PREMIUL II
52	77	PREMIUL III
50	68	Mențiune I
60	66	Mențiune II
59	61	Juriul a apreciat valoarea estetică a anvelopantei, însă consideră că aceasta este străină de imaginea interioară a pavilionului. Terasa prezentă la ultimul nivel adaugă valoare spațială



parcursului interior al pavilionului. În soluția propusă execuția fațadei cu două închideri, presupune dublarea costurilor de realizare. Totodată juriul a considerat inoportună rigiditatea planimetriei, prin poziționarea centrală a nucleului de circulații, care nu permite o flexibilitate în utilizarea spațiului interior. În ce privește abordarea identității vizuale și a logo-ului propuse, juriul nu a apreciat sloganul tradus în limba română.

57	60	Nu a fost apreciată folosirea Coloanei Infinitului în soluția propusă întrucât contravine substanțial simbolisticii ei originare. Juriul a apreciat faptul că propunerea transmite tehnica lucrului cu lemnul ca abilitate specifică istoriei noastre arhitecturale. Pe de altă parte, soluția este dificil de realizat din punct de vedere tehnic și este un consumator mare de energie.
51	46	Deși oferă o imagine puternică, propunerea transmite o tratare formală, în care formele alese nu au o justificare funcțională. Soluția nu este suficient studiată și detaliată, iar turnurile nu sunt concludente în structura pavilionului.
54	45	Estetica propunerii aduce mai degrabă aminte de arhitectura interbelică. Făcând abstracție de detaliile de pe fațadă, volumul a fost apreciat drept interesant/cu potențial, însă nereprezentativ pentru rolul de pavilion al României în tematica expoziției. De asemenea, cuprul este nepotrivit în climatul respectiv.
61	42	Deși juriul a apreciat volumetria construcției, per ansamblu, pavilionul nu are suficientă „prezență” în cadrul expoziției. Conceptul este neclar, iar asocierea între tradițional și inovator insuficient studiată (pământ bătut, paie și pereți cortină). Pentru unul dintre volume se uzitează mimetic retorica tradiționalului (acoperișul de paie), ceea ce contravine unei abordări care se dorește a fi inovatoare. În același timp, propunerea volumului din pământ compactat este nefezabilă, întrucât trebuie transportat și agrementat tehnic. Propunerea de branding este prea complicată, sloganul prea lung și greu de reținut.
62	41	Propunerea este neadecvată la cerințele temei, prin imaginea care nu este reprezentativă pentru România și prin structura propusă (reprezentată ca fiind beton) - nefezabilă pentru datele cerute prin temă. Imaginea exterioară a pavilionului este contrazisă de spațiul interior: structura este străină de tratamentul fațadelor („coajă”), iar efectul pereților curbi din interior este anulat de trama structurală.
63	39	Deși juriul a apreciat demersul de documentare, proiectul face referire aproape exclusiv la tradițional, pe care îl interpretează prea facil într-un rezultat neconcludent. Amalgamul de idei este tradus într-un mod nefericit printr-un volum simplist și neconvincător. De asemenea, se constată lipsa legăturii între slogan și arhitectura pavilionului.
55	31	Juriul consideră conceptul propus ambiguu. Arhitectura clădirii nu este reprezentativă pentru funcțiunea cerută prin temă, de pavilion expozițional. Elementele de limbaj arhitectural provin din mai multe vocabulare diferite, într-o sintaxă aflată în disonanță cu conceptul propus, de echilibru.





S-a încheiat procesul verbal, în două exemplare, în București, la data de 24 iulie 2019.

Membri titulari:

Daniela Elena Prelipcean - șef serviciu, Ministerul Turismului

arh. Dan Marin - Ministerul Culturii și Identității Naționale

Florin Constantinescu - Ministerul Tineretului și Sportului

Camelia-Elena Marinescu - consilier superior, Ministerul Cercetării și Inovării

Mihail Doru Dediu – comisarul general al Secțiunii Române la Expo 2020 Dubai

arh. Marian Moiceanu – rector al Universității de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”,
București

arh. Emil Ivănescu – președinte Filiala Teritorială București, Ordinul Arhitecților din România

arh. Tomnița Florescu – viceprimar, Primăria Municipiului București

arh. Adrian Zerva – președinte Asociația Societăților de Arhitectură din România

arh. Ileana Tureanu – președinte Uniunea Arhitecților din România

arh. Gheorghe Pătrașcu – Uniunea Arhitecților din România



Alexandru Ghilduș – Uniunea Artiștilor Plastici

Cristina Catai, consilier ministru, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Claudiu Ionescu - director Direcția Instrumente și Programe Promovare Export, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat

Cristian Cutaș, comisar general adjunct Expo Dubai 2020, UPEM/Ministerul Afacerilor Externe

arh. Vlad Sebastian Rusu – Ordinul Arhitecților din România

arh. Ștefan Simion - Ordinul Arhitecților din România

arh. Ilinca Păun Constantinescu - Ministerul Culturii și Identității Naționale

Membrii supleanți:

Mihaela Chitic, consilier, UPEM/ Ministerul Afacerilor Externe

arh. Mirona Crăciun - Consilier concursuri OAR

arh. Loredana Gaiță - Referent concursuri OAR, Secretar jurizare

arh. Sabrina Ahmad – echipă organizare FT OAR București