



**CĂTRE:** UNIVERSITATEA DE VEST TIMIȘOARA

**ÎN ATENȚIA:** PROF. UNIV. DR. MARILEN GABRIEL PIRTEA –  
RECTOR UVT  
LAURENȚIU GEORGESCU - DIRECTOR  
GENERAL ADMINISTRATIV  
ING. VICTOR CĂRBUNARU – SERVICIUL  
TEHNIC ȘI EVIDENȚĂ PATRIMONIU  
BIRHAN MONICA

**REFERITOR LA:** Concurs de soluții și atribuire contract servicii  
proiectare „Reabilitarea și modernizarea fațadelor  
sediului Universității de Vest din Timișoara” -  
anunț DC1000144 în platforma SEAP

Organizarea și promovarea concursurilor de soluții este unul dintre obiectivele pe care Ordinul Arhitecților din România le urmărește de peste un deceniu. Salutăm și încurajăm inițiativele autorităților publice de a organiza astfel de concursuri printr-o procedură de concurs proprie, în condițiile descrise de L98/2016 și HG395/2016. Însă numai adoptarea procedurii de concurs de soluții nu este o garanție a calității rezultatului. Drumul de la idee la implementarea proiectului câștigător trebuie să respecte o serie de exigențe. Rolul acestor exigențe, pe care OAR le numește standarde, nu este numai acela de a promova buna practică în organizarea concursurilor de soluții, ci și de a sprijini un cadru de bună practică profesională. Prin afilierea la Uniunea Internațională a Arhitecților, OAR se angajează să respecte aceste standarde și să faciliteze adaptarea lor la condițiile legii achizițiilor publice în vigoare pe teritoriul României.

Standardele OAR-UIA de organizare a concursurilor de soluții nu au caracter obligatoriu pentru instituțiile publice care își propun organizarea unui astfel de concurs în condițiile legii, însă OAR nu poate susține și promova acele concursuri de soluții care eludează oricare dintre aceste standarde. Ele cuprind următoarele aspecte: (1) **corectitudinea procedurii de concurs** – timpul adecvat asigurat participanților, condiții clare de eligibilitate și proceduri transparente, acordarea a minimum 3 premii – premiul 1 echivalând cu valoarea contractului serviciilor de proiectare, conform legii achizițiilor, (2) **achiziția serviciilor de proiectare prin concurs** – cu o valoare a contractului și a premiilor corect apreciată în raport cu cerințele contractului și transparent justificată printr-o analiză de costuri, (3) **juryul** – anunțat odată cu lansarea concursului, format dintr-o majoritate de arhitecți recunoscuți pe plan național/internațional, cu experiența relevantă în obiectul concursului, (4) **tema concursului construită pe un fundament deontologic** și susținută de studii, expertize tehnice, relevee, clarificarea situației juridice, (5) **asigurarea anonimatului** – principiu esențial al concursului, care asigură egalitatea de șanse, nediscriminarea și transparența în cadrul procedurii.



Considerăm că încălcarea oricăruia dintre standardele pe care OAR le adoptă și promovează ne pune în poziția de a nu recomanda participarea la concursul de soluții în cauză.

Pe lângă acestea, **nu întotdeauna concursul de soluții este procedura potrivită de achiziție a serviciilor de proiectare.** Concursul de soluții este, cu siguranță, acea formă de achiziție a serviciilor de proiectare pe care OAR o promovează și pe care a organizat-o în multe alte situații, însă considerăm esențială **analiza naturii obiectivului** urmărit prin concurs. **Tipul de obiectiv al fiecărei investiții**, care duce la organizarea fiecărui concurs de soluții, implică, de fiecare dată, o abordare specifică în scrierea temei de concurs și impune realizarea unei serii de studii care fundamentează acea temă. Considerăm că, în cazul concursului de soluții în cauză, natura obiectivului investiției nu este recomandat să reprezinte subiectul unui concurs de soluții. Prin urmare, **I. reiterăm poziția** deja adoptată de către OAR cu privire la obiectivul concursului de soluții, transmisă Filialei OAR Timiș prin Adresa 2333 din 20.12.2019.

În urma lansării concursului de soluții pentru „**Reabilitarea și modernizarea fațadelor sediului Universității de Vest din Timișoara**” – anunț **DC1000144** în platforma SEAP, în data de 4 ianuarie 2021, Departamentul Concursuri al Ordinului Arhitecților din România a analizat documentația pusă la dispoziție participanților de către Autoritatea Contractantă. În urma acestei analize, **II. semnalăm o serie de probleme procedurale** identificate în documentele achiziției, **III. semnalăm membrilor care intenționează să participe la acest concurs încălcarea standardului OAR,** **IV. semnalăm nereguli profesionale referitoare la procedură.**

Ordinul Arhitecților din România rămâne alături de Autoritățile Contractante, cu orice ocazie în care o instituție își propune să susțină și să îmbunătățească calitatea mediului construit. Acest sprijin se va manifesta și în sensul promovării concursurilor de soluții de arhitectură, cu orice prilej cu care obiectivul concursului este unul potrivit acestei proceduri, iar procedura însăși este organizată cu respectarea standardelor adoptate de OAR.

Cu stimă,

**Alexandru Găvozdea**  
Președinte  
Ordinul Arhitecților din România



**Ana-Maria Zahariade**  
Vice-Președinte – Domeniul Concursuri  
Ordinul Arhitecților din România



**ANEXA 1 – PUNCT DE VEDERE REF. CONCURS DE SOLUȚII ȘI  
ATRIBUIRE CONTRACT SERVICII PROIECTARE „REABILITAREA ȘI  
MODERNIZAREA FAȚADELOR SEDIULUI UNIVERSITĂȚII DE VEST DIN  
TIMIȘOARA”**

str. Pictor Arthur Verona,  
nr. 19, 010312 București,  
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34  
F: + 40 (0) 21 317 26 35  
E: office.oar@gmail.com

## **I. POZIȚIE REFERITOARE LA OBIECTIVUL CONCURSULUI**

Obiectivul de investiții, așa cum este descris în Caietul de sarcini atașat documentației, este *Lucrări de reabilitare fațade sediul Universității de Vest din Timișoara*.

Menținem opinia formulată prin Adresa 2333/21.12.2019:

1. Cu toate că ne bucură preocuparea pentru recondiționarea edificiului proiectat de arhitectul Hans Facklemann, a cărui operă o admirăm alături de întreaga comunitate timișoreană, în cazul în speță, nu credem că este potrivit ca **selecția și contractarea proiectantului înalt specializat** în lucrări de acest tip să facă obiectul unui concurs de soluții.
2. Recomandăm ca, în cazul unui obiectiv precum cel avut în vedere de către Universitatea de Vest – *Lucrări de reabilitare fațade*, să fie urmărită **întocmirea judicioasă a caietului de sarcini** în urma căruia Autoritatea Contractantă să găsească, **prin alte forme permise de lege, proiectantul specializat de care are nevoie**, astfel încât să fie apărută valoarea incontestabilă a operei arhitectului Hans Facklemann.
3. Pentru realizarea acestor deziderate, încurajăm, în situații similare, **organizarea unor sesiuni de consultare profesională între specialiști**, arhitecți cu experiență în obiectivul specializat, și reprezentanții Autorității, astfel încât aceștia din urmă să primească cele mai bune sfaturi **pentru a putea contracta întocmirea unui caiet de sarcini** care să răspundă atât necesităților de bună funcționare și întreținere a clădirii, cât și importanței ei arhitecturale.

## **II. PROBLEME PROCEDURALE – DISCREPANȚE ÎN DOCUMENTAȚIA CONCURSULUI**

În ceea ce privește procedura de concurs de soluții organizată pentru obiectivul urmărit, atragem atenția asupra următoarelor discrepanțe identificate în documentația concursului:

1. Deși Caietul de sarcini menționează intenția de a achiziționa serviciile de proiectare în urma concursului, există un model de contract de servicii de proiectare, iar punctul II.1.4 al Fișei de Date arată că atribuirea contractului reprezintă scopul concursului de soluții, **punctul IV.3.3 arată faptul că**



**eventualul contract de servicii rezultat în urma concursului nu va fi atribuit câștigătorului concursului.**

str. Pictor Arthur Verona,  
nr. 19, 010312 București,  
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34  
F: + 40 (0) 21 317 26 35  
E: office.oar@gmail.com

**2. Procedura de jurizare descrisă în capitolul VII al Caietului de Sarcini nu coincide cu procedura descrisă prin Fișa de Date a achiziției, la punctul VI.3:**

### **Caietul de sarcini, cap. VII**

Juriul concursului

Juriul concursului este format din 3 membrii din exterior.

Juriul este numit prin Decizia Rectorului UVT.”

Juriul stabilește modul și programul de desfășurare a deliberărilor.

Juriul are următoarele atribuții:

- Verifică respectarea regulilor de depunere și prezentare a soluțiilor;
- Evaluează soluțiile permise;
- Adoptă o decizie;
- Îndeplinește alte atribuții specifice.

Juriul concursului este ajutat de către un secretariat, format din persoanele care fac parte din

comisia de evaluare a procedurii numiți de președintele acesteia, cu următoarele atribuții:

- Asigură înscrierea ofertanților;
- Înregistrează solicitările de clarificare;
- Transmite răspunsurile la solicitările de clarificare;
- Primește și confirm ofertele depuse;
- Numerotează ofertele în ordinea depunerii lor;
- Raportează juriului orice probleme legate de desfășurarea concursului;
- Redactează materialele necesare desfășurării activității juriului;
- Trimite către toți concurenții comunicarea privind rezultatul concursului;
- Transmite la SICAP anunțul privind rezultatul concursului, în vederea publicării lui

### **Fișa de Date, punctul VI.3**

2. Procedura de achiziție se va desfășura în două faze:

faza 1: Comisia de evaluare analizează DUAE în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, introduce în SEAP rezultatul admis/respins și comunica fiecărui ofertant ce a fost respins motivele care au stat la baza acestei respingeri, iar celorlalți li se aduce la cunoștință faptul că se trece la etapa următoare de verificare.

faza 2: Comisia de evaluare analizează și verifică fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. Aplică criteriul de atribuire și întocmește clasamentul, introduce în SEAP rezultatul admis/respins, comunica fiecărui ofertant ce a fost respins motivele care au stat la baza acestei respingeri, și deschide în SEAP sesiunea pentru prezentarea documentelor suport aferente DUAE depuse de ofertantul de pe primul loc, acordând un termen de răspuns. În situația în care ofertantul clasat pe primul loc nu demonstrează în mod corespunzător îndeplinirea integrală a tuturor criteriilor de calificare, entitatea contractantă solicită ofertantului clasat pe locul următor să depună toate



documentele justificative ca dovada a informatiilor cuprinse in DUAE. In cazul in care se constata ca ofertele clasate pe primul loc au preturi egale, in vederea departajarii ofertelor entitatea contractanta (prin intermediul SEAP la sectiunea „Intrebari“) va solicita reofertarea, prin prezentarea unei noi propuneri financiare (in sensul scaderii propunerii financiare initiale). Comisia de evaluare elaboreaza Raportul procedurii, il incarca in SEAP si transmite comunicare privind acceptarea ofertei sale si informeaza ofertantii cu privire la rezultatul proceduri

str. Pictor Arthur Verona,  
nr. 19, 010312 București,  
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34  
F: + 40 (0) 21 317 26 35  
E: office.oar@gmail.com

Cele două descrieri sunt radical diferite, Fișa de Date a achiziției fiind în neconcordanță cu însăși natura procedurii de achiziție la care face referire. Fișa de Date face referire la o comisie de evaluare cu atribuții parțial suprapuse celei Juriului, a cărei componență nu este numită. **Care dintre cele două descrieri este cea corectă?**

Atragem atenția asupra faptului că discrepanțele în cadrul documentelor achiziției pot duce la anularea procedurii în baza L98/2016.

Mai mult, în cazul variantei prezentată de capitolul VI.3 al Fișei de date, atragem atenția asupra **ruperii anonimatului și, în consecință, asupra încălcării L98/2016.**

**3.** Pentru concursul de soluții Reabilitarea și modernizarea fațadelor sediului Universității de Vest din Timișoara” – anunț DC1000144 în platforma SEAP a fost selectată varianta de procedură desfășurată offline. Solicitățile de clarificare nu pot fi încărcate în SEAP într-o astfel de procedură, așa cum arată meniul *Ajutor* al platformei:

„Proceduri offline – reprezinta proceduri desfasurate in stil clasic fara utilizarea mijloacelor electronice, SEAP-ul fiind utilizat doar pentru publicarea anunturilor de initiere si atribuire, a eratelor si clarificarior, si optional pentru organizarea fazei finale de licitatie electronica.”<sup>1</sup>

<sup>1</sup> <http://e-licitatie.ro/help/ro/procedure/SU/procedure.html?Tipurideproceduri.html>



Fișa de Date menționează, la capitolul VI.3, următoarele:

„Orice operator economic are dreptul de a solicita clarificari cu privire la continutul documentatiei de atribuire. Solicitarile de clarificari se vor adresa in mod exclusiv in SEAP, la sectiunea „Intrebari“, iar raspunsurile vor fi publicate de entitatea contractanta in SEAP la sectiunea „Documentatie si clarificari.”

Având în vedere cele menționate mai sus, este neclar unde pot fi depuse solicitările de clarificări ale participanților.

### III. ÎNCĂLCAREA STANDARDULUI OAR

1. Intenția de **achiziționare a serviciilor de proiectare** este neclară, așa cum reiese din punctul II.1 al prezentei adrese.

De asemenea, atragem atenția asupra faptului că nu există niciun document sau explicație care să justifice estimarea costului serviciilor de proiectare în condițiile de transparență fundamentale într-un concurs de soluții.

2. Ținând cont de faptul că recomandarea profesională de a nu organiza un concurs de soluții pentru obiectivul **Lucrări de reabilitare fațade nu a fost respectată, considerăm că standardul OAR referitor la tema concursului a fost încălcat.**

Mai mult, Caietul de sarcini (o sinteză a Temei și Regulamentului de concurs, așa cum le consideră OAR), reprezentând singura documentație pusă la dispoziție participanților, **nu este însoțit de studii, expertize tehnice, relevee și nu face referire la existența acestora.** Nu există studii istorice, studii de arhivă, o cartare a degradărilor sau un dosar fotografic consistent, **nu există planuri, ridicări topo sau alt tip de materiale suport care să poată susține redactarea unei soluții în conformitate cu cerințele exprimate.** Fotografiiile existente, prezentate în cadrul Caietului de Sarcini, nu pot constitui sursa unor informații relevante, de natură profesională.

3. Procedura prezintă riscul de rupere a **anonimatului**, după cum a fost explicat la capitolul II al prezentei adrese.

4. OAR adoptă și susține alcătuirea unui **juriu** format din minimum 5 membri plini și 2 membri supleanți. În cazul de față, juriul este format din 3 membri plini și 1 membru supleant.

5. Unul dintre standardele OAR se referă la **corectitudinea întregii proceduri** (claritatea termenelor stabilite, condiții de eligibilitate clar definite, transparența



procedurii). Considerăm că acest standard a fost încălcat, cu detalierea problemelor procedurale în capitolul II al prezentei adrese.

str. Pictor Arthur Verona,  
nr. 19, 010312 București,  
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34  
F: + 40 (0) 21 317 26 35  
E: office.oar@gmail.com

#### IV. NEREGULI PROFESIONALE

Deși OAR susține și concursurile care nu sunt adresate arhitecților sau care nu sunt adresate exclusiv arhitecților, Punctul III.2.1. al *Fișei de Date a Achiziției*, precum și punctul 2 al Regulamentului – Participarea la concurs, arată că prestarea serviciilor **nu** este rezervată unei anumite profesii. Având în vedere faptul că serviciile avute în vedere de contractul care urmează să fie atribuit în urma concursului sunt definite ca **servicii de proiectare**, considerăm că **ne-rezervarea prestării acestor servicii unei anumite profesii încalcă L50/1991 și HG 907/2016**. Așadar, serviciile de proiectare atribuite **nu pot fi prestate de alți profesioniști** în afara arhitecților cu drept de semnătură, conform L50/1991).

#### CONCLUZIE

Deși apreciem numirea unui Juriu format dintr-o majoritate de profesioniști arhitecți și acordarea de premii și încurajăm menținerea acestor principii în concursuri viitoare, OAR menține opinia formulată prin Adresa 2333/21.12.2019 cu privire la obiectivul acestui concurs.

Având în vedere cele explicate mai sus, OAR nu poate recomanda participarea membrilor săi la concursul de soluții „Reabilitarea și modernizarea fațadelor sediului Universității de Vest din Timișoara.”

**Mirona Crăciun**

Consilier Concursuri  
Ordinul Arhitecților din România

**Ilinca Pop**

Referent Concursuri  
Ordinul Arhitecților din România