

PROCES VERBAL

JURIZARE CONCURS

CONCURS DE SOLUȚII - TURNUL CELOR TREI VÂRSTE
Revitalizarea Turnului Pompierilor din Cluj Napoca

DATA : 2, 3, 4 - februarie 2017

LOC: Galeria Iuliu Maniu, Cluj Napoca

1. Juriul:

Membri titulari:

1. Arh. Ligia Subțirică
2. Arh. Șerban Țigănaș
3. Arh. Szabolcs Guttmann
4. Arh. Irina Meliță
5. Arh. Justin Baroncea
6. Florin Moroșanu
7. Arh. Oana Bogdan

Membri supleanți:

8. Arh. Ionut Radu Filip
9. Arh. Adrian Hagi

2. Desfășurarea jurizării – organizarea

Domnul arhitect Justin Baroncea, membru titular al juriului, s-a recuzat din comisia de jurizare, prin decizie proprie, motivată de paragraful 2.1.4., art. 9 din Regulamentul concursului. Locul acestuia este ocupat de domnul arhitect Adi Hagi - membru supleant.

Alături de juriu au fost prezenți în calitate de:

- consilier profesional și tehnic arh. Dan Clinci
- președinte comisie tehnică și coordonator concurs arh. Mirona Crăciun
- secretar jurizare arh Florina Dascăl

Toți membrii juriului, în forma sa finală, fiind prezenți, s-a procedat la alegerea unui președinte.

Președinte al juriului a fost aleasa doamna arh. Ligia Subțirică .

În concurs s-au prezentat 27 de proiecte, dintre care 2 proiecte au sosit după începerea lucrărilor comisiei tehnice. Conform punctului 2.3 art. 2 din regulament, proiectele au fost respinse de către secretariatul de primire și nu au intrat în concurs.

Președintele comisiei tehnice a prezentat juriului raportul comisiei tehnice întocmit în urma verificării respectării cerințelor temei și condițiilor regulamentului.

Comisia tehnică a propus spre descalificare un singur proiect deoarece nu a respectat articolele 3.6.1- 3.6.9 privind anonimatul din Regulamentul de participare. **Proiectul descalificat din acest motiv este: 66 (numele concurentului prezent în clar pe una din piesele de concurs)**

Juriul a decis descalificarea acestuia.

În jurizare a fost admis un număr de 24 proiecte.

3. Criteriile de adjudecare:

Criteriile de evaluare și selecție sunt cele publicate în tema concursului:

- ilustrarea clară a conceptului de intervenție și revitalizare a zonei -20%
- expresivitatea plastică și coerența elementelor propuse - 20%
- calitatea funcțională a spațiului propus - social și ambiental -20%
- integrarea în contextul istoric/ social/ cultural/ economic al Clujului - 20%
- criteriul economic - eficiența soluțiilor propuse și fezabilitatea lor - 20%

4. Desfășurarea jurizării – modul de lucru:

Juriul și-a stabilit următoarea metodă de lucru:

Analiza și deliberările au fost precedate de o recitare a temei, a cerințelor și criteriilor de evaluare corelate cu analiza sitului. S-a convenit ca selecția proiectelor să se realizeze prin mai multe runde de departajare a soluțiilor.

Runda I

Juriul a analizat individual, într-o primă rundă proiectele, notând fiecare proiect conform criteriilor de atribuire. Pe baza punctajelor individuale au fost calculate mediile pentru fiecare proiect supus evaluării. Conform mediei punctajelor obținute, au fost eliminate din concurs ultimele 9 proiecte clasate. Proiectele selectate în urma primei runde pentru a merge mai departe sunt:

50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 62, 64, 65, 67, 70, 73, 74.

Runda II

Juriul a început cea de-a doua zi de jurizarea cu revizitarea amplasamentului.

În cea de-a doua rundă de evaluare, juriul a analizat împreună cele 14 proiecte rămase după prima rundă. Au fost analizate soluțiile, propunerile și s-au făcut observații cu caracter general și punctuale. Analiza în comun a generat puncte de vedere legate de fiecare soluție în parte, pe baza cărora a fost întocmit un clasament general al celor 14 lucrări rămase în evaluare.

Runda III

Din clasamentul rezultat, proiectele clasate pe primele 7 locuri au fost analizate în detaliu pentru stabilirea ierarhiei finale și desemnarea câștigătorului.

Proiectele supuse discuției au fost următoarele: 50, 53, 58, 59, 65, 70, 73.

Runda IV – Acordarea premiilor

Juriul a hotărât:

Se acordă **premiul I** contractul de proiectare cu valoare estimată la nivelul sumei de **365 823,05 lei** fara TVA **proiectului cu nr. de concurs 70.**

Se acordă **premiul II** în valoare de 22.000 lei **proiectului cu nr. de concurs 50.**

Se acordă **premiul III** în valoare de 13.000 lei **proiectului cu nr. de concurs 73.**

Juriul a hotărât și acordarea unei **mențiuni onorifice proiectului cu nr. de concurs 58.**

Concluzii finale și recomandări

Proiectului cu nr. de concurs 70 – Premiul I

Proiectul câștigător (nr. 70) realizează un echilibru extrem de rafinat al răspunsurilor la multiplele cerințe ale temei. Funcția simbolică prin metamorfoza siluetei turnului este subtilă și contemporană, adăugând o "vârstă" a prezentului concomitent cu o invitație pentru viitor prin oferta pe care o face platforma superioară de a găzdui instalații artistice temporare și evenimente diverse. Turnul intră astfel în dialog permanent cu orașul, devenind un turn al artelor, deschis atât la propriu cât și la figurat. El se transformă într-o scenă sau un soclu pentru performanțe artistice. Placa superioară oglindește lumea de dedesubt, stabilind o conexiune vizuală permanentă cu aceasta.

Detaliile sunt armonizate într-un limbaj unitar și ierarhizat.

Ambianța interioară răspunde vârstelor turnului, intervenția contemporană având rol de liant și catalizator în același timp.

La nivelul solului proiectul adaugă o nouă calitate, sugerând posibilitățile de cuplare cu construcțiile adiacente și realizând o trecere între vechile *intra* și *extra muros* printr-un mic spațiu public de forma unei curți. Amenajarea propusă în vederea pietonalizării străzii Tipografiei este subtilă și pragmatică în același timp.

Juriul a apreciat în mod deosebit echilibrul între concept, detalierea acestuia și transmiterea grafică sugestivă. Proiectul este explicit la toate capitolele, folosind în mod inspirat resursa pe care o oferă turnul, organizând cu abilitate spațiile de dimensiuni restrânse și propunând spații noi în foarte bună relație cu acestea.

Juriul recomandă autorilor să acorde o atenție deosebită detaliilor elementului de la partea superioară, la finisajele propuse pentru zonele expuse, asigurând în același timp accesoriile necesare pentru utilizarea multifuncțională a spațiului și pentru instalațiile artistice. De asemenea se recomandă restudierea porții-grilaj de la intrarea în turn și ușa de intrare în construcție.

Proiectului cu nr. de concurs 50 – Premiul II

Proiectul clasat pe locul al doilea (nr 50) este un proiect matur care recurge la designul elegant și rafinat al structurilor interioare de spațiere și circulații. Silueta propusă este susținută de reinterpretarea ca materialitate și proporții a siluetei vârstei sale din secolul al XIX-lea, elegantă și expresivă. Imaginea nocturnă îi consolidează aspectul de far simbolic. Spațiul interior este foarte bine organizat, oferind variațiuni tridimensionale bine articulate și ierarhizând elementele structurale din beton, metal, grile și decupaje în relație cu anvelopa istorică a turnului. Se realizează un perete parțial continuu pe toată înălțimea turnului existent oferind și suport transportului mecanizat ocazional pentru persoane cu dizabilități.

Una dintre inovațiile spațiale care ar putea să devină soluții în viitor este realizarea de spații subterane în proximitatea imediată a turnului, inclusiv sub sona accesului din stradă. Astfel soluția din proiect, care nu oferă spații suplimentare la partea superioară, le redobândește în acest fel în subsol.

Juriul a apreciat în mod deosebit controlul riguros al proporțiilor, știința asocierii materialelor și abilitatea grafică. De asemenea se remarcă un echilibru foarte bun între toate componentele proiectului, de la silueta de ansamblu, prin ambianțele spațiilor și până la detalii. Spațiul din zona accesului este bine amplificat pe verticală și apoi gradat în continuare.

Rămâne deschisă posibilitatea de a amplasa în locul platformei pentru persoane cu dizabilități un ascensor special. De asemenea, intrarea în edificiu ar fi putut fi amplificată în sensul remarcării mai evidente a acesteia.

Proiectului cu nr. de concurs 73 – Premiul II

Proiectul situat pe locul al treilea (nr. 73) este o abilă demonstrație de design, folosind efectul surpriză subtil anunțat de placajul reflectant al cornișei și balconul-drum de strajă. În interior se păstrează scheletul de beton al intervenției din secolul al XX-lea, neanulând această vârstă din viața edificiului și adăugându-se o scară-

instalație care se amplifică atât funcțional cât și spațial la partea superioară. Reținut ca ofertă spațială, amenajarea sculpturală prezentată în manieră suprarealistă este completată de utilizarea tehnologiilor realității augmentate și virtuale, în compensare pentru limitările spațiului existent. Terasa platformă de la partea superioară, deși aparent reținută, este în fapt extrem de subtil arunțată prin tratamentul parapetului, atât pe exterior cât și la interior.

Juriul a apreciat în mod deosebit coerența și unitatea soluției adoptate extrem de curajoase și simple în același timp, care reușește să propună un univers propriu interiorizat. Se pune întrebarea dacă spațiul obținut este suficient de generos pentru funcționarea turnului și altfel decât prin utilizarea tehnologiei realității virtuale.

Motivația mențiunii pentru proiectul 58

Juriul a decis să acorde o mențiune onorifică unui proiect care, deși nu s-a clasat între primele lucrări, se distinge dintre toate soluțiile care au adăugat volume prismatice deasupra turnului existent prin calitatea designului intervenției contemporane. Aceasta reușește să formeze o nouă siluetă distinctă și bine proporționată. Excelentă compozițional și rafinată în detalii, soluția nu a continuat aceste eforturi și pentru organizarea spațială interioară, fiind apreciată în special pentru imaginea exterioară.

Clasamentul final

nr. concurs	puncte	APRECIERILE JURIIULUI
66	0	DESCALIFICAT PENTRU INCALCAREA ANONIMATULUI
56	16	Proiectul înlocuiește piramida de la partea superioară cu doi paralelipipezi întrepătrunși, evocând imaginea unui far.
60	24	Proiectul propune un volum cubic extrem de transparent care încapsulează amintirea siluetei piramidei de la partea superioară, accentuat vizibilă în imaginea de noapte.
61	33	Proiectul reface piramida de la partea superioară schimbându-i proporțiile și utilizând o structură triangulată mai masivă.
63	33	Este un proiect care restaurează formula existentă în prezent introducând un ascensor pentru confortul circulației.
71	33	Proiectul abordează expresionist partea superioară adăugând un volum foarte protuberant, excesiv, concurent cu siluetele turnurilor bisericilor.
72	40	Proiectul adaugă o prismă asimetrică cu suprafețe cu structură deasă care pare relativ independentă și indiferentă față de turnul peste care s-a așezat.
55	47	Proiectul face parte din categoria celor care au adăugat volume suplimentare la partea superioară, amplificând silueta, în acest caz printr-o pliere a suprafeței în jurul miezului de circulații. Materialitatea acestui nou segment nu este evidențiată.

69	48	Proiectul suprapune turnului existent un cub desenat în manieră minimalistă și materializat brutalist, fără a insista asupra articulării acestuia cu suportul său.
51	48	Proiectul propune o păstrarea formei actuale a piramidei, înlocuind-o cu materiale și sisteme avansate tehnologic, în timp ce în interior aduce un sistem de circulații amplificat și robust.
68	50	Proiectul evidențiază nivelul superior panoramic strângându-l între două cornișe peste care suprapune o prismă care direcționează privirea în sus. Soluția aglomerează excesiv elemente de construcție și materiale.
57	53	Proiectul aparține tipologiei celor care adaugă un cub la partea superioară, de data aceasta acoperit cu o tablă perforată care intenționează să filtreze perspectiva. Exteriorul este aurit, trimitând la comerțul cu aur din zonă, la fel ca alte soluții.
62	58	Proiectul aduce o inovație spațială interesantă în zona cubului propus la partea superioară prin înfășurarea spațiului nou propus cu rampele scârilor. O suplețe mai accentuată a acestora, precum și o posibilitate ca publicul să beneficieze de transparentă spre spațiul interior ar fi fost de apreciat.
67	60	Proiectul se încadrează în categoria celor care au folosit cubul ca expresie formală pentru noua vârstă adăugată, încercând să îl ancoreze în expresivitatea preexistentă a turnului prin folosirea țesăturii metalice ca textură, într-o încercare de a unifica meșteșugul cu tehnologia avansată.
74	60	Proiectul abordează o expresie postmodernă întârziată, decupând un cub cu triunghiuri care fac referință la piramida înlocuită. Articulația cu volumul păstrat al turnului este dificilă.
64	62	Locul 10 - Proiectul face parte din categoria celor care adaugă un cub la partea superioară dar în care, în mod surprinzător, dezvoltă un spațiu-cupolă, în formă de ou. Folosește oglindiri distorsionante și deschideri prin fante orientate, oferind un spațiu mai degrabă individual și pentru meditație.
52	64	Locul 9 - Soluția este de două ori curajoasă, prin poziția de volume asimetrice și prin propunerea unui spațiu superior de contemplare exclusiv auditivă a orașului.
54	64	Locul 8 - Soluția urmează o direcție care nu a fost abordată de niciun alt proiect, deși reprezintă o direcție frecventă a arhitecturii din ultimele decenii, către grădinile verticale și vegetarea unor platforme superioare în aer liber. Este o opțiune care conduce la vizitarea individuală sau în grupuri mici a edificiului.
58	64	mențiunea onorifică
59	75	Locul 6 - Proiectul propune o articulație care apare ca dinamică între vârstele trecute și adaosul contemporan, folosind imaginea scării ca un resort uriaș care atenuază cuplajul contrastant al volumelor.

65	77	Locul 5 - Proiectul propune ca terminație superioară a turnului un obiect decorativ prețios, ironic aluziv la comerțul cu aur și bijuterii consacrat la poalele turnului.
53	78	Locul 4 - Proiectul extinde turnul pe verticală cu două volume care preiau dimensiunea registrelor din secolul al XIX-lea, obținând astfel o succesiune completă de spații adăugate: o galerie în aer liber pentru panoramă, un spațiu închis pentru activități și un ultim spațiu superior din nou deschis priveliștii. Din păcate nu au fost prezentate opțiunile materiale, texturile și culorile, astfel ca soluția să poată fi apreciată complet din perspectiva dialogului cu contextul construit.
73	84	PREMIUL III
50	88	PREMIUL II
70	95	PREMIUL I

Recomandări generale către promotorul concursului:

Juriul apreciază în mod deosebit opțiunea promotorului de a organiza un concurs de arhitectură pentru explorarea posibilităților de relansare a acestui edificiu excepțional din Cluj-Napoca și totodată extrem de greu de utilizat în formula actuală. Aducem aminte faptul că am fost la un pas de a atribui proiectul în urma unei licitații prin care s-ar fi obținut un proiect de reabilitare fără a se oferi posibilitatea comparării unei varietăți deosebite de abordări, așa cum am avut ocazia prin acest concurs. Considerăm că transpunerea în realitate a proiectului câștigător trebuie făcută acordând o atenție deosebită dezvoltării proiectului cu autorii soluției câștigătoare prin definirea și aprofundarea tuturor elementelor tehnice care vor contribui la realizarea ambianței propuse.

S-a încheiat procesul verbal în trei exemplare la Cluj Napoca, în data de 4 februarie 2017.

Membri titulari:

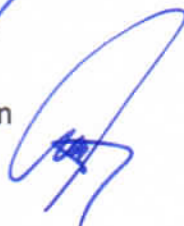
1. Arh. Ligia Subțirică - Președintele juriului



2. Arh. Șerban Țigănaș



3. Arh. Szabolcs Guttman



4. Arh. Irina Meliță



5. Florin Moroșanu



6. Arh. Oana Bogdan



7. Arh. Adrian Hagiu

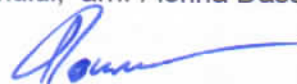


Membri supleanți:

8. Arh. Ionut Radu Filip



Secretarul juriului, arh. Florina Dascăl



Coordonator concurs, arh. Mirona Craciun

