



**Către: Comisia pentru muncă, familie și protecție socială**

**În atenția: Domnului Ion Rotaru, Președinte al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială**

**Email:** [cmun@senat.ro](mailto:cmun@senat.ro)

Stimate Domnule Președinte,

În temeiul art. 25 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Cu referire la proiectul de act normativ pentru modificarea și completarea Legii nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, publicat în secțiunea *Proces legislativ* de pe site-ul Senatului în data de 12.05.2020, înregistrat sub nr. L301/2020, vă comunicăm următoarele:

**I. Referitor la modificarea art. 5 alin. (4) din Legea nr. 184/2001**

Prin art. 5 alin. (4) din Legea nr. 184/2001 s-a asigurat transpunerea art. 48 alin. (2) din Directiva 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale<sup>1</sup>. Lecturând cele două articole, putem observa că art. 5 alin. (4) din Legea nr. 184/2001 nu face mențiune asupra **certificatului prin care se atestă că activitățile persoanei în cauză se încadrează în domeniul arhitecturii**, fapt ce ar putea conduce la concluzia că nu s-a transpus corect art. 48 alin. (2) din Directivă.

<sup>1</sup> Astfel cum a fost modificată prin Directiva 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 noiembrie 2013 de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 privind cooperarea administrativă prin intermediul Sistemului de informare al pieței interne (Regulamentul IMI)



Cu toate acestea, art. 48 alin. (2) din Directiva privind recunoașterea calificărilor profesionale a fost transpus și prin art. 7 alin. (2) și (3) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 184/2001<sup>2</sup>, motiv pentru care considerăm că obligația statului român de a transpune acea prevedere europeană poate fi considerată îndeplinită.

*Art. 48 alin. (2) - Directiva 2005/36/CE - Se consideră că îndeplinesc condițiile necesare pentru a exercita activitățile de arhitect cu titlul profesional de arhitect resortisanții unui stat membru autorizați să poarte acest titlu în aplicarea unei legi care atribuie autorității competente a unui stat membru competența de a acorda acest titlu resortisanților statelor membre care s-au distins în mod deosebit prin calitatea realizărilor lor în domeniul arhitecturii. **Un certificat eliberat de statul lor membru de origine trebuie să ateste că activitățile persoanei în cauză se încadrează în domeniul arhitecturii.***

*Art. 5 alin. (4) - Legea nr. 184/2001 - Cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, cetățenii statelor membre ale Spațiului Economic European și cetățenii Confederației Elvețiene autorizați să poarte titlul de arhitect în baza unui act normativ al statului membru respectiv, prin care autoritățile competente conferă acest titlu personalităților care s-au distins în mod deosebit prin realizări în domeniul arhitecturii, pot utiliza acest titlu în România.*

*Art. 7 - Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 184/2001*

*(1) În sensul prezentelor norme, activitățile profesionale de arhitect sunt cele exercitate cu titlul profesional de arhitect.*

*(2) Cetățenii statelor membre autorizați să poarte titlul de arhitect în baza unui act normativ al statului membru respectiv, prin care autoritățile competente conferă acest titlu personalităților care s-au distins în mod deosebit prin realizări în domeniul arhitecturii, vor putea utiliza acest titlu în România.*

*(3) Statul membru de origine sau de proveniență trebuie să ateste **printr-un certificat că activitățile persoanelor prevăzute la alin. (2) se încadrează în domeniul arhitecturii.***

## **II. Referitor la inserarea unui nou alineat, alineatul (5), în cuprinsul art. 5 din Legea nr. 184/2001**

Având în vedere observațiile primite din partea Comisiei Europene prin Scrisoarea de punere în întârziere – Încălcarea nr. 2018/2303, precum și prin Avizul motivat – Încălcarea nr. 2018/2303, statului român îi revine obligația de a asigura transpunerea art. 49 alin. (3) din Directivă.

<sup>2</sup> Normele metodologice au fost aprobate prin Hotărârea nr. 932/2010, cu modificările și completările ulterioare.



Raportat la conținutul art. 49 alin. (3) din Directivă, considerăm că acesta ar fi trebuit transpus prin inserarea unui nou alineat la art. 16 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 184/2001.

Pentru asigurarea unei precizii în transpunerea normelor europene, atât timp cât această operațiune se face prin Legea nr. 184/2001, ar trebui să ținem cont de următoarele aspecte: identificarea articolului care poate fi supus modificării, în sensul de a fi completat cu un nou alineat și corelarea acestui nou alineat cu art. 16 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 184/2001.

Astfel, în primul rând, ar trebui să identificăm articolul asupra căruia am putea interveni, pentru a transpune art. 49 alin. (3) din Directivă.

Art. 5 din Legea nr. 184/2001 detaliază ce se înțelege prin *titlul de arhitect*, arătând cine pot fi beneficiarii acestei calificări profesionale, prin raportare la art. 46 și art. 47 din Directivă, în timp ce art. 49 alin. (3) din Directivă vizează procedura recunoașterii anumitor titluri de calificare, ceea ce ne îndreptățește să considerăm că nu este tocmai corectă inserarea alin. (5) la art. 5 din Legea nr. 184/2001. **Cu respectarea normelor de tehnică legislativă, alin. (5) ar putea îmbrăca forma unui articol distinct sau, eventual, ar putea fi inserat la art. 12 din Legea nr. 184/2001**

III. În concluzie, vă solicităm ca în demersul de modificare a Legii nr. 184/2001 să aveți în vedere și observațiile transmise prin prezenta adresă, interesul comun fiind acela de a asigura transpunerea corectă a normelor europene, dar și instituirea unui cadru legal armonizat pentru profesia de arhitect.

Cu deosebită considerație,  
Arh. Alexandru Găvozdea  
Președinte

