



Către: Federația Patronatelor Societăților din Construcții (FPSC)
În atenția: Doamnei Ing. Adriana Iftime, Director General

Referitor: Proiectul elaborat de Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (MDRAPFE) "LOTUL I - Achiziționarea de servicii pentru elaborarea de activități specifice de reglementare pentru actualizarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice cuprinse în Programele derulate de MDRAP cuprinse în programul 9/2016 aprobat prin Ordinul MDRAP Nr. 2967 din 16.11.2016 - Clădiri Civile"

Ordinul Arhitecților din România (OAR) salută inițiativa Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (MDRAPFE) de a aduce clarificări în domeniul standardelor de cost pentru serviciile de proiectare și execuție a obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice, precum și propunerea de majorare a procentului maxim alocat serviciilor de proiectare de la 3,0% la 6,6% din valoarea investiției de bază. În vederea optimizării proiectului de act normativ, formulăm următoarele recomandări:

În ceea ce privește ponderea serviciilor de proiectare, considerăm că este necesară o abordare diferențiată în funcție de tipul investiției publice. Stabilirea unui singur plafon maxim al costurilor de proiectare, nediferențiat pe criterii precum tipul de investiție, complexitatea și amploarea acesteia, poate conduce la fixarea arbitrară a unor costuri de proiectare, necorelate cu volumul și complexitatea activității și cu competențele necesare prestării serviciilor respective. O astfel de abordare riscă să mențină subfinanțarea acestei activități, cu consecințe negative asupra calității serviciilor de proiectare a investițiilor publice. În acest sens, sugerăm ca în stabilirea standardelor de cost pentru intervenții la construcții noi, să aveti în vedere necesitatea diferențierii acestora în funcție de tipul de program de construcții (de ex.: în domeniul sanitar, învățământ, turism, etc.).

De asemenea, propunem specificarea clară, în cuprinsul actului normativ, a faptului că aceste standarde de cost nu sunt aplicabile intervențiilor la clădiri civile existente cu sau fără valoare de patrimoniu. Considerăm necesară această precizare pentru că, în lipsa unei reglementări exprese, unele autorități publice solicită în mod excesiv, încadrarea costurilor de execuție a unor lucrări la clădiri existente, estimate la faza DALI, în standardele de cost reglementate, sau încadrarea valorii proiectării în procentul maximal prevăzut de actul normativ, inclusiv în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene. Aceste cerințe sunt contrare unei abordări corecte a acestor tipuri de intervenții.

În perspectivă, considerăm că ar fi oportună alinierea la practicile europene privind elaborarea anuală a unor indicatori de cost pe tipuri de investiții, culeși din piața construcțiilor, de către instituțiile competente sau de către asociațiile profesionale/ patronatele din domeniu, în schimbul prezentei abordări centralizate și statice de utilizare a standardelor de cost rezultate din calcule subiective, care nu pot ține pasul cu realitatea economică și socială.

În încheiere, am dori să reiterăm aprecierea OAR față de acest demers al MDRAPFE, având în vedere că prevederile H.G. nr. 363/2010 nu mai corespund nevoilor actuale ale pieței construcțiilor. Totuși, am dori să subliniem faptul că, în lipsa unor reglementări corecte în sensul celor arătate mai sus, adoptarea unor astfel de standarde de cost pentru serviciile de proiectare și execuție a investițiilor finanțate din fonduri publice vor menține o serie de probleme curente precum: subfinanțarea domeniului (proiectare și execuție), menținerea calității slabe a construcțiilor și a spațiului public în general, precum și imposibilitatea optimizării soluțiilor pe timpul execuției și a implementării conceptului de "value engineering".

Cu deosebită considerație,

arh. Șerban Tigănaș,
Președinte O.A.R.

