



Către: PREȘEDINȚIA ROMÂNIEI

Excelenței sale domnului KLAUS-WERNER IOHANNIS, Președinte

Referitor la proiectul de *Lege privind modificarea Legii 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, respectiv PL. x nr. 668 din 5 noiembrie 2018* adoptat în Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, în data de 13.10.2020 și care v-a fost trimis spre promulgare în data de 19.10.2020:

**Ordinul Arhitecților din România sprijină demersul Asociației Peisagiștilor din România - AsoP și vă înaintează rugămintea de a nu promulga legea respectivă și de a o retrimite la Parlament, cu solicitarea de reexaminare a formei actuale, din următoarele motive:**

- 1. În textul formei trimise spre promulgare s-au strecurat grave erori materiale, astfel că textul nu corespunde voinței reale a legiuitorului.**
- 2. Unele erori materiale fac ca prevederi ale legii să fie neaplicabile, în concret fiind vorba de trimiteri la o anexă care din eroare nu se regăsește în textul trimis la promulgare.**
- 3. Introducerea posibilității de a schimba destinația unor importante spații verzi aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice (Parcul Bordei, București) prin documentații de urbanism, la dorința autorităților publice locale, în contradicție cu alte măsuri stipulate în lege pentru astfel de cazuri atinge dreptul fundamental al populației la un mediu sănătos, drept garantat prin art. 35 din Constituția României.**



Astfel:

- **Identificarea de erori materiale** la redactarea *Raportului comun asupra proiectului de Lege privind modificarea Legii 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților* adoptat de către Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului (Nr.4c-7/555), Comisia juridică, de disciplină și imunități (Nr.4c-13/1032) și Comisia pentru mediu și echilibru ecologic (Nr.4c-8/812) din Camera Deputaților la data de 7 septembrie 2020, după cum urmează:

(1) La articolul 4 s-a introdus amendamentul domnilor deputați Florin Claudiu Roman - grup PNL și Ion Călin - Grup PSD, respectiv definirea unei noi categorii de spațiu verde,

„*parc de reconversie funcțională / de regenerare urbană - amenajare de tip parc, care include minimum 50% suprafețe plantate, rezultată în urma unor operațiuni de regenerare urbană, urmare refuncționalizării unor terenuri și suprafețe degradate;*”

La transcrierea în cadrul Raportului comun, amendamentului i s-a atribuit lit. i) în ordine alfabetică, înlocuind astfel implicit conținutul lit. i) din forma adoptată de către Senatul României, respectiv categoria

„*parc istoric sau grădină istorică - amenajare de tip parc sau grădină care este declarată prin lege monument istoric;*”

Astfel, în Raportul comun a fost înlocuită categoria de foarte mare importanță *parc istoric și grădină istorică*, în loc să se introducă o literă nouă, deși nu rezultă în niciun mod că ar fi existat intenția autorilor amendamentului sau intenția comisiei de a elimina categoria de spații verzi consemnată la lit. i) a formei adoptate de Senat. **Prin această eroare materială practic parcurile și grădinile istorice sunt eliminate din categoria "spațiilor verzi" ale orașelor, acestea nemaiputând fi considerate pe viitor spații verzi. Spre exemplificare, atragem atenția asupra faptului că, prin adoptarea PL. x nr. 668/2018, la nivelul Municipiului București sunt eliminate din rândul spațiilor verzi o serie de parcuri și grădini istorice precum: Parcul Regele Mihai I (fost Herăstrău - aproximativ 80 ha), Parcul Cișmigiu (aproximativ 16 ha), Parcul Carol I (aproximativ 36**



**ha), Grădina Icoanei (aproximativ 2 ha) și Grădina Ioanid (aproximativ 1 ha).** Acest aspect este cu atât mai important cu cât, conform art. II alin. (1) din O.U.G nr. 114/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată prin Legea nr. 70/2013, autoritățile administrației publice locale au obligația de a asigura din terenul intravilan o suprafață de spațiu verde de minimum 26 mp/locuitor, până la data de 31.12.2013, iar multe orașe - inclusiv Bucureștiul - nu îndeplinesc nici acum această condiție.

(2) La articolul 4, lit. l) în forma adoptată de către Senat categoria este denumită *perdea forestieră de protecție*, iar pentru a clarifica terminologia spațiilor verzi în raport cu legislația silvică, la recomandarea domnului deputat Simion Lucian, Vicepreședintele Comisiei de Mediu și Echilibru Ecologic din Camera Deputaților și a domnului Iulian Octavian Stana, Secretar de Stat în Ministerul Mediului s-a propus și acceptat redenumirea în *perdea de protecție intravilană*. În forma textului din Raportul comun s-a păstrat definirea anterioară la lit.l)

„l) perdea forestieră de protecție - formațiune cu vegetație forestieră, amplasată la o anumită distanță una față de alta sau față de un obiectiv, cu scopul de a-l proteja împotriva efectelor unor factori dăunători și/sau pentru ameliorarea climatică, economică și estetic-sanitară a terenurilor; ”

și în mod incorect această categorie de spațiu verde

„perdea de protecție intravilană - formațiune cu vegetație arboreolă și/sau arbustivă, amplasată în intravilan la o anumită distanță una față de alta sau față de un obiectiv, cu scopul de a-l proteja împotriva efectelor unor factori dăunători și/sau pentru ameliorarea climatică, economică și estetic-sanitară a terenurilor; ”

a fost introdusă la lit. m) înlocuind categoria existentă de mare importanță și largă răspândire, din forma aprobată de către Senatul României

„m) scuar sau parc de buzunar - amenajare de tip gradină care are rolul de a asigura odihna de scurtă durată a



utilizatorilor, de a facilita circulația pietonilor și care poate  
oferi spații destinate recreerii;"

**S-a eliminat astfel o importantă componentă a spațiilor verzi  
urbane, în sensul Legii nr. 24/2007, care vine să întregască  
infrastructura verde a localităților din România, în  
conformitate cu normele europene curente și cu practica de  
specialitate din statele membre UE.**

(3) În Raportul comun s-a introdus la Articolul 11, aliniatul 7, Anexa nr. 6 - „*Indicatori specifici pentru categoriile de spații verzi*”, care în forma supusă dezbaterii în plen și adoptată de Camera Deputaților nu a fost preluată pentru că nu a fost corect menționată în Raportul comun, fiind consemnată eronat la amendamentele respinse.

În prezent, în forma trimisă spre promulgare Anexa nr. 6 este intitulată „*Definirea unor termeni de specialitate*”, nicidecum „*Indicatori specifici pentru categoriile de spații verzi*” iar conținutul este și el clar diferit, concordant cu titlul anexei.

„ Art. 11 (7) Se pot amplasa pe spațiile verzi, cu condiția  
obținerii de autorizații de construire sau, după caz, de  
autorizații de funcționare, următoarele: alei pietonale,  
mobilier urban, amenajări pentru sport, joc și odihnă,  
construcții pentru expoziții și activități culturale, construcții  
ușoare cu caracter provizoriu pentru activități de comerț și  
alimentație publică, grupuri sanitare, spații pentru  
gestionarea spațiilor verzi, dar numai în baza unei  
documentații de urbanism pentru întreaga suprafață a  
spațiului verde, cu respectarea indicatorilor prevăzuți în  
Anexa nr. 6.”

(4) Datorită erorii materiale de la articolul 11, alin. 7, articolul 19 nu sunt corelate. Varianta corectă a legii trebuia să aibă în această privință următorul cuprins:

„Art. 19 - Anexele nr. 1 - 7 fac parte integrantă din  
prezenta lege.”



- **Crearea posibilității de a schimba încadrarea urbanistică și de a strămuta spațiile verzi aflate în proprietate privată a persoanelor fizice și juridice, prin art. 14 alin. 12, introdus de domnul deputat Glad Varga, prin crearea în altă locație a unei suprafețe cu 10% mai mari. Amendamentul a fost introdus în plenul Camerei Deputaților, acesta având raport de respingere la toate comisiile parlamentare prin care a trecut propunerea legislativă și nu a fost agreat în cadrul grupurilor de lucru organizate la nivelul Ministerelor și ale Camerei Deputaților.**

*„Art.14 (12) Terenurile încadrate în categoria spațiilor verzi care nu îndeplinesc criteriile de clasificare prevăzute la art. 4 și care au trecut în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice anterior intrării în vigoare a prezentei legi, autoritățile publice locale le pot schimba încadrarea urbanistică în baza documentațiilor de urbanism aprobate conform legislației în vigoare, cu obligația de a crea în unitatea administrativ-teritorială studiată, o suprafață de spațiu verde cu 10% mai mare decât cea a cărei încadrare se schimbă.”*

Aliniatul introdus aduce atingere dreptului fundamental al populației la un mediu sănătos, drept garantat prin art. 35 din Constituția României și încalcă art. 1 din prezenta lege. În acest mod, comunitățile nu mai pot profita de beneficiile spațiului verde, prin schimbarea încadrării urbanistice pierzându-se astfel valoarea pentru public și comunitate, valoare care nu poate fi substituită.

*„Art. 35 – Dreptul la mediu sănătos*

*(1) Statul recunoaște dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic.*

*(2) Statul asigură cadrul legislativ pentru exercitarea acestui drept.*

*(3) Persoanele fizice și juridice au îndatorirea de a proteja și a ameliora mediul înconjurător.”* **[Constituția României]**



și

„Art. 1. - (1) Prezenta lege reglementează spațiul verde din intravilanul unităților administrativ-teritoriale și administrarea spațiilor verzi în vederea asigurării calității factorilor de mediu, a unui nivel ridicat al stării de sănătate a populației, precum și în vederea diminuării impactului schimbărilor climatice asupra cadrului de viață al locuitorilor României.

(2) Spațiul verde este o suprafață de teren care înglobează vegetație dezvoltată natural și/sau plantată de om, care are rol social, cultural sau de protecție a mediului și care ajută la asigurarea, creșterea sau îmbunătățirea calității mediului de viață uman prin aportul estetic, ecologic și/sau prin posibilitatea de recreere.” [Legea nr. 24/2007]

Aliniatul introdus, neglijează principii de bază ale infrastructurii verzi, referitoare la repartizarea uniformă a spațiilor verzi pe întreaga suprafață a UAT și accesibilitatea facilă la un spațiu verde din orice punct al unei localități. Practic prin această prevedere se permite, prin intermediul documentației de urbanism, schimbarea încadrării urbanistice a terenurilor amenajate ca spații verzi (ex. zonele centrale ale localităților unde există presiune imobiliară) și relocarea lor în alte zone (posibil periferice). În același timp, articolul introdus consideră în mod greșit spațiile verzi doar din punct de vedere cantitativ (*suprafață de spațiu verde*) și nu ia în considerare aspectul calitativ al spațiilor verzi (vegetația matură, arborii seculari / istorici și beneficiile lor eco-sistemice) sau aspectul cultural (de exemplu spațiul verde, parte din țesut urban istoric sau chiar spațiul verde clasat ca monument istoric, parte din identitatea locală sau națională).



În aceeași măsură, pe lângă schimbarea încadrării urbanistice a spațiilor verzi, alin. 12 din art. 14, în fapt, permite strămutarea spațiilor verzi, ceea ce contravine cu prevederile mai multor acte normative:

*„Art.14 (8) Este interzisă schimbarea destinației, reducerea suprafețelor sau strămutarea spațiilor verzi definite de prezenta lege pentru orice alte situații decât cele prevăzute la alin. (7). “[Legea nr. 24/2007]*

Mai mult, schimbarea destinației și strămutarea spațiilor verzi este interzisă și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare

*„Articolul 71*

*(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și / sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.”*

În egală măsură, considerăm că propunerea de schimbare a încadrării urbanistice a spațiilor verzi, contravine și Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, unde la art. 13 **obiectivele principale ale urbanismului sunt subordonate îmbunătățirii calității vieții oamenilor și colectivităților umane, protejării și punerii în valoare a patrimoniului cultural construit și natural precum și asigurării calității cadrului construit, amenajat și plantat din toate localitățile urbane și rurale;**

*„Articolul 13 - Principalele obiective ale activității de urbanism sunt următoarele:*



- a) *îmbunătățirea condițiilor de viață prin eliminarea disfuncționalităților, asigurarea accesului la infrastructuri, servicii publice și locuințe convenabile pentru toți locuitorii;*
- b) *crearea condițiilor pentru satisfacerea cerințelor speciale ale copiilor, vârstnicilor și ale persoanelor cu handicap;*
- c) *utilizarea eficientă a terenurilor, în acord cu funcțiunile urbanistice adecvate; extinderea controlată a zonelor construite;*
- d) *protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural construit și natural;*
- e) *asigurarea calității cadrului construit, amenajat și plantat din toate localitățile urbane și rurale;*
- f) *protejarea localităților împotriva dezastrelor naturale."*

Menționăm că Asociația Peisagiștilor din România - AsoP a început analiza modificărilor asupra *Legii 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților* în cadrul unui program de finanțate - Programul de Cooperare Elvețiano-Român

(<http://asop.org.ro/lan-net/index.html>), găsind sprijin politic din partea mai multor partide parlamentare care au inițiat procesul legislativ, respectiv:

deputati - neafiliați: Dohotaru Adrian-Octavian  
deputati - PSD: Cocoș Vasile, Manole Petre-Florin, Pop Andrei  
deputati - USR: Cosma Lavinia-Corina, Dan Nicușor Daniel  
senatori - USR: Coliban Allen, Goțiu Remus Mihai.

De asemenea, Ordinul Arhitecților din România în parteneriat cu Asociația Peisagiștilor din România - AsoP a participat cu expertiză la întreg procesul legislativ, în grupul comun de lucru al *Ministerul Mediului și Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației*,





În cadrul grupului de lucru al *Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic* din Camera Deputaților, participând totodată și la toate ședințele Comisiilor Parlamentare în care s-a dezbătut de-a lungul timpului proiectul de lege PL. x nr. 668.

Precizăm că am sesizat erorile materiale din Raportul comun, menționate mai sus, premergător votului în plenumul Camerei Deputaților, însă remedierea acestora nu a fost realizată.

**Pe cale de consecință, deoarece considerăm că excluderea categoriilor de spații verzi „parc istoric sau grădină istorică” precum și „scurt sau parc de buzunar” este deosebit de gravă, acestea ieșind de sub protecția legii din cauza unor erori materiale, vă adresăm prezenta în primul rând cu speranța că veți dispune remedierea acestei situații prin solicitarea reexaminării textului de lege trimis spre promulgare.**

În egală măsură, considerăm că neintroducerea în lege a Anexei nr. 6 „Indicatorii specifici pentru categoriile de spații verzi” prin care se reglementează procentul de suprafețe construite în categoriile de spații verzi definite de prezenta lege, **va permite construirea necontrolată în perimetrul spațiilor verzi** deoarece, spre deosebire de varianta Legii nr. 24/2007 aflată în vigoare în prezent, textul de lege transmis spre promulgare nu mai conține nici o prevedere în acest sens.

Oricum nu se poate accepta din perspectiva normelor de tehnică legislativă că ar fi putut fi intenția reală a legiuitorului să emită norme de lege inaplicabile, cum e cazul acelei anexe lipsă, iar intenția comisiilor Camerei de a elimina unele amendamente acceptate de Senat nu se putea manifesta tacit prin adoptarea unor amendamente cu aceeași literă. Prin urmare este indubitabil că a fost vorba de erori materiale, nu de manifestarea voinței legiuitorului în formele prevăzute sau permise de cadrul normativ în vigoare.

**Nu în ultimul rând, menționăm că introducerea posibilității de a schimba destinația unor importante spații verzi aflate în**



**proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice prin documentații de urbanism, la dorința autorităților publice locale, în contradicție cu alte măsuri stipulate în lege pentru astfel de cazuri atinge dreptul fundamental al populației la un mediu sănătos, drept garantat prin art. 35 din Constituția României.**

**Ordinul Arhitecților din România înțelege intenția urmărită de domnul deputat Glad Varga prin introducerea art. 14 alin. 12, însă formularea pe care acesta o propune este una ambiguă. Cu siguranță există soluții posibile și considerăm că întoarcerea legii în Parlament ar da șansa unor astfel de clarificări.**

Anexăm prezentei solicitări următoarele:

- *Raportul comun asupra proiectului de Lege privind modificarea Legii nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților* adoptat de către Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului (Nr. 4c-7/555), Comisia juridică, de disciplină și imunități (Nr. 4c-13/1032) și Comisia pentru mediu și echilibru ecologic (Nr. 4c-8/812) din Camera Deputaților la data de 7 septembrie 2020.

În încheiere dorim să vă adresăm mulțumiri pentru considerarea prezentei solicitări și să vă facem cunoscut faptul că vă stăm în continuare la dispoziție pentru orice alte detalii referitoare la aspectele menționate mai sus.

Cu deosebită considerație,

Arh. Alexandru Găvozdea,

Președinte Ordinul Arhitecților din România

