



CĂTRE: OAR – Filiala Teritorială Bihor

ÎN ATENȚIA: ADRIAN HAGIU - PREȘEDINTE

REFERITOR LA: Concursul de soluții „Context-Identitate-Simbol”
Oradea

Organizarea și promovarea concursurilor de soluții este unul dintre obiectivele OAR și salutăm inițiativele autorităților publice de a organiza astfel de concursuri. De asemenea, amintim că fiecare autoritate publică are dreptul să definească o procedură de concurs proprie, în condițiile descrise de L98/2016 și HG395/2016.

Standardele adoptate de OAR prin *Regulamentul Concursurilor de Arhitectură și/sau Urbanism* nu au, din păcate, caracter obligatoriu pentru Autoritățile Contractante și instituțiile publice care își propun organizarea unui concurs de soluții în condițiile L98/2016 privind achizițiile publice.

Amintim că OAR susține numai acele concursuri care au ca scop atribuirea contractului de proiectare câștigătorului concursului, în condițiile respectării standardului OAR-UIA. Această hotărâre are ca scop promovarea profesiei, a respectabilității activității de proiectare în fața autorităților publice, și a instalării unei practici sănătoase și profesionale de „achiziție a serviciilor de proiectare”. Și credem că toți arhitecții trebuie să dorească și să susțină acest obiectiv.

Având în vedere acest cadru de referință în care OAR își poate asuma asocierea cu un concurs de soluții, Departamentul Concursuri al Ordinului Arhitecților din România a analizat documentația concursului „Context-Identitate-Simbol” organizat de către Municipiul Oradea, și promovat ca parteneriat cu OAR – Filiala Teritorială Bihor, sesizând nereguli atât față de legile în vigoare cât și față de standardele profesionale pe care le susținem.

Le detaliem mai jos:



I. ÎNCĂLCAREA STANDARDULUI PROFESIONAL OAR-UIA

Prin afilierea la Uniunea Internațională a Arhitecților (U.I.A.), OAR își asumă respectarea și susținerea standardelor recomandate de Ghidul UIA-UNESCO pentru organizarea concursurilor de soluții. Următoarele aspecte care reies din documentația concursului „Context-Identitate-Simbol” încalcă standardul OAR:

1. Lipsa documentului „Justificarea plafonului maxim de investiție și proiectare” din documentația concursului, precum și lipsa valorii estimate a investiției

Cunoașterea **bugetului total estimat (valoarea totală estimată a investiției) de către participanții la concurs este crucială pentru elaborarea unor soluții care pot merge spre implementare, fără ca partea arhitecturală să fie afectată ulterior.** Standardele de bună practică asumate de OAR în organizarea concursurilor de soluții urmăresc atât desfășurarea corectă a procedurii, **cât și promovarea principiilor de bună practică profesională.** În acest sens, scopul oricărui concurs de soluții urmărește **implementarea soluției câștigătoare sub coordonarea arhitectului proiectant.**

Nepublicarea documentului justificativ pentru calculul valorii totale de investiție și proiectare, pe care Autoritatea Contractantă și Organizatorul Concursului sunt obligați să îl pregătească, conform L98/2016 și HG395/2016, acuză netransparența procedurii. O astfel de justificare pentru stabilirea plafonului maxim al investiției poate cuprinde o analiză comparativă a investițiilor similare din țară sau din regiune (în cazul concursurilor internaționale, la nivel UE). **În lipsa acestui document, modul în care a fost calculată valoarea contractului de proiectare nu reiese în niciun mod din documentația concursului.**

În plus, cerința implicită de a estima prețul implementării de către participanți contravine recomandărilor UIA adoptate de OAR, care reies în mod direct din Regulamentul UIA pentru organizarea concursurilor de arhitectură (2017)¹, și riscă să compromită justa evaluare a calității proiectului, în favoarea selectării prețului cel mai mic pentru implementare:

¹ Guidelines. UIA Competition Guide for Design Competitions in Architecture and Related Fields, online: <https://www.uia-architectes.org/webApi/uploads/ressourcefile/32/uiacompetitionguide.pdf>



Concurenților nu ar trebui să le fie cerută o estimare de cost pentru implementarea proiectului. Clientului i se recomandă să mandateze un specialist independent care să estimeze costul, așa încât să fie asigurată o metodă relevantă pentru evaluarea costurilor proiectelor de pe lista scurtă. Estimarea costurilor nu ar trebui să constituie un factor determinant pentru decizia juriului. Clientul poate, însă, să le solicite participanților calculul suprafeței totale (metri pătrați) sau al volumului (metri cubi) soluției, conform metodei specificate de programul arhitectural, sau să le ceară consultanților de specialitate să estimeze suprafețele proiectelor de pe lista scurtă, pentru a putea facilita compararea acestora de către Juriu.²

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

Această încălcare a standardului de bună practică profesională susținut de OAR afectează fundamental corectitudinea, transparența procedurii de concurs și în final rezultatul (implementarea) proiectului câștigător.

2. Desfășurarea sesiunii de jurizare online, într-o singură zi

Conform Regulamentului concursului „Context-Identitate-Simbol,” jurizarea va avea loc online, într-o singură zi:

3.17 CALENDAR

27 MAI 2020 LANSAREA MEDIA A CONCURSULUI

2 IUNIE 2020 ACCESARE DOCUMENTATIE PARTICIPARE

6 IUNIE 2020 DATA LIMITA PENTRU INSCRIERI-INTREBARI 1

12 IUNIE 2020 DATA LIMITA PENTRU INSCRIERI-INTREBARI 2

10 IULIE 2020 - ORA 1700 DATA LIMITA PENTRU PRIMIRE A

PROIECTELOR

11 IULIE 2020 JURIZAREA ONLINE A PROIECTELOR

² „Competitors should not be required to submit cost estimations for the realization of the project. It is preferable that the client mandates an independent specialist to calculate the cost so that a consistent method is used in order to compare the costs of the short listed projects. Cost estimates should not be a determining factor in the jury’s decision. The client may, however, ask competitors to provide calculations of the surface area (m²) or volume (m³) of a building according to the method specified in the programme, or ask the professional advisor to make such calculations of the short listed projects, for the purpose of comparison of the projects by the Jury.” Guidelines. UIA Competition Guide for Design Competitions in Architecture and Related Fields, online: <https://www.uia-architectes.org/webApi/uploads/ressourcefile/32/uiacompetitionguide.pdf> punctul 4.3, pagina 17.



12 IULIE 2020 ANUNTAREA REZULTATELOR
13 IULIE 2020 CONTESTATII
15 IULIE 2020 EXPOZITIE, CONFERINTA

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

1.5.2 Lucrările Juriului se vor desfășura pe platforma online într-un spațiu virtual securizat pus la dispoziție de Organizator.

Conform standardului UIA-UNESCO adoptat de OAR, **jurizarea concursurilor de soluții nu se poate desfășura online.** Această regulă decurge în mod direct din Regulamentul UIA pentru concursurile de soluții de arhitectură (2017):

*În cazul în care planurile vor fi înscrise în format digital, clientul trebuie să aibă în echipă un specialist care să descarce și să printeze materialele și să asigure costurile necesare acestor operațiuni. **Este esențial ca materialele să fie prezentate în format fizic în procesul de evaluare al juriului.***³

*Procesul de evaluare implică formarea unei dinamici de grup în luarea unei decizii referitoare la proiectele câștigătoare. Opinia altor membrii ai Juriului și schimbul de impresii sunt esențiale pentru procesul de evaluare. **Membrii juriului trebuie să fie prezenți fizic pe parcursul sesiunilor de evaluare a proiectelor.***⁴

În același sens, acordarea unei singure zile pentru jurizare contravine standardului OAR. Regulamentul UIA prevede o perioadă între 3 și 5 zile, în funcție de numărul de propuneri:

*Timpul pus la dispoziție Juriului de către client (**în general, între trei și cinci zile**) pentru procesul de evaluare depinde în mare parte de numărul de proiecte înscrise în concurs.*⁵

O singură zi nu asigură timpul necesar nici pentru parcurgerea și înțelegerea individuală a proiectelor, cu atât mai puțin pentru formarea și dezbateră

³ „If plans are to be submitted digitally, the client must have a specialist download and print these at the client’s expense. It is critical that the submissions be physically present during the jury’s evaluation process.” Ibid., punctul 4.3, pagina 17.

⁴ „The evaluation process is a group dynamic opinion making process. The opinion of other jury members and the exchange of arguments are important aspects of the evaluation process. Jury members should be physically present during the evaluation process meetings.” Ibid., punctul 4.8, pagina 23.

⁵ The amount of time that the client provides the jury (generally three to five days) for the evaluation and adjudication process is largely dependent on the number of entries. (punctul 4.8, pagina 24)



unor opinii profesionale în vederea stabilirii clasamentului final al unui concurs.

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

3. Lipsa modelului de contract de proiectare

Lipsa modelului de contract, pe care fiecare dintre participanții concursului trebuie să și-l asume prin semnarea și depunerea lui într-un plic secretizat, odată cu predarea proiectului, poate duce la compromiterea achiziției serviciilor de proiectare și reprezintă încălcarea uneia dintre cerințele principale ale Ghidului de bune practici OAR pentru organizarea concursurilor de arhitectură/urbanism.

Contractul de proiectare

Este obligatoriu ca Pachetul de concurs, publicat la lansarea acestuia, să conțină un model al contractului de proiectare propus de AC.⁶

Pentru respectarea principiului transparenței, principiu fundamental al Legii 98/art 2/ aliniat 2, participanții la concurs trebuie să cunoască termenii generali ai contractului pe care îl vor semna cu AC.

Mai mult, modificările la nivelul clauzelor contractuale pot fi operate doar prin Clarificări, în urma rundelor Întrebări și Răspunsuri, așa încât principiul transparenței și al tratamentului egal să fie asigurat conform legii, și nu în momentul negocierii cu câștigătorul concursului.

4. Fundamentarea slabă a Temei concursului

Așa cum arată Ghidul de bune practici OAR, concursul de soluții este cea mai potrivită procedură pentru investițiile publice de natură arhitectural-urbanistică, „**cu condiția esențială a unei bune organizări, de la fundamentarea și alcătuirea temei la desfășurarea propriu-zisă a procedurii.**”⁷

Punctul 2.4. din Ghid arată următoarele:

⁶ Ghid de bune practici pentru organizarea concursurilor de soluții de arhitectură/urbanism, 2018, punctul 2.4., pagina 20. Disponibil online către public, la adresa: <https://www.oar.archi.ro/concursuri/stiri/ghid-oar-de-bune-practici-pentru-organizarea-de-concursuri-de-solutii>

⁷ Ibid, punctul 1.1., pagina 5.



Pachetul de concurs conține toate documentele, studiile și informațiile necesare elaborării soluției de concurs de către participanți. Pachetul de concurs va fi disponibil pe site-ul concursului și pe Sistemul Electronic de Achiziții Publice, începând cu data lansării concursului. Pe lângă Pachetul de concurs, AC are, conform legii, obligația de a încărca în SEAP Fișa de date a achiziției (conform art. 20, alin. (1) din HG 395/2016) . . . Studiile de fundamentare, documentația tehnică, expertize diverse Consilierul profesional pregătește lista de documente și documentații necesare pentru alcătuirea corectă a temei și pregătirea Pachetului de concurs, după ce analizează natura concursului (tip și subiect) și scopul lui. Dacă la începutul organizării nu se stabilește altfel, asigurarea documentațiilor, studiilor și planurilor cad în sarcina AC; în cazul în care acestea nu există, AC va trebui să dispună realizarea lor. Consilierul profesional este responsabil de verificarea documentelor furnizate de AC pentru a se asigura de standardul profesional al acestora. În cazul în care documentele furnizate sunt incomplete, conțin informații neactualizate sau sunt sub standardul calitativ necesar, Consilierul profesional are obligația să semnaleze AC problemele, în vederea soluționării. (pagina 18).

Un pachet de concurs (documentația completă a procedurii de concurs) asociat cu OAR poate conține următoarele studii, cu posibilitatea includerii altor studii specifice obiectului concursului sau a înlocuirii lor cu alt tip de studii necesare fundamentării minime a unui proiect înscris în concurs în vederea promovării unei bune practici profesionale:

În funcție de tipul concursului și de obiectivul vizat, lista documentelor și documentațiilor solicitată AC în vederea fundamentării temei și pregătirii Pachetului de concurs, poate conține:

Studii: - Studiu istoric - Studiu dendrologic/ peisagistic - Studiu de trafic/ mobilitate urbană - Studiu sociologic/ Consultarea populației

Expertize tehnice - Ridicare topografică - Studiu geotehnic - Expertiză structurală

Puncte de vedere - Comisie monumente - Alte entități (de ex. CFR, Apele Române)

Documentație suport (în format editabil) - Releveu/plan cadastral/ridicare topografică

Documentație de urbanism și avize - Certificat de urbanism - Extras de carte funciară - Extras din Planul Urbanistic General (pagina 19)



Nerespectând această recomandare (determinantă pentru o soluție adecvată și corectă profesional), documentația concursului de soluții „Context-Identitate-Simbol” conține numai următoarele studii: Documentar video1, Documentar video 2, Documentații suport. Documentația suport cuprinde o serie de proiecte (plan parter și amenajare piața Independenței, proiect mal drept promenadă, proiect parcare independenței) și un fișier .dwg denumit suport_tema_concurs, care cuprinde o zonă extinsă a Municipiului Oradea. **Nu există niciun document în format .dwg care să cuprindă delimitarea clară a ariei de implementare, marcată pe ridicarea topografică, de la care să pornească redactarea unui proiect de concurs.**

Lipsa unor studii minimale care să fundamenteze configurarea unor soluții pentru acest concurs – ridicare topo, studiu istoric, studiu geotehic, precum și lipsa consultării populației (etapă obligatorie prin lege) reprezintă o gravă încălcare a standardelor de bună practică profesională promovate de OAR.

Riscurile unei astfel de documentații incomplete sunt: soluții neadecvate situației reale, imposibilitatea de a propune soluții tehnice corespunzătoare și, implicit, de evaluare a unui buget realist pentru investiție și, în final, imposibilitatea de implementare a proiectului câștigător.

II. ÎNCĂLCĂRI ALE PREVEDERILOR LEGII ACHIZIȚIILOR PUBLICE

1. NECONCORDANȚE ÎNTRE DOCUMENTELE PROCEDURII DE ATRIBUIRE

Amintim ca în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, respectiv art. 212 alin. (2) din același act normativ, neconcordanțele între documentele unui achiziții publice pot conduce la obligativitatea anularii procedurii.

În sensul semnalării condițiilor netransparente în care se intenționează desfășurarea procedurii, arătăm următoarele neconcordanțe între documentele achiziției:

1.1. Următoarele documente de participare, menționate la punctul 2.2.1 din Regulamentul publicat, **nu se găsesc în documentația de concurs** pusă la dispoziție de Organizator:

a/ În Regulament se face referire la **Documentul unic de Achiziții Europene: Pentru păstrarea anonimatului concursului, se va**



completa DUAЕ în format editabil pus la dispoziție ca parte a documentației de atribuire. Acest document nu există în documentație. (Regulamentul concursului, punctul 2.2.1, pagina 5)

b/ În Regulament se face referire la **Formularul de ofertă**: *Formularul de ofertă se va completa în lei fără TVA pentru serviciile de proiectare și se va încadra în valoarea estimată pusă la dispoziție de Autoritate Contractantă în acest scop; propunerea financiară și termenul de prestare vor fi elementele de negociere cu câștigătorul locului I desemnat de juriu. Contractul de proiectare, Acordul de asociere, Declarație conflict de interese.* Acest document nu există în documentație. (Regulamentul concursului, punctul 2.2.1, pagina 5)

c/ În Regulament se face referire la *Modelul de Contract de proiectare* (menționat și la punctul 2.4.2. în Regulament: *Modelul de contract trebuie inclus fisierul/folderul criptat. Se pot cere clarificări sau modificări privind clauzele contractuale doar anterior depunerii ofertei, în cadrul sesiunilor de Întrebări și Răspunsuri.* Acest document nu există în documentație. (Regulamentul concursului, punctul 2.2.1, pagina 5)

d/ În Regulament se face referire la **Acordul de asociere**. Acest document nu există în documentație. (Regulamentul concursului, punctul 2.2.1, pagina 5)

e/ În Regulament se face referire la **Declarație conflict de interese**. Acest document nu există în documentație. (Regulamentul concursului, punctul 2.2.1, pagina 5)

1.2. Punctul 3.6. din Regulament și capitolul VII din Tema concursului fac referire la data lansării concursului în SEAP, în neconcordanță cu *Calendarul concursului*, care face referire la lansarea media a concursului. Documentația concursului nu cuprinde Fișa de Date a achiziției. Este acest concurs lansat în SEAP?

Regulament, punctul 3.6 / Tema concursului, Cap. VII: Devizul va avea valorile exprimate în LEI/EURO, fără TVA. (folosind cursul BNR din data lansării pe SEAP).

*Regulament, punctul 3.17: 27 MAI 2020 LANSAREA MEDIA A CONCURSULUI
2 Iunie 2020 ACCESARE DOCUMENTATIE PARTICIPARE*



6 Iunie 2020 DATA LIMITA PENTRU INSCRIERI-INTREBARI 1
12 Iunie 2020 DATA LIMITA PENTRU INSCRIERI-INTREBARI 2
10 Iulie 2020 - ORA 1700 DATA LIMITA PENTRU PRIMIRE A
PROIECTELOR
11 Iulie 2020 JURIZAREA ONLINE A PROIECTELOR
12 Iulie 2020 ANUNTAREA REZULTATELOR
13 Iulie 2020 CONTESTATII
15 Iulie 2020 EXPOZITIE, CONFERINTA

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

1.3. Calendarul concursului de la punctul 3.17 din Regulament conține informații diferite față de calendarul concursului din *Tema concursului* (pagina 15):

Punctul 3.17, Regulament	Pagina 15, Tema concursului
27 MAI 2020 LANSAREA MEDIA A CONCURSULUI	27 MAI 2020 LANSAREA MEDIA A CONCURSULUI
2 Iunie 2020 ACCESARE DOCUMENTATIE PARTICIPARE	2 Iunie 2020 ACCESARE DOCUMENTATIE PARTICIPARE
6 Iunie 2020 DATA LIMITA PENTRU INSCRIERI-INTREBARI 1	6 Iunie 2020 DATA LIMITA PENTRU INSCRIERI
12 Iunie 2020 DATA LIMITA PENTRU INSCRIERI-INTREBARI 2	10 Iulie 2020-ORA 17 DATA LIMITA PENTRU PRIMIRE A PROIECTELOR
10 Iulie 2020 - ORA 1700 DATA LIMITA PENTRU PRIMIRE A PROIECTELOR	11 Iulie 2020 JURIZAREA ONLINE A PROIECTELOR
11 Iulie 2020 JURIZAREA ONLINE A PROIECTELOR	12 Iulie 2020 ANUNTAREA REZULTATELOR
12 Iulie 2020 ANUNTAREA REZULTATELOR	13 Iulie 2020 CONTESTATII
13 Iulie 2020 CONTESTATII	15 Iulie 2020 EXPOZITIE, CONFERINTA
15 Iulie 2020 EXPOZITIE, CONFERINTA	

1.4. Pe lângă faptul că în Calendarul din *Tema concursului* nu se regăesc rundele de *Întrebări și Răspunsuri*, punctul 1.6.2. din Regulament arată că Secretariatul concursului:

publică pe site-ul concursului documentele „Întrebări și Răspunsuri” din cele două runde, conform calendarului concursului;

Iar punctul 3.4.1 din Regulament arată că:

3.4.1 Solicitarea de răspunsuri la clarificări sau întrebări este organizată în două runde. Datele limită de primire a solicitărilor de



clarificări sau a întrebărilor, precum și datele limită de transmitere a răspunsurilor sunt stabilite în calendarul concursului.

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
România

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

Niciuna dintre variantele de calendar nu arată data publicării răspunsurilor la clarificări pentru cele două runde. **Amintim că publicarea răspunsurilor pentru a doua rundă de Întrebări și Răspunsuri este reglementată prin L98/2016 și HG 365/2016.**

1.5. Punctul 2.3.4. din Regulament face trimitere la punctul 3.7. din Regulament, în neconcordanță cu textul Regulamentului, **care nu cuprinde punctul 3.7.** Punctul 3.7. "Anonimatul lucrărilor" a fost eliminat din Regulamentul propus de Departamentul concursuri al OAR, regăsindu-se exclusiv în cuprins.

Astfel, în Regulament se specifică:

2.3.4 Abaterile constatate înaintea jurizării de către Comisia Tehnică și care pot conduce la decizia juriului de eliminare din jurizare a unui proiect sunt:

- lipsa fisierului secretizat
- lipsa inscripționării simbolului de identitate pe piesele de concurs
- lipsa propunerii financiare
- **încălcarea prevederilor privind anonimatul, potrivit art. 3.7.**

Dar în locul punctului 3.7., în Regulament apar **două puncte 3.6.** (p. 9): „3.6. Conținutul proiectelor” și „3.6. Fiecare proiect va cuprinde următoarele”, dintre care niciunul cu referire la procedura de anonimizare (vezi detaliat mai jos, la pct 2.1. din prezenta adresa).

1.6. În continuare, cuprinsul Regulamentului nu se regăsește în interior nici în ce privește punctul 3.8, Predarea proiectelor. Se începe cu subpunctul 3.8.2, (fără să existe un subpunct 3.8.1.).

1.7 Misiunile de proiectare descrise la punctul 4.2.2. din Regulament diferă în Temă, capitolul VII.

4.2.2. Regulamentul
concursului

Capitolul VII. Tema concursului

Etapa 1, studii si avize
Etapa 2, SF/DALI
Etapa 3, DTAC-DTOE

Deviz estimativ al serviciilor de
proiectare și calendarul aferent
pentru fiecare fază de proiectare
în parte (SF/DALI, PAC + POE,



PT + DDE, **asistență tehnică**)

1.8. Punctele 1.3.5 și 2.2.1 din Regulamentul concursului menționează plafonul maxim estimat, document care nu face parte din documentația concursului:

1.3.5 Decizia juriului concursului este obligatorie pentru în ceea ce privește respectarea selecției proiectelor depuse în cadrul concursului, a soluției desemnate câștigătoare pentru contractare și a soluțiilor care vor fi premiate.

Devizul nu trebuie să depășească valoarea plafonului maxim estimat.

2.2.1 Formularul de ofertă se va completa în lei fără TVA pentru serviciile de proiectare și se va încadra în valoarea estimată pusă la dispoziție de Autoritate Contractantă în acest scop

1.9. Deși calendarul concursului (punctul 3.17, Regulament) arată că jurizarea se va desfășura într-o singură zi (11 iulie), punctul 1.5.6. din Regulament menționează următoarele:

În cadrul primei sesiuni de jurizare, își desemnează prin vot online un președinte;

Câte sesiuni de jurizare vor avea loc? Se va desfășura jurizarea într-o singură zi (o singură sesiune), sau nu?

2. NEREGULI PROCEDURALE: PROCEDURA DE ANONIMIZARE

2.1. Punctul 3.7. *Anonimatul lucrărilor* menționat în cuprinsul Regulamentului de concurs lipsește din textul Regulamentului. **Procedura de anonimizare nu este descrisă în niciunul dintre materialele puse la dispoziție în documentația concursului.** Participanții nu primesc nicio indicație despre modalitatea de secretizare a documentelor de participare care se cer prin Regulamentul și Tema concursului.

Singurele referințe (foarte incomplete) sunt acestea”



Regulament, punctul 3.6, Tema concursului, Capitolul VII:

fisiere secretizate format A4 conținând:

- formularele de participare;
- formularul de identitate, format A4, care va fi folosit de Organizatori pentru Expoziția Concurșului;
- memory stick/ card de memorie USB, conținând:
 - imaginile planșelor micșorate
- format .jpg, rezoluție 72 dpi, pentru publicarea online
- format .jpg, rezoluție 150 dpi, pentru catalogul concursului
- textul de prezentare a soluției propuse în format .doc
- formularul de participare în format .doc
- devizul estimativ în format .doc.

2.2. Referirile la platforma online pe care se face predarea proiectelor sunt neconcludente în ce privește procedura de anonimizare. Platforma online Dropbox, de pe care s-a făcut descărcarea materialelor, **nu are o funcție specifică de anonimizare.** Nu este menționată o altă platformă sau o altă procedură de predare, nici metodele de asigurare a anonimatului specifice unei proceduri de concurs. Nu este explicată procedura de preluare a proiectului de către Secretariatul de primire.

Extras din Regulamentul publicat

3.2.2 Participanții au la dispoziție următoarea modalitate de înscriere: vor face solicitarea pentru înscriere în concurs pe adresa de cis2020@oradea.ro, vor primi instrucțiunile necesare de conectare la platforma online dedicate concursului.

*3.8.2. (1) Proiectele vor fi predate online, direct pe platforma
(2) Data și ora limită a predării proiectelor depuse online este cea stabilită în calendarul de concurs.*

3.8.3 Termenul limită de completare a materialelor depuse pe platforma online este conform cu calendarul anuntat al concursului.

3.8.4 Dacă un concurent solicită retragerea unui proiect predat, aceasta este permisă numai până la data și ora limită stabilite în calendarul concursului pentru predare, cu obligația depunerii unei cereri de retragere și a încheierii unui proces-verbal.

Procedura de anonimizare și transparența acesteia sunt condiții fundamentale pentru un concurs de soluții atât din perspectiva Legii achizițiilor, cât și a standardelor profesionale ale OAR.



4. CONCLUZII

Acest concurs încalcă standardele adoptate de OAR în organizarea concursurilor de arhitectură (corectitudinea procedurii, transparența, profesionalismul documentației) și buna practică profesională prin lipsa unei serii de documente și informații esențiale în documentația publicată și prin preluarea trunchiată și incoerentă a unor capitole din modelul de Regulament de concurs OAR.

În plus, multiplele neconcordanțe între documentele achiziției precum și lipsa descrierii unei proceduri de anonimizare și predare a proiectelor reprezintă **încălcări directe și indirecte a legii achizițiile publice, prin L98/2016 și HG365/2016.**

În urma celor analizate mai sus, **Ordinul Arhitecților din România și implicit Filialele sale Teritoriale, nu pot fi asociate și nu pot promova în rândul membrilor lor concursul de soluții „Context-Identitate-Simbol.”**

Nu putem crede că arhitecții Filialei OAR Bihor (ca și arhitecții din toată țara) acceptă să susțină o procedură cu astfel de lacune și care lovește însăși demnitatea profesiei și profesionalismul.

Cu considerație,

arh. Lucian Alexandru Găvozdea

Președinte

Ordinul Arhitecților din Romania



arh. Mirona Crăciun

Consilier arhitect concursuri

Ordinul Arhitecților din Romania