



CĂTRE: OAR Sibiu – Vâlcea

IN ATENȚIA: arh. Ion Cristian Șandru, Președinte OAR Sibiu-Vâlcea

REFERITOR LA: Concursul de soluții „Actualizare Plan Urbanistic General al Municipiului Sibiu”

Departamentul Concursuri al Ordinului Arhitecților din România a analizat documentația care însoțește anunțul de concurs **[DC1000100]** - „**ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI SIBIU**” din platforma SEAP. Fiind vorba despre un proiect important, ale cărui rezultate vor influența dezvoltarea orașului pe termen lung, OAR consideră necesară informarea specialiștilor care își doresc să participe la acest concurs de soluții în legătură cu anumite nereguli care pot duce la desfășurarea problematică a unei astfel de proceduri și/sau la anularea ei.

Amintim că organizarea și promovarea concursurilor de soluții este unul dintre obiectivele OAR și salutăm inițiativele autorităților publice de a organiza astfel de concursuri. De asemenea, amintim că fiecare autoritate publică are dreptul să definească o procedură de concurs proprie, în condițiile descrise de L98/2016 și HG395/2016. Standardele adoptate de OAR prin *Regulamentul Concursurilor de Arhitectură și/sau Urbanism* nu au, din păcate, caracter obligatoriu pentru Autoritățile Contractante și instituțiile publice care își propun organizarea unui concurs de soluții în condițiile L98/2016 privind achizițiile publice.

În urma analizei documentației concursului, OAR semnalează următoarele nereguli:

1. NEREGULI PROCEDURALE

1.1. Selectarea participanților pentru faza a doua a concursului de soluții

Concursul de soluții pentru actualizarea PUG-ului Municipiului Sibiu este, conform *Fișei de date a achiziției* și Regulamentului, un concurs deschis organizat în două faze.



Art. 2 al Legii 98/2016 privind achizițiile publice arată că „(2) *Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt: a) nediscriminarea; b) tratamentul egal; c) recunoașterea reciprocă; d) transparența; e) proporționalitatea; f) asumarea răspunderii.*”

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

Organizarea corectă a unui concurs de soluții în două faze implică asigurarea respectării acestor principii pe tot parcursul desfășurării procedurii.

Conform Regulamentului concursului, prima fază a concursului de soluții pentru actualizarea PUG-ului Municipiului Sibiu se desfășoară sub forma analizei dosarelor participanților înscriși, de către o comisie care stabilește care sunt concurenții eligibili pentru faza a doua, pe baza criteriilor stabilite prin Regulament.

Totuși, Regulamentul, Tema și Caietul de sarcini al concursului nu arată care va fi componența comisiei care va face selecția dosarelor (Juriul din etapa I de concurs).

Atragem atenția că atât nepublicarea unei liste nominale a acestei comisii, cât și publicarea ei ulterioară duce la încălcarea principiului transparenței și al tratamentului egal menționate de L98/2016 **și poate atrage invalidarea ofertelor unor concurenți** (conform L98/2016, ART. 62, punctul 3) **care ar putea avea legătură cu oricare dintre membrii comisiei/Juriului etapei I** și a căror participare în concurs poate crea un conflict de interese (în oricare dintre situațiile descrise în L89/2016, ART.60).

În completarea L98/2016 și HG395/2016, *Regulamentul Concursurilor de Arhitectură și/sau Urbanism* adoptat de Consiliul național al Ordinului Arhitecților din România în 31 octombrie 2005 menționează, la punctul D, alin. 4, faptul că Juriul (comisia care face selecția dosarelor în faza 1): „va fi numit înainte de lansarea concursului, fiind nominalizat în regulamentul acestuia și nu poate fi modificat pe parcursul desfășurării concursului.”

1.2. Anonimatul

Anonimatul lucrărilor reprezintă o condiție explicită a evaluării participanților în cadrul concursului de soluții (conform L98/2016, art. 108, pct. 2 și 3; conform *Regulamentului Concursurilor de Arhitectură și/sau Urbanism* al OAR din 31.10.2005, cap. IV *Documentele Concursului*, punctul B.7 *Anonimatul lucrărilor*).

Neclaritățile care apar în documentația concursului cu privire la desfășurarea celor două faze ridică mai multe semne de întrebare în legătură cu asigurarea anonimatului participanților, astfel:

A) Având în vedere că procesul de selecție a dosarelor concurenților eligibili pentru a doua fază a concursului presupune dezvăluirea identității echipei (cf.



pct. III.1.3.a) *Fișa de date a achiziției*), niciunul dintre membrii comisiei/Juriului fazei I de concurs nu poate fi implicat într-o activitate ulterioară din cadrul procedurii de concurs. Așadar, Juriul concursului nu poate fi același pentru ambele faze de concurs.

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

Punctul III.1.3) a) din *Fișa de date a achiziției* referitor la III.1.3.a) *Capacitatea tehnică și/sau profesională* a participanților pune la dispoziție o listă a persoanelor implicate în „procesul de evaluare și decizie.” Nu este clară implicarea acestor persoane în evaluarea dosarelor din prima fază a concursului, însă, în cazul în care această listă reprezintă comisia de selecție a dosarelor în prima fază a concursului, semnalăm că doi dintre nominalizați fac parte și din Comisia Tehnică.

Implicarea membrilor Juriului fazei I a acestui concurs în oricare altă structură de personal care participă la organizarea concursului asigură doar anonimatul formal al participanților.

B) Punctul III.1.3.a) *Capacitatea tehnică și/sau profesională* din *Fișa de date a achiziției* menționează faptul că operatorii economici au obligația de respecta cerințele privind personalul, indicate în cadrul punctului 3.12 A. al Regulamentului. Dovada îndeplinirii capacității profesionale va fi făcută prin *Lista nominală a echipei de proiect* (cf. *Fișei de date* și a Regulamentului) care va fi va fi însoțită de „*documente din care să reiasă experiența similară, profesia sau specializarea solicitată [...] diplome, adeverințe, certificate de absolvire, etc.*” ca parte din prima fază a concursului.

Această listă face parte, însă, și din propunerea tehnică prezentată în a doua etapă a concursului (cf. Regulament, cap. Modul de prezentare a propunerii tehnice – Structura echipei: „*Ofertantul va prezenta structura și atribuțiile experților care fac parte din echipa de lucru [...] Se vor evidenția experții responsabili pentru coordonarea diferitelor activități/etape ale proiectului.*”).

Cerința referitoare la prezentarea aceleiași liste care a stat la baza selecției din prima fază a concursului ca parte din modul de prezentare a ofertei tehnice din faza a doua nu vine în sprijinul clarității și al transparenței deciziilor luate în cadrul procedurii.

Evaluarea de către Juriul concursului, în a doua etapă, a listei care prezintă structura echipei propusă de ofertant, **duce la ruperea anonimatului și poate conduce la anularea procedurii prin nerespectarea L98/2016.**



1.4. Rezervarea prestării serviciilor unei anumite profesii

Serviciile care urmează a fi contractate în urma concursului sunt identificate, la punctul II.1.2. din *Fișa de date a achiziției*, prin Cod CPV Principal: *Servicii de urbanism*. Totuși, prestarea serviciilor în cauză este rezervată profesiei de „*Architect cu drept de semnatura conform prevederilor Legii 184/2001, membru OAR/organizație internațional echivalentă*”. (cf. punctul III.2.1 al *Fișei de date*).

Această neconcordanță în cadrul Fișei de date nu este justificată de codul CPV secundar *Servicii de proiectare arhitecturală* (indicat la punctul II.2.2. al *Fișei de date a achiziției*). Realizarea serviciilor de urbanism de tipul celor necesare întocmirii PUG-ului Municipiului Sibiu presupune obligativitatea implicării unor specialiști atestați RUR (Registrul Urbaniștilor din România), și nu a unor arhitecți membri ai OAR sau ai unor organizații internaționale echivalente. Ordinul Arhitecților din România nu reglementează profesia de urbanist.

Mai mult, punctul III.2.1) al *Fișei de date* contrazice articolul 2.1. din Regulamentul concursului, care menționează, la punctul 2.1. *Calitatea de concurent*, subpunctul 2.1.3: „*Concurenții pot fi: birouri individuale de arhitectură, birouri individuale de urbanism, firme de arhitectură sau de urbanism, asocieri constituite din birouri individuale de arhitectură/urbanism și/sau firme de arhitectură/urbanism, societăți civile de arhitectură sau alte forme legale de exercitare a profesiei de arhitect/urbanist, potrivit legislației naționale a statului de proveniență sau persoane juridice (societăți comerciale de proiectare din România sau din alte țări, fie individuale sau în asociere.*”

2. ALTE TIPURI DE NEREGULI

2.1. Punctul 3.1 *Piese scrise obligatorii ale concursului de soluții* din Tema concursului menționează două memorii care vor însoți proiectul, fiecare dintre el cuprinzând maximum 100 de pagini A4. Considerăm că cerința de a detalia într-o asemenea măsură abordarea soluției ar trebui adresată numai câștigătorului locului 1 al concursului.

2.2. Deși Concursul de soluții este definit la punctul IV.1.2 al *Fișei de date a achiziției* ca fiind un concurs **deschis**, considerăm că atât condiționarea participării de valoarea ridicată a garanției de participare (25.000 lei, cf. III.1.6) *Fișa de date a achiziției*) cât și indicațiile privind capacitatea tehnică

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com



și/sau profesională a participanților (pct. III.1.3.a) din Fișa de date a achiziției și pct. 3.12.A din Regulament) și precizările privitoare la capacitatea economică și financiară a participanților (cifra de afaceri globală pe ultimii 3 ani, cf. pct. 2.12.A. din Regulament, p.22) indică mai degrabă condițiile unei proceduri de tipul licitației.

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

3. CONCLUZII

OAR apreciază bunele intenții ale Autorității Contractante în organizarea unui concurs de soluții pentru actualizarea PUG-ului Municipiului Sibiu, precum și acordarea de premii în urma acestui concurs. Totuși, semnalăm că neclaritatea desfășurării celor două faze ale concursului, punerea în pericol a principiilor anonimatului și al transparenței, alături de celelalte nereguli procedurale identificate în documentele achiziției, **pot duce la anularea procedurii în baza L98/2016 și a HG395/2016.**

Cu aleasă considerație,

arh. Lucian Alexandru Găvozdea

Președinte

Ordinul Arhitecților din Romania