



PROCES VERBAL

JURIZARE CONCURS

CONCURS DE SOLUȚII

Standul României la Congresul UIA Seul 2017

DATA : 3 IULIE 2017

LOC: Casa Mincu, București

1. Juriul

Membri titulari:

- Istoric de artă Ruxandra Demetrescu;
- arh. Irina Băncescu;
- arh. Ștefan Ghenciulescu;
- arh. Cristian Borcan;
- arh. Péter Eszter;

Membri supleant:

- arh. Andrei Mărgulescu;

2. Desfășurarea jurizării – organizarea

Toți membrii juriului au fost prezenți, iar sesiunea a început cu alegerea unui președinte al juriului. Președintele ales este doamna Ruxandra Demetrescu.

Alături de juriu a fost prezentă în calitate de Consilier profesional și tehnic arhitecta Elena Stoian.



La lucrările juriului participă fără drept de vot arh. Loredana Gaiță, Secretar jurizare și arh. Mirona Crăciun, Consilier Concursuri OAR.

În concurs s-au prezentat 10 proiecte, predarea realizându-se on-line.

S-a prezentat și aprobat raportul comisiei tehnice, întocmit în urma verificării respectării cerințelor temei și condițiilor regulamentului.

În jurizare au fost admise toate cele 10 proiecte.

3. Criteriile de jurizare

Criteriile de evaluare și selecție sunt cele publicate în tema concursului:

- coerența și forța conceptului propus;
- claritatea mesajului, congruența cu tematica Congresului și tema concursului;
- atractivitatea și creativitatea designului standului și a discursului expozițional;
- transportabilitatea și ușurința montării și demontării amenajării;
- raționalitatea și justificarea bugetului pentru design și amenajarea standului.

4. Desfășurarea jurizării – modul de lucru

Juriul și-a stabilit următoarea metodă de lucru:

Analiza și deliberările au fost precedate de o discuție asupra temei și asupra experiențelor precedente din cadrul Congresului UIA.

Fiecare din cele 10 proiecte a fost analizat prin considerarea tuturor pieselor înscrise. Jurizarea s-a realizat în trei etape.

ETAPA I

Juriul a analizat individual, într-o primă etapă proiectele și s-a făcut o primă selecție corespunzând cerințelor temei și criteriilor de evaluare și selecție.

Proiectele selectate în urma primei etape pentru a merge mai departe au fost: **1, 4, 5, 6, 7.**

ETAPA II

În a doua etapă de analiză, juriul a decis în urma discuțiilor comune proiectele calificate pentru a fi dezbătute pentru premiere: **1, 4, 6.**



ETAPA III

Cele trei proiecte rămase în etapa III a jurizării au fost supuse analizei critice pentru a se stabili ierarhia finală. Decizia a avut în vedere calitatea răspunsurilor oferite cerințelor temei și mai ales prezența unei relații juste între amenajarea standului și profunzimea și coerența conceptului. S-au luat în considerare diversele calități ale proiectelor, dar și fezabilitatea punerii în operă. Astfel, juriul a decis în unanimitate:

str. Pictor Arthur Verona
nr. 19, 010312 București
România

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi

Se acorda premiul I in valoare de 13.500 RON **proiectului cu nr. de concurs 6 - In(-) visible Bucharest. Sufletul Bucureștiului.**

Se acorda premiul II in valoare de 11.250 RON **proiectului cu nr. de concurs 4 - FEELS LIKE HOME/ 'CA-ACASA'.**

Se acorda premiul III in valoare de 9000 RON **proiectului cu nr. de concurs 1 - THE re - CITY.**

5. Concluzii finale și recomandări

Majoritatea concurenților au propus bugete subdimensionate, nefolosind potențialul resurselor puse la dispoziție.

Cele trei proiecte premiate oferă trei demersuri distincte și coerente privind contextualizarea temei congresului și atmosfera pavilionului.

Juriul mulțumește concurenților pentru implicare, apreciază varietatea de idei și abordări și încurajează o participare mai numeroasă în viitor.

PROIECTUL CU NR. DE CONCURS 6 – PREMIUL I

Proiectul nr. 6, "In(-)visible Bucharest. Sufletul Bucureștiului" a fost unanim apreciat drept câștigător al concursului, având în vedere mai multe considerente:

- încadrarea în tema generală a congresului și, în particular, în limitele formulate de tema specifică a concursului; din perspectivă conceptuală, se mizează pe redescoperirea unor spații bucureștene aproape date uitării. În mod special s-a apreciat prezentarea Parcului Natural Văcărești, sub semnul recuperării unui spațiu încărcat de o istorie dramatică, care devine astfel un "loc al memoriei" și poate, începutul unei alte istorii, în care natura dialoghează cu obiectul construit;

- amenajarea pavilionului: fructificând un faimos citat din Italo Calvino ("Orașe invizibile") se sugerează un fel de "cabinet de curiozități" prin crearea unui efect de surpriză dat de deschideri/ferestre (dintre care una va servi în mod ingenios ca spațiu pentru descoperirea materialelor promoționale). Elementul cel mai semnificativ este structura de lemn (frasin), care conferă o binevenită dimensiune haptică, combinată cu o suprafață



semitransparentă pe care se proiectează imaginile de arhitectură. Cele două straturi astfel realizate reiau explicit un dialog consacrat în teoria arhitecturii și a artei - între "transparență" și "opacitate". Juriul a apreciat, de asemenea, integrarea poetică a tehnologiilor contemporane;

str. Pictor Arthur Verona
nr. 19, 010312 București,
România

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi

- implicarea dinamică a spectatorului, prin intermediul unor experiențe senzoriale și descoperirea imaginilor semnificative ale proiectelor prezentate;

Pentru dezvoltarea proiectului, juriul a făcut următoarele recomandări:

- concentrare: pentru un impact și o reprezentare mai puternică, se propune trecerea de la cele trei studii de caz la unul singur – Parcul Natural Văcărești, integrând însă o istorie mai îndelungată a locului (mănăstirea și așezarea, trauma distrugerii, abandonul, renașterea naturală, proiectul de protecție și punere în valoare). Se va reevalua, în consecință, și formatul materialelor de promovare;

- reconsiderarea numelui, pentru evitarea confuziei cu programul cultural „București Orașul In-vizibil”;

- studierea posibilităților de re folosire/reciclare a amenajării, după terminarea evenimentului (așa acum a fost cazul cu propunerile României pentru congresele de la Durban și Tokyo);

- juriul consideră că o tratare neutră a pardoselii și plafonului ar fi în beneficiul proiectului.

PROIECTUL CU NR. DE CONCURS 4 – PREMIUL II

Juriul apreciază simplitatea ideii, care are potențial de reprezentare în cadrul Congresului UIA. Proiectul pune în evidență relația dintre „spațiul privat, intim și spațiul public, societatea”, și ambiguitatea pozitivă care poate rezulta din acest dialog. Juriul a remarcat economia de mijloace în realizarea proiectului și interacțiunea echipei cu orașul încă din etapa de început a demersului. Juriul consideră că modul prin care experiența urbană este reprezentată în cadrul pavilionului este insuficient filtrată critic. Raportul spațiului privat cu spațiul public este prea direct, general și previzibil.

PROIECTUL CU NR. DE CONCURS 1 – PREMIUL III

Juriul apreciază fezabilitatea și sustenabilitatea realizării proiectului și încercarea de a particulariza propunerea pornind de la o situație specifică din România, precum și faptul că materialul prezentat se încadrează în tema generală a congresului. Pe de altă parte, se observă o anumită lipsă de claritate a demersului, slaba integrare dintre amenajarea standului și conținutul prezentat, precum și insuficienta justificare conceptuală a pânzei tridimensionale, ce apare astfel ca o abordare formală.



S-a încheiat procesul verbal în doua exemplare la București, în data de 3.07.2017.

str. Pictor Arthur Verona,
nr. 19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office@oar.archi

Juriul:

Istoric de artă Ruxandra Demetrescu

arh. Irina Băncescu

arh. Ștefan Ghenciulescu

arh. Cristian Borcan

arh. Péter Eszter

arh. Andrei Mărgulescu

Secretarul juriului, arh. Loredana Gaiță

Consilier profesional și tehnic, arh. Elena Stoian

Consilier concursuri OAR, arh. Mirona Crăciun