



PROCES VERBAL JURIZARE CONCURS
**ELABORAREA UNUI PLAN INTEGRAT DE DEZVOLTARE PENTRU MALURILE RÂULUI
SOMEȘ PE PARCURSUL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA**

DATA : 28 septembrie – 1 octombrie 2017

LOC: Strada Iuliu Maniu, nr. 4, Cluj Napoca

1. Juriul:

Membri titulari:

1. Arh. Ildiko Mitru
2. Arh. Ligia Subțirică
3. Arh. Claudiu Salanță
4. Peisagist Nicolas Triboi
5. Urb. Alexandre Sorrentino
6. Arh. Darko Polic
7. Arh. Dietmar Steiner

Membri supleanți:

8. Arh. Vlad Rusu
9. Ștefan Teișanu

2. Desfășurarea jurizării – organizarea

Toți membrii juriului au fost prezenți la comisia de jurizare.

Alături de juriu au fost prezenți în calitate de:

- consilier profesional și tehnic arh. Dan Clinci
- președinte comisie tehnică arh. Mirona Crăciun
- secretar jurizare arh. Loredana Gaiță

Președinte al juriului a fost ales în unanimitate domnul arhitect **Dietmar Steiner**.

În concurs s-au prezentat 11 proiecte, iar Secretariatul de primire a concluzionat faptul că toate respectă prevederile cuprinse în „Regulamentul Concursului Rethinking Someș”.

Astfel, în procedura de comisie tehnică au intrat 11 proiecte.

Președintele comisiei tehnice a prezentat juriului raportul comisiei tehnice întocmit în urma verificării respectării cerințelor formale de prezentare din tema și condițiile regulamentului. Comisia tehnică a sesizat faptul că un proiect nu a predat devizul estimativ pentru serviciile de proiectare, nerespectând astfel Art. 2.3.4 din Regulamentul concursului, și anume proiectul cu numărul de concurs 59. Oferta financiară este cerută prin legea achizițiilor publice din România și este baza de la care se pornește procedura de negociere cu câștigătorul.

Juriul a decis în unanimitate descalificarea proiectului cu numărul 59.



În jurizare a fost admis un număr de 10 proiecte.

3. Criteriile de adjudecare:

Punctajul maxim este 100 puncte.

A. SATISFACEREA NECESITĂȚILOR FUNCȚIONAL-URBANISTICE ȘI ARHITECTURALE - 50% din evaluarea finală (maxim 50 puncte)

Evaluează pe o scară de la 1 la 50 respectarea cerințelor minimale cerute prin tema de concurs.

Se calculează prin media aritmetică a punctelor acordate de juriu pentru următoarele aspecte:

A1 - maxim 20 puncte

Logica funcțional-urbanistică și argumentarea conceptului general.

Se vor lua în considerare:

legătura cu orașul - maxim 10 de puncte

funcțiunile propuse - maxim 10 puncte

A2 - maxim 10 puncte

Logica funcțional-urbanistică și argumentarea conceptului pentru zonele propuse spre implementare.

Se vor lua în considerare:

funcțiunile propuse - maxim 5 puncte

rezolvări de detaliu - maxim 5 puncte

A3 - maxim 5 puncte

Felul în care soluția relaționează funcțional și estetic cu mediul construit.

A4 - maxim 5 puncte

Felul în care soluția relaționează funcțional și estetic cu mediul natural.

A5 - maxim 5 puncte

Încadrarea în plafonul de investiție indicat în documentația de concurs.

A6 - maxim 5 puncte

Raționalitatea și sustenabilitatea soluției funcțional spațiale, în raport cu prețul estimat.

B. VALOAREA ARHITECTURAL-ARTISTICĂ ADĂUGATĂ A INTERVENȚIEI PROPUSE – 50% din evaluarea finală (maxim 50 puncte)

Evaluează pe o scară de la 1 la 50 valoarea arhitectural-artistică a soluției propuse.

Se calculează prin media aritmetică a punctelor acordate de juriu pentru următoarele aspecte:

B1- maxim 10 puncte

Gradul de noutate și de expresivitate plastică adus de amenajarea funcțională și volumetrică în creșterea atractivității zonei.

B2 - maxim 10 puncte



Beneficiile generale și punctuale pentru oraș create prin noua intervenție arhitectural peisajeră.

B3 - maxim 10 puncte

Realizarea unui echilibru între diversele zone și circulația de legătură dintre acestea.

B4 - maxim 10 puncte

Fezabilitatea și sustenabilitatea propunerii de reactivare a zonelor inerte.

B5 - maxim 10 puncte

Calitatea și claritatea reprezentării ideilor astfel încât să ilustreze capacitatea concurentului de a pune în operă proiectul propus.

Algoritm de calcul pentru punctul A – Cerințe minimale

$A = A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5 + A_6 = 50$ puncte

Algoritm de calcul pentru punctul B – Valoarea adăugată

$B = B_1 + B_2 + B_3 + B_4 + B_5 = 50$ puncte

Algoritmul de calcul pentru evaluarea finală (maxim 100 puncte posibile)

$A+B= 50 +50 = 100$ maxim

4. Desfășurarea jurizării – modul de lucru:

Juriul și-a stabilit următoarea metodă de lucru:

Analiza și deliberările au fost precedate de o explicitare a temei și o vizită pe situl de intervenție, consilierul profesional și tehnic punctând cerințele și criteriile de evaluare corelate cu analiza sitului. S-a convenit ca selecția proiectelor să se realizeze prin mai multe runde de departajare a soluțiilor.

Runda I

Juriul a analizat individual, într-o primă rundă proiectele, notând fiecare proiect conform criteriilor de atribuire. Pe baza punctajelor individuale au fost calculate mediile pentru fiecare proiect supus evaluării, după care au fost reluate discuțiile în plen pe marginea fiecărui proiect.

Conform mediei punctajelor obținute, au fost excluse pentru jurizarea din Runda II, ultimele 4 proiecte clasate, respectiv **50, 51, 56, 57**.

Proiectele selectate în urma primei runde pentru a merge mai departe sunt: **52, 53, 54, 55, 58, 60**.

Runda II

Juriul a continuat cu analiza calităților fiecărui proiect care a trecut Runda I.

În cea de-a doua rundă de evaluare, juriul a reanalizat cele 6 proiecte rămase în concurs pe baza criteriilor de atribuire. Au fost dezbatute soluțiile propuse și s-au făcut atât observații cu caracter general cât și de detaliu. Analiza în comun a generat puncte de vedere legate de fiecare soluție în parte, iar proiectele selectate pentru Runda III au fost: **52, 54, 58 și 60**.



Runda III

Din clasamentul rezultat, proiectele clasate pe primele 4 locuri au fost analizate în detaliu pentru stabilirea ierarhiei finale și desemnarea câștigătorului. Juriul a ajuns la consens privind ierarhia proiectelor rămase: **60, 58, 52, 54.**

Runda IV – Acordarea premiilor

Juriul a hotărât:

Se acordă **premiul I**, contractul de proiectare cu valoare estimată la nivelul sumei de 1.577.345 lei, fără TVA (curs BNR din data de 13.12.2016) **proiectului cu nr. de concurs 60.**

Se acordă **premiul II** în valoare de 60.000 lei **proiectului cu nr. de concurs 58.**

Se acordă **premiul III** în valoare de 30.000 lei **proiectului cu nr. de concurs 52.**

Declarația juriului

Juriul apreciază inițiativa Primăriei Cluj-Napoca și a Ordinului Arhitecților din România, de a pune laolaltă specialiști din România și din străinătate pentru a crea un juriu independent, capabil să asigure evaluarea unei competiții cu abordare integrată. Aceasta reprezintă un punct de plecare în organizarea unui nou proces de selecție a proiectelor urbane și arhitecturale, în conexiune cu nevoile publice. Această abordare globală și integrată își propune să înainteze o nouă viziune, credibilă și transparentă, într-un proces de selecție bazat pe calitate și abilitate profesională. Juriul consideră că împărtășirea și compararea experiențelor și a punctelor de vedere, pornind de la tipuri de pregătire diferite și naționalități diferite, îmbogățește viziunea conform căreia Clujul își pregătește viitorul urban.

Atât diversitatea, cât și calitatea diferitelor propuneri demonstrează necesitatea reală a implementării concursului ca procedură de achiziție publică, dedicată inițiativelor noi în domeniul urban și arhitectural.

Concluzii finale și recomandări

Proiectului cu nr. de concurs 60 – Premiul I

Proiectul este construit în jurul ideii fundamentale că Someșul este un element viu, capabil de a oferi energie întregii comunități.

Propunerea folosește forța transformatoare a peisajului natural și se bazează pe implicarea comunității în dezvoltarea proiectului și reușește să pună în valoare complexitatea peisajului, depășind limitele unor soluții urbanistice convenționale.

Proiectul aduce soluții inovatoare pentru România și propune un nou mod de a gestiona relația dintre mediul construit și cel natural și invită toți actorii urbani să se raporteze la cadrul natural cu respect prin practici sustenabile. Este o abordare sensibilă a temei de concurs.

Proiectul de față poate deveni un model de bune practici în domeniul abordării cursurilor de apă în mediul urban.

Abordarea în orașele noastre este de obicei agresivă în privința râurilor: ziduri de beton, baraje, afectarea vieții sălbatice și a ecosistemului natural. Propunerea de față poate



reprezenta un adevărat manifest național, invitând orașele din România să își regândească atitudinea față de cursurile de apă care le traversează.

Protejarea ecosistemului natural și a biodiversității, precum și încetinirea vitezei curgerii râului, sunt văzute ca soluții durabile pentru a conserva caracterul natural al râului. Proiectul folosește multidisciplinaritatea pentru a lucra „în echipă” cu ecosistemul natural, și nu împotriva acestuia. Aceasta este viziunea clară pe care proiectul o propune.

Juriul a apreciat în mod deosebit:

Ideea EXTINDERII – proiectul propune crearea de mai mult spațiu pentru râu și, în acest fel, crearea unei identități mai puternice a acestuia și în același timp generarea unei noi relații între comunitate și râul care îi aparține.

Ideea CONECTĂRII – proiectul propune noi perspective asupra râului, obținute prin remodelarea topografiei și prin crearea de noi itinerarii și spații oferite locuitorilor. Conceptul balcoanelor deschise către râu aduce noi posibilități de contemplare. Aceste noi repere, asemănătoare unor intervenții artistice, au potențialul de a deveni imagini iconice pentru râu și pentru oraș.

Ideea ACCESIBILITĂȚII – proiectul propune remodelarea spațiilor din proximitatea râului, apelând la o diversitate de soluții de amenajare pentru apropierea de apă, atât minerale: piatră, nisip, beton, cât și vegetale: lemn, iarbă, plantații.

Juriul apreciază varietatea ambianțelor pe care proiectul le propune a fi create de-a lungul râului. Aceste noi spații, remodelate pe cele două maluri, vor permite evoluția firească a ecosistemului natural.

De asemenea, juriul apreciază generozitatea propunerii, care este simplă și subtilă, venind totodată cu rezolvări precise. Designul elementelor urbane propuse este deopotrivă coerent și flexibil.

Juriul opinează că soluția propusă pentru zona de est, în apropierea stației de epurare, trebuie regândită cu mai multă atenție referitor la implicațiile ei ecologice și la extinderea studiului la o scară mai mare.

De asemenea, recomandăm gândirea unui sistem de iluminat în ton cu restul proiectului, pentru ca râul să poată participa și la imaginea nocturnă a orașului.

Invităm echipa de proiect să studieze malul stâng din proximitatea podului Horea și să detalieze o soluție non-invazivă, în acord cu ideea generală a proiectului.

Recomandăm echipei să abordeze în aceeași manieră conexiunile cu Parcul Feroviarilor și cu zona Iris, posibile subiecte ale unor viitoare concursuri de soluții.

Proiectului cu nr. de concurs 58 – Premiul II

Proiectul analizează și vecinătățile orașului, incluzând zonele în aval și în amonte de Cluj, lucru care demonstrează o abordare pe termen lung a temei.

Soluția propusă se bazează pe o analiză solidă a zonelor studiate și pe o bună cunoaștere a cadrului legal în planificarea urbană din România și din Cluj.

Proiectul este unul solid, respectă regulile concursului și dovedește profesionalism și experiență din partea echipei. Combină în mod reușit perspectiva urbanistică, cea arhitecturală și cea peisagistică.

Juriul apreciază rezolvările propuse pentru secțiunile 4 și 5, care conturează posibile direcții de dezvoltare sustenabilă pentru Someș și vecinătățile sale.

Unele propuneri sunt tratate în detaliu, iar aceste detalii ar putea fi cu ușurință integrate într-un eventual proiect tehnic.



Juriul apreciază prezentarea grafică a proiectului.

Posibile îmbunătățiri:

- Tratarea cu mai multă atenție a relației dintre intervențiile propuse și cadrul natural, de exemplu în cazul ecosistemului din vecinătatea Podului Gat (în proximitatea garajului de autobuze de lângă Parcul Grigorescu).
- Reanalizarea impactului estetic și funcțional al unora dintre intervențiile propuse, de exemplu Podul Nemților în Zona 1 și complexul de natație din Zona 2.
- Strategia proiectului ar putea lăsa mai mult loc și flexibilitate comunității pentru a contribui la dezvoltarea proiectului și la realizarea activităților în zonele studiate.

Proiectului cu nr. de concurs 52 – Premiul III

Propunerea este o abordare analitică a procesului de integrare a râului Someș în viața orașului Cluj-Napoca. Someșul este văzut ca un factor unificator pentru toate resursele naturale și construite importante ale Clujului.

Juriul apreciază în special abordarea strategică din proiect. Ideea „râului natural” se bazează pe patru niveluri de reinventare a importanței Someșului, scoțându-i în evidență valorile.

Ambele zone propuse pentru soluționare au fost bine tratate metodologic, beneficiind de descrieri ale evoluției lor pe termen scurt, mediu și lung, precum și de o hartă a actorilor implicați, cu interdependențele dintre aceștia. În cazul ambelor zone se face o analiză aprofundată a conexiunilor care se creează în contextul urban extins.

Juriul apreciază soluția propusă pentru zona industrială, la sud de parcul Armătura, care a fost tratată în mod rațional, propunându-se păstrarea elementelor de patrimoniu industrial și noi dezvoltări în parteneriat public-privat. Ideea inelului propus în această zonă este surprinzătoare, iar impactul estetic și funcțional al implementării ei trebuie atent planificat.

Impresia analizei profunde nu a fost însă susținută și de propunerile de reorganizare a traficului în zona centrală, care nu respectă regulamentele de planificare urbană și de mobilitate aflate în vigoare la nivel de oraș. Închiderea străzii din nordul Parcului Central, împreună cu păstrarea liniei de tramvai, deși pot fi soluții pe termen lung, ar cauza probleme severe de trafic în zona centrală.

Soluția renunțării la parcare din fața Hotelului Napoca și intențiile de a dezvolta noi poduri și o insulă pe Someș sunt problematice, aducând și ele dificultăți de implementare într-un proiect tehnic.

Clasamentul final

NR. CONCURS	PUNCTE	APRECIERILE JURIIULUI
51	33	Detalierea principiilor de design și planificare sub forma unor subsisteme a fost apreciată de către juriu. Însă aceste principii nu au fost regăsite și exprimate în prezentare. Propunerea se concentrează doar pe obiectul arhitectural și pierde din vedere planificarea și aspectele legate de zonele analizate.
56	34	Utilizarea unor instalații temporare ca obiecte tranzitorii pentru echiparea spațiilor publice este interesantă, însă proiectul nu tratează problematica relevantă pentru concurs, și anume râul ca sistem urban.



57	38	Conceptul de conectare a zonelor înconjurătoare cu orașul este relevantă, însă principiile nu au fost reprezentate în designul celor două zone. Varietatea intervențiilor este lipsită de relația cu ambianța zonelor înconjurătoare și designul nu este integrat în spiritul locului.
53	43	Multiplele secvențe din design reflectă necesitatea de a reconecta și reutiliza spațiile valoroase. Orientarea către utilizatorii funcțiunilor din parcul Armătura este relevantă în cadrul conceptului. Gândirea unor puncte de interes poziționate la distanță accesibilă pedestră urmează ritmul râului și arată o înclinare a autorului către utilizatorul final al spațiilor publice. Cu toate acestea, inserarea unor sisteme construite supradimensionat este percepută ca o contradicție cu natura și cu valoarea istorică a parcului.
50	44	Rețelele propuse asigură conectarea râului cu teritoriul orașului, asigurând un plus de valoare întregului sistem ecologic al acestuia. Designul pentru parcul Armătura nu ține cont de parcursul urban al râului și nu îl integrează, fiind concentrat pe o mobilitate excesivă în detrimentul zonelor verzi. Parcul futurist se remarcă prin efortul depus pentru design, însă intervenția nu este adecvată unei zone urbane. Abordarea celei de-a doua zone prin intervenții brutale se face cu o lipsă de respect față de cele două parcuri istorice (Hațeganu și Babeș).
55	49	Propunerea unor obiecte de mobilier temporare, transferabile, arată o preocupare pentru design, însă la nivel urban nu se regăsește gândirea unei dezvoltări verzi a râului. Intervenția în parcul Armătura este în contradicție cu declarația de renaturalizare a zonei, descrisă în proiect. Conceptul de împărțire a zonelor de-a lungul râului arată o preocupare de corelare cu tipologiile diferite ale mediului construit din oraș.
54	58	Juriul a apreciat studierea aprofundată a straturilor succesive care compun orașul, proiectul arătând o analiză detaliată a zonelor verzi și a coridoarelor albastre ca un schelet al sistemului global. Ideea râului care acționează ca un vector de dezvoltare și duce la reutilizarea/ regândirea utilizării fostelor platforme industriale aduce o perspectivă interesantă în proiect. Eliminarea barierelor rutiere din zona parcului Central conduce la conectarea spațiilor verzi, însă conceptul transpus la scara orașului nu se reflectă în proiectele detaliate ale celor două zone vizate de concurs. Propunerea pentru parcul Armătura este în contrast cu natura ambianței râului, iar aleile par a fi aleatoriu desenate.
52	67	PREMIUL III
58	77	PREMIUL II
60	89	PREMIUL I



S-a încheiat procesul verbal în două exemplare la Cluj Napoca, în data de 1 octombrie 2017.

Membri titulari:

Președintele juriului:

Arh. Dietmar Steiner - Austria

Arh. Ildiko Mitru - România

Arh. Ligia Subțirică - România

Arh. Claudiu Salanță - România

Peisagist Nicolas Triboi - România

Urb. Alexandre Sorrentino - Franța

Arh. Darko Polic - Serbia

Membri supleanți:

Arh. Vlad Rusu - România

Ștefan Teișanu - România

Secretar de juriu – Arh. Loredana Gaiță

Coordonator concurs – Arh. Mirona Craciun