



RAPORTUL JURIULUI

CONCURS DE SOLUȚII

Amenajare urbană str. Kogălniceanu, str. Universității și străzile adiacente

DATA : 14 – 16 septembrie 2018

LOC: Casa de Cultură a Studenților Cluj-Napoca

1. Juriul

Membri titulari:

1. Arh. Rudolf Gräf
2. Arh. Pieter Uyttenhove
3. Arh. Stefano D'Avino
4. Arh. Ligia Subțirica
5. Arh. Kazmer Kovacs
6. Arh. Johannes Bertleff
7. Arh. Raluca Munteanu

Membrii supleanți:

8. Arh. Matei Bogoescu
9. Arh. Andrei Cebotaru

2. Desfășurarea jurizării – organizarea

Domnul arhitect Stefano D`Avino, membru titular al juriului, nu a putut fi prezent la sesiunile de jurizare, din motive personale. Așadar, membrii titulari prezenți au votat unul dintre cei doi membrii supleanți ca înlocuitor al dl. D`Avino și astfel dl. arhitect Matei Bogoescu a devenit membru titular.

Următorul pas a fost alegerea unui președinte al juriului. Președintele ales în unanimitate a fost domnul arhitect **Pieter Uyttenhove**.

Alături de juriu au fost prezenți în calitate de:

- consilieri profesionali și tehnici arh. Maria Cristina Găvozdea, arh. Dan Clinci
- președinte comisie tehnică și coordonator concurs arh. Mirona Crăciun
- secretar jurizare arh. Loredana Gaiță

În concurs s-au prezentat 11 proiecte, iar Secretariatul de primire a concluzionat faptul că toate respectă prevederile cuprinse în „Regulamentul Concursului str. Kogălniceanu”.

Astfel, în procedura de Comisie Tehnică au intrat 11 proiecte.



Președintele Comisiei Tehnice a prezentat juriului raportul Comisiei Tehnice întocmit în urma verificării respectării cerințelor formale de prezentare din temă și condițiile regulamentului. Comisia Tehnică a sesizat faptul că:

– proiectele **58** și **60** nu au devizul serviciilor de proiectare, iar lipsa ofertei financiare este o abatere care poate conduce la decizia juriului de eliminare din jurizare a unui proiect (cf. Regulament concurs).

Juriul a decis în unanimitate descalificarea proiectelor cu numerele **58** și **60**.

Astfel, în jurizare a fost admis un număr de 9 proiecte.

3. Criteriile de adjudecare

A. Satisfacerea necesităților funcționale arhitectural-urbanistice

60% din evaluarea finală (maxim 60 puncte)

A1. Criteriul funcțional – maxim 20 puncte

Se vor puncta scenariile de utilizare propuse, rezolvarea acceselor și traseelor din punct de vedere urbanistic și arhitectural.

A2. Criteriul arhitectural-peisagistic – maxim 20 puncte

Se va puncta integrarea proiectului în zona construită protejată și modul de relaționare cu fondul construit și vegetal existent.

A3. Criteriul financiar – maxim 20 puncte

Se vor puncta următoarele:

- încadrarea în plafonul de investiție indicat în documentația de concurs;
- raționalitatea și sustenabilitatea soluției funcționale spațiale în raport cu prețul estimat.

Algoritm de calcul pentru criteriul A

$A=A1+A2+A3=20+20+20=60$ puncte maxim posibil acordate

B. Valoarea arhitectural-artistică adăugată

40% din evaluarea finală (maxim 40 puncte)

B1. Caracterul zonei și atmosfera generală a intervenției - maxim 20 puncte

B2. Calitatea și claritatea reprezentării ideilor astfel încât să ilustreze capacitatea concurentului de a pune în operă proiectul propus - maxim 20 puncte

Algoritm de calcul pentru criteriul B

$B=B1+B2=20+20=40$ puncte maxim posibil acordate

Algoritmul de calcul pentru evaluarea finală (maxim 100 puncte posibile)

$A+B= 60 +40 = 100$ maxim



4. Desfășurarea jurizării – modul de lucru

Juriul și-a stabilit următoarea metodă de lucru:
Membrii juriului au analizat individual fiecare proiect. Analiza și deliberările comune au fost precedate de o vizită pe situl de intervenție, consilierii profesionali și tehnici punctând cerințele și criteriile de evaluare expuse în Tema concursului corelate cu analiza sitului. S-a convenit ca selecția proiectelor să se realizeze prin mai multe runde de departajare a soluțiilor.

Runda I

În prima rundă Juriul a analizat în comun toate proiectele admise în jurizare, notând fiecare proiect conform criteriilor de atribuire. Pe baza punctajelor individuale au fost calculate mediile pentru fiecare proiect supus evaluării.

Conform mediei punctajelor obținute, au fost excluse pentru jurizarea din Runda II, ultimele 5 proiecte clasate, respectiv **51, 54, 55, 57, 59**.

Proiectele selectate în urma primei runde pentru a merge mai departe au fost: **50, 52, 53, 56**.

Runda II

Juriul a continuat cu analiza detaliată a calităților fiecărui proiect care a trecut de Runda I.

În cea de-a doua rundă de evaluare, juriul a reanalizat cele 4 proiecte rămase în concurs pe baza obiectivelor formulate în tema de concurs. S-au analizat conceptul general de amenajare, atmosfera creată, capacitatea spațiilor de a acomoda evenimente, tratarea pavajului și propunerile de mobilare urbană, relaționarea proiectului cu fondul construit, sistemul de iluminat și cel de management al apei, dar și sustenabilitatea soluției.

Analiza în comun a generat puncte de vedere legate de fiecare soluție în parte. Proiectele selectate pentru Runda III au fost: **52, 53, 56**.

Runda III

Din clasamentul rezultat, proiectele clasate pe primele 3 locuri au fost analizate în detaliu pentru stabilirea ierarhiei finale și desemnarea câștigătorului. Pentru acest demers s-a reanalizat în detaliu și comparat răspunsul soluțiilor propuse la criteriile de atribuire. S-au reluat discuțiile referitoare la scenariile de utilizare, încadrarea stratului vegetal în soluția prezentată, relația dintre spațiul pietonal și cel auto, raționalitatea propunerii financiare, diferențele de caracter urban/intim/rural și de poetică spațială în relație cu nevoia funcțională și specificul utilizatorilor spațiilor.

Juriul a decis ierarhia proiectelor rămase: **53, 56, 52**.



Runda IV – Acordarea premiilor

Juriul a hotărât:

Se acordă **premiul I**, contractul de proiectare cu valoare estimată la nivelul sumei de 755 000 lei, fără TVA **proiectului cu nr. 53 de concurs**.

Se acordă **premiul II** în valoare de 60 000 lei **proiectului cu nr. 56 de concurs**.

Se acordă **premiul III** în valoare de 30.000 lei **proiectului cu nr. 52 de concurs**.

Declarația juriului

Primăria Municipiului Cluj Napoca a decis, din nou, ca împreună cu Ordinul Arhitecților din România să organizeze un concurs pentru amenajarea de spații publice în Cluj. Obiectul acestui concurs a fost „Amenajarea urbană a străzii Kogălniceanu, str. Universității și străzile adiacente”. Juriul a luat la cunoștință despre faptul că reabilitarea acestui spațiu public al orașului a constituit o mai veche intenție a administrației publice locale, urmare a interesului manifestat de cetățeni, instituții și mass-media, pentru acest subiect.

Amenajarea și revitalizarea acestor străzi constituie un răspuns dat așteptărilor locuitorilor orașului, dintre care unii, și nu puțini, consideră strada M. Kogălniceanu ca fiind „cea mai frumoasă” din Cluj. Juriul și-a putut formula propriile opinii și aprecieri, în urma vizitei făcute la situl concursului. Provocarea pusă în fața concurenților a constat în găsirea unor soluții de amenajare care să păstreze, și chiar să accentueze pe cât posibil, caracterul multicultural, multiethnic, multiconfesional al orașului, ilustrativ pentru toleranța și conviețuirea armonioasă a locuitorilor lui. După cum au putut constata concurenții, zona este valoroasă atât prin amplasarea ei în centrul istoric al orașului, cât și prin existența unui patrimoniu construit datând din epoci diferite, aparținând unor stiluri distincte și adăpostind o varietate de funcțiuni.

Juriul a selectat și ierarhizat proiectele în funcție de calitatea și fezabilitatea propunerilor, printr-un proces riguros și transparent. În analizarea propunerilor, juriul a considerat foarte important și modul în care participanții la concurs au integrat și pus în valoare patrimoniul existent. Componenta juriului, alcătuit din arhitecți care aparțin unor generații, naționalități, specialități și școli de gândire diferite, a generat o abordare complexă și integrată a procesului de jurizare.

Juriul concursului dorește să salute atitudinea administrației publice locale, adevărat susținător al concursului de soluții în domeniul urbanismului, arhitecturii și peisagisticii. Dorim, de asemenea, să ne exprimăm aprecierea pentru excelenta colaborare dintre Ordinul Arhitecților din România și Primăria Municipiului Cluj Napoca - garanția obținerii unor soluții de calitate în toate concursurile de până acum - și sperăm să constituie un exemplu de bună practică pentru alte administrații locale din România.

CONCLUZII FINALE ȘI RECOMANDĂRI

Proiectului cu nr. de concurs 53 – Premiul I

Proiectul câștigător este o reflecție integrată a problemelor complexe ale sitului și a cerințelor specifice asociate concursului de arhitectură. Pentru concept, autorii pornesc de la metafora șotronului: „este ritualul vieților noastre de fiecare zi, pe care trebuie să le



îndeplinim”. Diferitele straturi ale lucrării depuse – scrise, desenate, schițate sau randate – reprezintă documentarea completă și coerentă a soluțiilor propuse. Rezultatul este o încercare reușită de a răspunde tuturor problemelor majore cu intervenții minimale. Fiecare secvență a „șotronului urban” propus este ilustrată prin reprezentări arhitecturale amănunțite și descrieri bine susținute istoric și cultural.

Istoriei străzii Kogălniceanu i se răspunde bine în schema de circulație interioară care o leagă eficient de restul țesutului urban, în timp ce păstrează aria studiată relativ liniștită. Configurația spațială a sitului este bogată și expresivă. Proiectul întărește specificitatea fiecărui loc anume prin aceea că se adresează adecvat contextului construit și instituțional; creează o interfață între domeniul public și viața unei serii de instituții culturale: școală, universitate, academie, biserică. În același timp, evocă principiile jocului de copii, furnizând locuri cu trafic auto redus, shared space și locuri de repaus. Astfel, viața perenă a orașului este integrată cu experiența individuală a trecătorilor.

Strada este recuperată din nesatisfăcătorul ei statut prezent de spațiu de tranzit, pentru o succesiune de experiențe variate, multiple. Devine un set compus de stări urbane particulare în diferitele locuri. Apare o gradare efectivă de la Piața Universității, cu statuia readusă a Sfintei Maria Protectoare la fațada clasicistă a Universității, apoi la Biblioteca Academiei, brutalistă și noua piață alăturată, cu fundalul fațadei de „templu” neoclasic al sălii de sport. Acest scuar nou deschis este un adaos important la „șotron”. Punctul culminant al parcursului este atins cu vecinătatea bisericii reformate, transformată într-un loc intim și pașnic prin vegetație și o tratare diferențiată a pavimentului. În sfârșit, o „coda” pentru compoziție este adusă de ultima și cea mai îngustă secvență stradală ducând la fortificațiile medievale.

Abordarea generală este respectuoasă față de patrimoniul construit în termeni de vizibilitate și de accent pus pe componentele sale mai valoroase. Mijloacele folosite sînt discrete și măsurate. Proiectul furnizează valoare adăugată monumentelor existente și este atent să facă referiri la istoria arhitecturală și urbană a locurilor. De asemenea, propune o versiune reținută pentru monumentul rectorilor Universității, completând sculptura existentă fără a o concura. Autorii elimină brazii din spatele monumentului Școlii Ardelene, oferind astfel o perspectivă spectaculoasă turnului modernist, care devine la rândul lui un fundal monumental pentru grupul statuar din bronz.

Doar trei materiale de pavaj sunt folosite într-un mod diferențiat în funcție de amplasament și efectul dorit. Continuitatea spațială este asigurată printr-o rigolă centrală, o altă referință la structuri istorice.

Unul dintre meritele majore ale propunerii este modul de tratare a vegetației existente și propuse. Plantațiile sunt o unealtă suplimentară pentru configurarea spațiului urban, controlul perspectivelor și crearea mediilor intime. Se procedează la o alegere atentă a speciilor botanice și a locului unde se amplasează. Arborii accentuează ciclul anotimpurilor, iar iluminatul proiectat cu atenție marchează ciclul zilelor și al nopților.

Recomandări

În cadrul schemei de amenajare, generoasă și bine proiectată, juriul recomandă câteva puncte unde concepția poate fi dezvoltată în continuare.

- Detaliile iluminatului pot fi nuanțate pentru a fi mai bine adaptate spațiilor urbane respective;
- Memorialul rectorilor Universității ar trebui să includă toate numele, începând cu fondatorul primei școli ieziuite în 1581. Trebuie să poată fi extins cu numele viitorilor rectori;
- Fațada brutalistă a Bibliotecii Academiei e o prezență puternică arhitecturală și instituțională. Necesită un tratament specific; fațada laterală va deveni un front în scuarul nou deschis. Volumul va fi perceput ca o clădire de colț de pe stradă și din scuar și trebuie abordat în consecință;



- Străzile secundare trebuie să fie reconsiderate pentru a le întări caracterul specific;
- Spațiul din fața bisericii reformate și grădina ei merită o abordare cuprinzătoare și unificată;
- Amenajările peisagistice din jurul Turnului Croitorilor își ratează șansa de a deveni o destinație a promenadei Kogălniceanu;
- Întreaga soluție trebuie să fie adaptată nevoilor persoanelor cu dizabilități vizuale și de mobilitate;
- În timp ce soluțiile de evacuare a apei de ploaie sunt tratate îngrijit, ar fi util ca apa de ploaie să fie colectată și refolosită în scopuri utilitare.

Proiectului cu nr. de concurs 56– Premiul II

Proiectul nr. 56 prezintă un concept unitar și riguros, care propune trei tipologii spațiale diferite, integrate coerent: strada pietonală – un spațiu continuu care include largo-urile, piațetele și grupurile statuare, grădina vegetală în relație cu Biserica Reformată și grădina minerală organizată în afara zidului de incintă, situat în extremitatea estică a sitului. Propunerea se remarcă printr-un caracter urban modern, geometrizat și sobru potrivit vocației academice a zonei.

Configurația spațială propusă completează cerințele de temă prin accesibilizarea sediului Universității Babeș-Bolyai, adoptând o soluție minimalistă, care integrează rampa și mobilierul urban.

Este remarcabilă amenajarea curții Bisericii Reformate, posibil inspirată de practicile monahale de utilizare a spațiului, printr-o succesiune de grădini utilitare cu rol practic și educațional.

Scenariile de utilizare a diferitelor zone sunt detaliate și creative, demonstrând abilitatea concurenților de a adapta funcțiunile la scara spațiilor. Sunt de remarcat utilizările precum: orele de curs în aer liber, cină la miezul nopții, concertul de jazz în umbra bastionului și arta stradală. Locurile și modul de amplasare ale evenimentelor majore, respectiv proiecții de film în Piața Universității și concerte în fața Universității Babeș-Bolyai, contribuie la punerea în valoare a contextului arhitectural.

Deși există o diferențiere discretă între zonele de repaos și zonele de tranzit, realizată prin designul pavajului, mobilierul urban și vegetație, propunerea este flexibilă permițând redimensionarea zonelor în funcție de nevoi.

Soluția utilizează în mod abil și creativ apa, marcând punctele importante ale sitului. Este de remarcat compoziția bazinului de apă (memorial al rectorilor Universității Babeș-Bolyai) cu grupul statuar Școala Ardeleană și turnul Colegiului Academic, care adaugă valoare piațetei Universității Babeș Bolyai.

Materialele de pavaj folosite păstrează unitatea cu restul spațiilor centrale ale Clujului, dar propun texturi și desene noi, care contribuie la definirea ambianței. Există un desen foarte detaliat și sensibil al sterotomiilor, care contribuie discret, dar eficient la marcarea zonelor importante.

Există trei elemente în conceptul de amenajarea peisageră: arborii de aliniament de aceeași dimensiune și gabarit care păstrează și accenutează ritmul stradal, arborii de accent cu rol de semnal urban (în piața Universității și largo-ul de acces a Universității Babeș



Bolyai) și gruparea de arbori pentru articularea a două zone contrastante (între zidul de fortificație și țesutul urban postbelic).

Recomandări:

- Vegetația existentă se completează cu arbori noi, dar este nevoie de studierea tipurilor de copaci care se potrivesc compoziției urbane și condițiilor de microclimat;
- Un punct important al amenajării îl constituie pavajele, care au nevoie de detalii de alcătuire și studierea gradelor de permeabilitate în funcție de material și de conceptul de drenare a apelor pluviale;
- Propunerea trebuie completată cu propuneri de utilizare a curților private, în spiritul temei concursului și în ideea de a oferi un plan unitar de dezvoltare;
- Se recomandă dezvoltarea ideii de accesibilizarea a spațiului pentru toate intrările și spațiile (dacă este posibil) și includerea unui sistem de ghidare pentru persoanele cu deficiențe de vedere;
- Se recomandă detalierea sistemului de reprezentare a numelor rectorilor, astfel încât să cuprindă numele tuturor rectorilor de la înființare până în prezent;
- Mobilierul urban propus amestecă elemente de catalog diferite estetic, care ar trebui restudiate și armonizate. Se încurajează strategia de abordare propusă pentru rampa de acces la Universitatea Babeș-Bolyai unde mobilierul urban este integrat în geometria amenajării.

Proiectului cu nr. de concurs 52 – Premiul III

Proiectul se diferențiază prin utilizarea pietrei de râu, un material specific pentru Cluj până la începutul secolului XX. Prin utilizarea acestui pavaj se conturează o zonificare precisă ce delimitează zone de trecere și zone de repaos. Se remarcă, însă, ca fiind nepracticabil detaliul de punere în operă a acestui tip de paviment, precum și suprafețele excesiv de mari în vecinătatea instituțiilor importante ale străzii, fiind un material ce induce o atmosferă rurală.

Insertia unor suprafețe nobile, din plăci de dimensiuni mari, în vecinătatea acceselor instituțiilor importante realizează o legătură perceptibilă senzorial între acestea și spațiul public.

Juriul apreciază calitatea și sensibilitatea detaliilor mobilierului urban și amplasarea inspirată în cadrul spațiului public. Prezența discretă a apei în diferite forme contribuie la calitatea ambiantului și la experiența senzorială a spațiului de către pietoni.

Proiectul descoperă trasee alternative prin curțile private și semi-private, propunând un concept convingător de implementare graduală a acestora.

Juriul remarcă în mod pozitiv soluția propusă pentru a omagia rectorii Universității Babeș-Bolyai, prin caracterul subtil și neostentativ.

Conceptul peisagistic convinge prin alegerea speciilor de plante și alternarea scării vegetației pentru a crea spații și a sublinia valențe existente, dar și pentru a proteja biodiversitatea urbană.

Se remarcă o lipsă de detalii și de diferențiere a modurilor de iluminare care să sublinieze spațiile create și să genereze o scenografie nocturnă.

Modul de integrare a Turnului Croitorilor a statuii lui Baba Novac și a zidului de fortificație în amenajarea propusă nu este la nivelul abordării din celelalte zone ale proiectului, în special disponerea și direcționarea suprafețelor pavate.



Recomandări:

- Se recomandă reducerea suprafețelor pavate cu piatră de râu în zona Universității Babeș-Bolyai și a Bibliotecii Academiei Române și restudierea detaliilor de punere în operă a acestui finisaj;
- Se recomandă îmbogățirea repertoriului sistemelor de iluminat prin introducerea iluminatului ambiental și architectural pentru nuanțarea caracterului diverselor spații;
- Este necesară regândirea zonei din perimetrul dinspre latura estică și sudică a Turnului Croitorilor și a zidului de fortificație, atât suprafețele pavate, cât și spațiile verzi;
- Corpurile de iluminat și băncile de lemn cu picioare metalice par a fi elemente de catalog și fac notă discordantă cu piesele de mobilier urban unicat. Se recomandă reconsiderarea pieselor de mobilier urban selectate;
- Sistemul de evacuare a apelor pluviale trebuie dimensionat și adaptat condițiilor climatice actuale;
- Este necesară includerea în proiect a sistemelor de ghidaj pentru persoane cu dizabilități de vedere, precum accesibilizarea instituțiilor publice pentru persoane cu mobilitate redusă.

CLASAMENTUL FINAL

NR. CONCURS	PUNCTE	APRECIERILE JURIULUI
53	93	PREMIUL I
56	89	PREMIUL II
52	82	PREMIUL III
50	77	Juriul apreciază caracterul unificator al propunerii, obținut prin pavajul omogen care se adaptează gradual și subtil la particularitățile spațiale și funcționale ale fiecărei zone. Prin grade diferite de permeabilitate ale pavimentului se diferențiază zone cu intensități variate de utilizare și rezultă îmbunătățirea microclimatului spațiului public. Identificarea și marcarea principalelor piețe publice adiacente instituțiilor importante reprezintă un aspect pozitiv împreună cu evocarea oportunității de a organiza evenimente în curțile interioare învecinate. Totuși, propunerile concrete pentru revitalizarea curților interioare generează conflicte cu funcțiunile existente (de exemplu amplasarea unor terenuri de sport în grădina Bisericii Reformate), iar amenajările sugerate sunt străine de conceptul propus și de caracterul clădirilor. Caroiagele propuse pentru marcarea principalelor piețe nu sunt adaptate la scara locului. Un alt punct mai puțin reușit al proiectului îl reprezintă lipsa unui concept clar pentru amenajarea și mobilarea spațiului public din fața Universității Babeș-Bolyai precum și a spațiului adiacent Bastionului Croitorilor și a zidului fortificat.



55	65	Juriul a remarcat cantitatea de informație furnizată de participanți, dar apreciază că rezultatul prezentat nu este suficient de unitar, fiind greu de identificat un concept clar de abordare a proiectului. Fragmentarea nejustificată prin intermediul denivelărilor și vegetației a spațiilor majore ale sitului îngreunează utilizarea funcțională a acestora și afectează percepția fațadelor monumentelor de arhitectură. O altă decizie neinspirată este perforarea fragmentului de zid al incintei fortificate, care nu este necesară și nici acceptabilă. Juriul a apreciat modul în care a fost tratată amenajarea peisageră din fața Bibliotecii Academiei Române, care pune în valoare calitățile estetice deosebite ale secțiunii superioare a fațadei.
51	52	Juriul a apreciat faptul că au fost prezentate o varietate mare de scenarii de utilizare a spațiului, de la cele cotidiene la cele excepționale, care din păcate nu au fost suficient detaliate. Juriul a remarcat opțiunea concurenților de a păstra nealterat status quo-ul nerespectând cerința de regândire a străzii Kogălniceanu ca shared space, menținând diferențierea clară între spațiul pietonal și cel carosabil.
54	48	Juriul apreciază eforturile de uniformizare a străzii prin intermediul unui pavaj de diferite tipuri de granit. Configurația străzii afirmă caracterul comun al spațiului public. Mai puțin convingătoare sunt circulația în jurul bisericii, poziționarea statuii Sfânta Maria Protectoarea și tratarea aleatorie a zonei din jurul Turnului Croitorilor.
57	36	Concepția funcțională a proiectului este rațională și potrivită cu cerințele afirmate în tema de proiect. Însă, deși ideea inițială anunțată în preambul este interesantă, iar intențiile declarate, valoroase, ele se regăsesc prea puțin în propunere. Personalizarea spațiilor importante este simplistă, mijloacele arhitecturale folosite, oarecum brutale.
59	17	Proiectul ilustrează o abordare foarte îndrăznească a temei. În timp ce ideea de a stabili o serie de secvențe a locurilor și evenimentelor este valabilă, pentru a o realiza, autorii au ales să demoleze clădiri existente și să introducă structuri noi fără scop evident. O astfel de soluție explicit anticontextuală pentru proiectul urban este considerată nepotrivită cu situl în cauză.



S-a încheiat procesul verbal în două exemplare la Cluj Napoca, în data de 16 septembrie 2018.

Membri titulari:

1. Arh. Pieter Uyttenhove
2. Arh. Rudolf Gräf
3. Arh. Ligia Subțirica
4. Arh. Kazmer Kovacs
5. Arh. Johannes Bertleff
6. Arh. Raluca Munteanu
7. Arh. Matei Bogoescu

Membrii supleanți:

8. Arh. Andrei Cebotaru

Secretar al juriului – Arh. Loredana Gaiță
Coordonator concurs – Arh. Mirona Craciun

Consilieri profesionali și tehnici
Arh. Maria Cristina Găvozdea

Arh. Dan Clinci