



**RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE,
EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU
ȘCOLI DE VARĂ
DIN TIMBRUL ARHITECTURII**

Sesiunea aprilie 2021

I. Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru proiecte de tip Școli de vară este formată din:

1. arh. Marina Gingirof
2. arh. Kollo Miklos
3. etn. Ioana Popescu
4. arh. Ioana Tudora
5. arh. Eugen Vaida

II. Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii, aprobate prin Hotărârea Consiliului național, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, Eugen Vaida a fost desemnat președinte.

III. Suma scoasă la finanțare pentru secțiunea Școli de vară - sesiunea aprilie 2021, aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr. 46/08.01.2021, este de 300.000 lei, căreia i se adaugă 100.000 de lei reprezentați de o co-finanțare din partea The Prince's Foundation. Astfel, bugetul total alocat secțiunii este de **400.000 lei**.

IV. Numărul proiectelor depuse în secțiunea Școlilor de vară inițiate și realizate de filialele teritoriale ale Ordinului, organizații neguvernamentale fără scop patrimonial sau operatori culturali constituiți ca persoane fizice în sesiunea de finanțare din Timbrul Arhitecturii 2021 este de **17**.



V. Considerații generale

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele Școlilor de vară au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect cultural este stabilit la 7,50.

VI. Argumentare

Comisia a apreciat diversitatea proiectelor depuse. Deși comisia a avut în vedere asigurarea continuității unor proiecte multianuale valoroase și sprijinirea unui număr cât mai mare de școli de vară, acest lucru nu a putut fi posibil, fie din cauza neclarității propunerilor pentru acest an, fie din cauza comunicării slabe (sau absente) cu publicul larg a unor echipe privind realizările din anii precedenți (site-uri web, platforme de socializare etc.), comunicare care ar fi susținut și motivat (cu imagini, text sau alt tip de material documentar) necesitatea continuării proiectului început odată cu finanțarea anterioară.

A fost apreciată dimensiunea interdisciplinară a unui număr de proiecte ce au primit finanțare. Cu toate acestea, proiectele interdisciplinare au fost mai puțin numeroase decât în anii precedenți. În acest sens, comisia recomandă pentru proiectele viitoare o mai mare deschidere a școlilor de vară către domenii conexe arhitecturii. Totodată, a fost apreciat impactul real asupra comunităților locale sau profesionale, precum și implicarea directă a acestora în activitățile practice și teoretice. A fost apreciată și susținută diversificarea activităților în cadrul atelierelor și finanțarea componentelor didactice ale proiectelor.

VII Rezultate

Suma scoasă la finanțare pentru Școlile de vară inițiate și realizate de filialele teritoriale ale Ordinului, organizații neguvernamentale fără scop patrimonial sau operatori culturali constituiți ca persoane fizice este de **400.000 lei**, iar suma totală solicitată este de **780.265,00 lei**.

În urma evaluării proiectelor, paisprezece proiecte au obținut punctaje peste baremul minim (7,50). A fost acordată finanțare integrală pentru opt dintre acestea, un proiect a primit finanțare parțială, cu recomandarea de reconsiderare a bugetului, iar proiectul clasat pe locul zece, ultimul loc eligibil, a primit finanțare parțială de 66% din suma solicitată. Patru proiecte cu punctaj bun (peste 7,50) nu au primit finanțare, în condițiile în care cererile au depășit suma totală alocată acestei secțiuni.

Astfel, a fost acordată finanțarea pentru următoarele proiecte, în ordine descrescătoare conform clasamentului final, cu suma totală de 400 000 lei:



1. Proiectul nr. 6493, Asociația Maria: Festivalul "Batem fierul la conac!" Școală-muzeu pentru educație și studiul meșteșugurilor, cu suma de 44.232 lei, punctaj 9,98.

Comisia a apreciat proiectul pentru rezultatele dovedite de-a lungul timpului, pentru impactul avut nu numai asupra comunității locale și a celei a arhitecților dar și breslei fierarilor în general. Totodată, școala de vară de la Țibănești este una dintre puținele axate pe arta prelucrării metalului.

2. Proiectul nr. 1787, Asociația Prietenii Școlii de la Bunești: Școala de la Bunești 2021, cu suma parțială de 80.000 lei, punctaj 9,88.

Comisia a apreciat varietatea activităților propuse în cadrul școlii de la Bunești, comunicarea rezultatelor obținute de-a lungul timpului și profesionalismul echipei implicate. A fost apreciată și implicarea permanentă a echipei, precum și viziunea pe termen lung și intenția de valorificare și dezvoltare coerentă a rezultatelor activităților susținute până acum.

Cu toate acestea comisia a decis ca proiectul să fie finanțat în limita cuantumului de 80.000 de lei, considerând că finanțarea integrală a unui proiect care solicită mai mult de 20% din întregul buget alocat școlilor de vară are ca efect reducerea numărului de proiecte ce pot fi susținute în acest an. Totodată, comisia a apreciat că majorarea cheltuielilor cu onorariile și remunerațiile a crescut cu mai mult de 100% față de edițiile trecute, este nemotivată și nesusținută suficient în condițiile în care activitățile propuse nu au fost extinse și diversificate în aceeași măsură. În acest sens, comisia recomandă o mai atentă argumentare a bugetului în cadrul proiectelor viitoare.

3. Proiectul nr. 3242, Fundația Cantacuzino Florești: Școala de Vară la Palat „ÎnFlorești”, cu suma de 39.750 lei, punctaj 9,78.

Proiectul a fost considerat ca fiind unul dintre cele mai interesante dintre cele propuse anul acesta, atingând o tematică practic inexistentă în educația profesională din România: cea a arheologiei peisajului. Comisia a apreciat și profesionalismul echipei implicate și, mai ales, interdisciplinaritatea școlii de vară. A fost apreciată și foarte buna comunicare publică a rezultatelor proiectelor din anii precedenți și varietatea activităților susținute de-a lungul timpului.

4. Proiectul nr. 6606, Asociația „Arhitectură. Restaurare. Arheologie”: Adoptă o Casă la Roșia Montană. Școala de Vară ARA – ediția a 14-a (2021): Patrimoniul arhitectural-arheologic de la Alburnus Maior (Roșia Montană), cu suma de 38.995 lei, punctaj 9,70.

Comisia a apreciat modul în care activitățile propuse de școala de vară de la Roșia Montană sunt adaptate necesităților din sit, răspunzând problemelor reale din teren. Totodată, este apreciat impactul asupra comunității locale, dar și asupra celei profesionale.



Comisia a apreciat și bugetul echilibrat propus în raport cu activitățile planificate, deși au existat o serie de neclarități privind sumele prevăzute pentru tipărituri. Se recomandă o mai atentă detaliere în cadrul proiectelor viitoare.

5. Proiectul nr. 9554, Asociația Locus: BAIA DE ARHITECTURĂ Ediția IV - Intervenție de urgență Baia Neptun, monument de interes național, cu suma de 37.540 lei, punctaj 9,64.

Comisia a apreciat calitatea profesională a proiectului și rezultatele obținute în anii anteriori, dar semnaleză slaba comunicare a acestora către publicul larg, mai ales în condițiile în care acest proiect are șansa de a deveni un exemplu de *best practice* pentru comunitatea profesională. Comisia a considerat că impactul proiectului este unul foarte important atât la nivel local, cât și la nivelul general al profesiei.

A fost apreciat și bugetul echilibrat în raport cu activitățile propuse. Se recomandă pe viitor o mai bună comunicare și ilustrare a activităților, atât pe site-ul propriu al asociației, cât și pe alte canale de comunicare.

6. Proiectul nr. 2207, Fundația Archaeus: Sky Hill - Shine a light – Making of 5.0 - 2021, cu suma de 23.400 lei, punctaj 9,62.

Comisia a apreciat în mod particular deschiderea interdisciplinară a proiectului și a activităților organizate de-a lungul timpului. Rezultatele școlii de vară de-a lungul timpului sunt unele de o calitate excepțională, care ar trebui comunicate mai bine către publicul larg, chiar dacă acestea sunt bine cunoscute publicului de specialitate. În acest sens, comisia recomandă o mai bună comunicare pe viitor, precum și o mai atentă descriere a rezultatelor în cadrul proiectului.

7. Proiectul nr. 7466, Asociația pentru Patrimoniu Activ-PACT: CASA CU HAR. ȘCOALĂ DE VARĂ DE RESTAURARE EDIȚIA A VII-a, cu suma de 42.670 lei, punctaj 9,56.

Comisia a apreciat claritatea proiectului și consecvența acestuia, precum și rezultatele obținute în etapele anterioare. Trebuie menționat că proiectul este unul dintre puținele care iau în considerare meșteșugul sobăritului. Totodată, rezultatele frumoase ale proiectelor anterioare au reușit să realizeze conștientizarea importanței conservării și restaurării arhitecturii locale, proces potențat și de premiul Europa Nostra obținut prin proiectul Ambulanța pentru Monumente. Astfel, impactul activităților asupra comunității locale crește de la an la an.

8. Proiectul nr. 6038, Ordinul Arhitecților din România – Filiala Teritorială Sibiu-Vâlcea în parteneriat cu Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” București: IMUAU Summer School. Schönberg live-studio 2021, cu suma de 38.500 lei, punctaj 9,42.



Comisia a apreciat proiectul mai ales pentru dimensiunea sa educativă și potențialul său de dezvoltare pe termen lung după o perioadă de inactivitate. Cu toate acestea, comisia a considerat că limitarea participanților la studenții dintr-o singură universitate (UAUIM) nu este recomandabilă, o mai largă deschidere a acestei școli și o abordare interdisciplinară fiind binevenite.

9. Proiectul nr. 4170, Asociația Culturală pentru Dezvoltare Durabilă Groove On: La Origini – Restaurarea arhitecturii tradiționale, cu suma de 29.460, punctaj 9,20.

Comisia a apreciat claritatea și consecvența proiectului și excelența comunicare a activităților și rezultatelor către publicul larg, școlile de vară anterioare fiind documentate în detaliu. Totodată, este apreciată dimensiunea antropologică a proiectului și atenția acordată culturii locale, proiectul depășind cu mult dimensiunile unei școli de vară prin constanța activităților de documentare. Comisia recomandă o mai clară viziune a modului de dezvoltare a proiectului pe termen lung.

10. Proiectul nr. 7845, Asociația Transilvania: Țara Colibelor - Revitalizare moștenire culturală și peisaj montan, cu suma parțială de 25.453 lei, punctaj 8,86.

Comisia a considerat că proiectul se înscrie în seria celor de importanță majoră, ca un demers de salvare a patrimoniului imaterial, mai precis a meșteșugurilor pe cale de dispariție. În același timp, proiectul aduce în prim plan problema peisajului cultural local, ceea ce îl face unic în această privință în cadrul propunerilor de școli de vară 2021. Din păcate, propunerea de arhitectură pentru restaurarea și refuncționalizarea șurii nu respectă autenticitatea stilului vernacular. Comisia recomandă o mai mare atenție la inserarea elementelor / formelor noi, pentru a nu strica armonia ansamblului.

Proiectele care nu au obținut finanțarea:

11. Proiectul nr. 7279, Fundația Transilvania Trust: Tabără de restaurare la castelul Bánffy pentru promovarea meseriilor tradiționale de construcție, punctaj 8,70.

Comisia a apreciat calitatea și claritatea proiectului, dimensiunea sa educativă precum și rezultatele obținute de-a lungul timpului. Pe de altă parte, bugetul este unul supradimensionat în raport cu activitățile propuse, fără ca acesta să fie susținut de o diversificare sau extindere a activităților față de anii anteriori. În acest context, și ținând cont că activitățile propuse se regăsesc și în cadrul altor școli de vară, comisia a considerat că proiectul propus nu este unul prioritar pentru anul în curs. Comisia recomandă o bugetare mai echilibrată în cadrul proiectelor viitoare.

12. Proiectul nr. 9853, Asociația Locus; Baia de Arhitectură ediția IV, punctaj 7,96.



Comisia a apreciat proiectul ca fiind singurul ce urmărește realizarea unor intervenții în spațiul public, urmărind ridicarea calității acestuia. Comisia are în vedere deschiderea unor dezbateri în grupuri multidisciplinare, cu înregistrarea în același timp și a opiniilor comunității locale, cu privire la necesitatea unor demersuri repetate de construcții temporare pe malul Cernei. Trebuie cântărit dacă beneficiile legate de impactul acestor acțiuni înlătură riscul de a scăpa de sub control coerența demersului și, mai ales, calitatea rezultatelor. De asemenea, ar fi fost de mare folos o mai bună comunicare a rezultatelor către publicul larg și către comunitatea de specialiști, pentru a se putea contura o viziune de ansamblu din succesiunea etapelor proiectului. În acest fel, demersul ar putea deveni un exemplu de bune practici pentru toți studenții și comunitatea largă profesională.

13. Proiectul nr. 4383, Asociația de Regenerare Culturală “Bucură-te Dobrogea”: ȘCOALA DE VARĂ – “VERNA-CULTURA. MEȘTEȘUGURI TRADIȚIONALE ÎN CONTEXT CONTEMPORAN”, Ediția a 2-a, punctaj 7,76.

Comisia a apreciat interesul acordat arhitecturii tradiționale din Dobrogea, dar semnaleză o serie de inconsecvențe în cadrul proiectului propus, precum utilizarea de tehnici Fachwerk, bioarhitectură etc. Totodată, este neclar modul în care elevii de liceu vor fi implicați în cadrul șantierului și există o serie de confuzii privind activitățile și rezultatele.

14. Proiectul nr. 3616, Asociația Culturală In Ars Veritas: ArchiMarTin, punctaj 7,58.

Proiectul își propune o multitudine de activități destinate copiilor. Programul destinat elevilor se referă la acțiuni lipsite de relevanță pentru patrimoniul cultural, or școlile de vară primesc finanțare tocmai pentru demersul de salvagardare, valorificare și promovare a patrimoniului cultural local.

În acest context, multitudinea obiectelor de promovare - eșarfe, rucsacuri, badge-uri reprezintă sume cheltuite inutil. Comisia recomandă pentru viitor regândirea activităților proiectului, în sensul preocupării pentru identificarea și sprijinirea patrimoniului local.

15. Proiectul nr. 6273, Asociația RYMA (Revolutionary Youth Movement for Art): Împreună dăm viață Satului Corna!, punctaj 7,30.

Proiectul propus se desfășoară în siajul celui din anul precedent (nefinalizat), fără a propune activități care să aibă un caracter didactic relevant pentru participanți. În acest context se remarcă și extrem de slabă comunicare a rezultatelor școlilor de vară precedente. Interdisciplinaritatea anunțată de proiect nu se regăsește în cadrul activităților.

16. Proiectul nr. 5182, ASOCIAȚIA MONTAGE: DESPRE PĂMÂNT, punctaj 7,24.

Comisia a constatat că activitățile proiectului sunt vag descrise, bugetul mare e lipsit de o bază solidă de argumentare, iar demersul în sine nu are impact și relevanță pentru copiii participanți



și cu atât mai puțin pentru comunitatea locală sau profesională, chiar dacă în echipă se regăsesc profesioniști recunoscuți pentru competențele lor. Sumele destinate onorariilor și promovării sunt mari și dezechilibrează bugetul.

17. Proiectul nr. 9352, Asociația Positive Transylvania: Școala de Vară la castel în Toplița, punctaj 7,16.

Comisia a considerat proiectul ca fiind unul neadaptat contextului. Realizarea unui loc de joacă în paralel cu șantierul de restaurare a castelului și în contextul degradării grave a parcului, aspect subliniat și în cadrul proiectului propus, nu este suficient motivată. Impactul proiectului este unul neclar. A fost remarcată și disproporția între numărul de profesori și studenți implicați în proiect.

Comisia recomandă o reconsiderare a demersului, acesta putând fi orientat către restaurarea parcului (restaurarea peisagistică fiind aproape absentă în contextul românesc), restaurare ce s-ar plasa în continuitatea restaurării castelului și ducând astfel la un demers complet și coerent.

Președinte,

arh. Eugen Vaida