



RAPORTUL COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR PRIVIND PROIECTELE EDITORIALE FINANȚATE DIN TIMBRUL ARHITECTURII

SESIUNEA 26-27 MARTIE 2021

I. Comisia de contestații, aprobată prin Hotărârea Colegiului Director 223/15.02.2021, este formată din:

1. Arh. Silvia Pinte
2. Arh. Liviu Dăescu
3. Arh. Toader Popescu

II. Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii, aprobate prin Hotărârea Consiliului Național, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui, dintre membrii comisiei, prin vot deschis. În urma propunerilor membrilor comisiei și a votului, arh. **Liviu Dăescu** a fost ales Președinte al comisiei.

III. Suma scoasă la finanțare pentru proiecte editoriale, sesiunea martie 2021, aprobată prin Hotărârea Colegiului director este de 1.100.000 lei, din care:
750.000 lei pentru carte
350.000 lei pentru reviste

III. Numărul proiectelor editoriale depuse este de 36, dintre care 28 pentru carte și 8 pentru reviste.

IV. Considerații generale

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele editoriale au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului Comisiei de evaluare/selecție pe baza a cinci criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect cultural este stabilit la 7,50.

V. Argumentare

În urma evaluării, toate proiectele editoriale pentru reviste de arhitectură au obținut punctaje peste baremul minim.

Suma scoasă la finanțare pentru reviste este de 350.000 lei, iar suma totală solicitată a fost de 335 963 lei. Diferența de 14 037 RON s-a transferat la cărți.

La secțiunea cărți, din cele 28 de proiecte de carte depuse, 15 au primit finanțare integrală, iar 13 au fost respinse. Comisia de evaluare a apreciat proiectele editoriale care s-au distins prin calitatea lor excepțională: noutatea și complexitatea abordării, dimensiunea inedită a subiectului tratat, valoarea științifică și documentară a cercetărilor, dar și adresabilitatea, vizând diverse categorii de



public, de la specialiști în diverse domenii (arhitectură, urbanism, dar și istorie, istoria artei, studii culturale etc.) la un public larg. De asemenea, membrii comisiei au apreciat ca oportună continuarea tradiției de a finanța traduceri ale unor texte importante de istoria și teoria arhitecturii.

Suma disponibilă pentru finanțarea proiectelor editoriale de cărți este de 764 037 RON (750 000 RON + 14 037 RON, sumă transferată de la reviste), iar suma totală solicitată a fost de 1 348 523 RON.

În urma jurizării, printre proiectele care nu au primit finanțare se află și următoarele, pentru care s-a depus contestație:

- 1. Proiectul nr. 2904: Asociația Turism Istoric - Contestație pentru proiectul Forturile Bucureștiului. De la ruină la resursă**, care a obținut un punctaj de 6,62.
- 2. Proiectul 9833: Asociația Montage - Arhitectura spațiilor pentru turism, o nouă provocare conceptuală**, care a obținut un punctaj de 6.86.

Analiza contestațiilor

1. Comisia de soluționare a contestațiilor a analizat contestația depusă de **Asociația Turism Istoric- Forturile Bucureștiului. De la ruină la resursă**, în calitate de **participant la sesiunea de finanțare a proiectelor culturale editoriale 26-27 martie 2021**.

Raportul Comisiei de evaluare și acordare a finanțărilor pentru proiecte editoriale din Timbrul Arhitecturii Sesiunea martie 2021 precizează că: “Proiectul editorial propune transpunerea într-un format accesibil publicului larg a unui studiu de oportunitate cu privire la valorificarea celor 18 forturi și 18 baterii intermediare dispuse în jurul Bucureștiului- linia de apărare a „Cetății București” proiectată de generalul belgian Henri Alexis Brialmont în 1884. Juriul a apreciat demersul de promovare a unor viziuni noi de reactivare a acestui ansamblu de patrimoniu, dar consideră că proiectul editorial prezentat nu contribuie suficient la efortul de ansamblu, iar planul de distribuție nu arată felul în care tirajul de 1000 de exemplare ar ajunge dincolo de un cerc limitat al instituțiilor de profil și bibliotecii. Nu se acordă finanțarea.”

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că argumentele aduse de contestație vizează aspecte care țin de fondul evaluării și nu de aspecte procedurale. Evaluarea în sine s-a desfășurat în acord cu prevederile Normelor metodologice aprobate cu HCN 1685/23.09.2019.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor **respinge această contestație** întrucât prevederile Normelor metodologice privind finanțarea proiectelor culturale menționate la art. 20 alin. (1) permit formularea contestației doar în legătură cu **“modalitatea de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare”**. Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate pronunța asupra modului în care a fost evaluat proiectul de către Comisia de evaluare.



2. Comisia de soluționare a contestațiilor a analizat contestația depusă de **Asociația Montage - Arhitectura spațiilor pentru turism, o nouă provocare conceptuală în calitate de participant la sesiunea de finanțare a proiectelor culturale editoriale 26-27 martie 2021.**

În raportul Comisiei de evaluare și acordare a finanțărilor pentru proiecte editoriale din Timbrul Arhitecturii, sesiunea martie 2021, se precizează că: “Volumul propus propune publicarea unei teze de doctorat, cu scopul de a prezenta cele mai noi tendințe din arhitectura spațiilor turistice. Proiectul oferă puține indicii cu privire la tipurile sau tipologiile spațiilor turistice la care se referă, iar fragmentul oferit spre exemplificare nu contribuie la deslușirea metodei cercetării. De asemenea, legăturile dintre pandemie și conținutul cercetării sunt insuficient explicate, iar ilustrațiile nu susțin textul despre proiectarea parametrică. În cele din urmă, nu reiese ce ar aduce nou acest volum, dincolo de o eventuală culegere de exemple sau studii de caz, dintr-o arie geografică neprecizată. În concluzie, comisia a decis să nu acorde finanțarea.”

Comisia de contestații consideră că argumentele aduse în contestație vizează aspecte care țin de fondul evaluării și nu de aspecte procedurale, iar procedura în sine s-a desfășurat în acord cu prevederile Normelor metodologice aprobate prin HCN 1685/23.09.2019. Conținutul proiectului editorial trebuia să fie prezentat în rubricile documentelor care au fost puse la dispoziția Comisiei de evaluare, lista documentelor atașate cererii de finanțare nefiind flexibilă.

Comisia de soluționare a contestațiilor **respinge această contestație** întrucât prevederile Normelor metodologice privind finanțarea proiectelor culturale menționate la art. 20 alin (1) permit formularea contestației doar în legătură cu “**modalitatea de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare**”. Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate pronunța asupra modului în care a fost evaluat proiectul de către Comisia de evaluare.

Comisia de soluționare respinge cele două contestații întrucât acestea nu au reclamat deficiențe privind procedura de organizare și desfășurare a sesiunii.

Președinte,
Arh. Liviu Dăescu

Data
10.04.2021