



**RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI
ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU OFERTE
CULTURALE (proiecte/programe/acțiuni culturale inițiate și
desfășurate de organizații neguvernamentale și operatori
culturali constituiți ca persoane fizice autorizate), DIN
TIMBRUL ARHITECTURII,
Sesiunea 8-9-10 aprilie 2022**

I. Componența comisiei

Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru programe/proiecte/acțiuni culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale și operatori culturali constituiți ca persoane fizice autorizate aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr. 75 / 17.01.2022, a fost formată din:

- arh. Alexandru Axinte
- Sorina Jecza
- arh. Vera Marin
- Vlad Nancă
- arh. Vlad Thiery

II. Președintele comisiei

Potrivit prevederilor art. 16, alin. (2) din Normele metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii, aprobate prin Hotărârea Consiliului Național nr. 142 din 31.01.2022, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui, dintre membrii comisiei, prin vot deschis. În urma propunerilor membrilor comisiei și a votului, **arh. Vera MARIN** a fost ales Președinte al comisiei.

III. Suma scoasă la finanțare

Pentru proiectele programe/proiecte/acțiuni culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale și operatori culturali constituiți ca persoane fizice autorizate – sesiunea aprilie 2022, suma aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr.76 din 17.01.2022 este de 1.200.000 lei.

IV. Numărul proiectelor depuse



În secțiunea programe/proiecte/acțiuni culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale și operatori culturali constituiți ca persoane fizice autorizate, numărul proiectelor depuse este de **38**.

V. Considerații generale privitoare la proiectele înscrise în concurs

Subiectele propuse pentru finanțare au avut propuneri deosebit de variate, fiind propuse teme care susțin coeziunea comunităților locale, care documentează arhitectura și arta sub diverse forme, dar și activități orientate spre educația de specialitate a tinerilor – elevi, liceeni sau studenți deopotrivă. Majoritatea celor care au aplicat au beneficiat în trecut de finanțări ale OAR din taxa Timbrul arhitecturii, proiectele desfășurate având rezultate pozitive.

Considerații generale privind notarea

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele culturale au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a patru criterii (1. calitatea și coerența propunerii – 40%; 2. relevanța proiectului pentru mediul căruia i se adresează – 20%; 3. performanța și credibilitatea solicitanților – 20%; 4. corectitudinea și adecvarea bugetului la scopuri – 20%) cu note de la 0 la 10. Punctajul final obținut de fiecare proiect a fost calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect cultural este stabilit la 7,50.

VI. Precizări privind desfășurarea jurizării

Au fost apreciate proiectele care au urmărit promovarea arhitecturii, legătura cu domeniile conexe, componenta educațională a programelor, numărul beneficiarilor direcți și indirecti, dar și potențialul de dezvoltare a subiectului în anii ce vor urma după finalizarea demersului. Au fost depunctate proiectele cu un demers insuficient de bine argumentat, cele care nu au reușit să stabilească o conexiune puternică între capitole, dar și cele în care arhitectura a fost secundară sau chiar exclusă din întregul discurs. Modul în care bugetul a fost întocmit arată uneori vizibile subevaluări / supraevaluări ale capitolelor care privesc remunerațiile, onorariile și cheltuieli materiale. În acest sens, trebuie să subliniem orientarea unui număr semnificativ de proiecte către primele capitole ale bugetului (remunerații, onorarii), deși proiectul propune acțiuni unde cheltuielile materiale sunt notabile.

VII. Rezultate

Conform metodologiei de jurizare, proiectele înscrise au fost evaluate de fiecare membru al Comisiei cu note cuprinse între 0 și 10, nota fiind media ponderată a celor patru criterii descrise la pct. V. Considerații generale privind notarea.

Clasamentul proiectelor a urmărit ordinea descrescătoare a notele obținute, fiind propuse spre finanțare **19 de proiecte (50% din totalul celor înscrise)**,



ultimul dintre ele având un buget redus cu 6,4 % din bugetul solicitat (de la 55.500 lei la 52.000 lei). Este de altfel singurul proiect unde Comisia a propus regândirea unei linii bugetare.

Nota cea mai mare, 9,64, a fost obținută de proiectul Festivalul de Film UrbanEye - ediția a IX-a, iar ultima medie care a permis finanțarea proiectului a fost 8,76.

Diferența relativ mică între prima și ultima notă dovedește subiecte deosebit de interesante, echipe bine pregătite și un echilibru extrem de strâns, de cele mai multe ori diferențierile fiind rezultatul unei mai bune organizări, a unor argumentări mai bine conturate sau a detaliilor.

Suma scoasă la finanțare pentru programe/proiecte/acțiuni culturale inițiate și desfășurate de organizații neguvernamentale și operatori culturali constituți ca persoane fizice autorizate a fost de 1.200.000 lei, iar suma totală solicitată a fost de 2.309.663,78 lei. Întregul fond alocat acestui program prin Timbrul arhitecturii a fost pus la dispoziția solicitanților.

Observații generale:

Se recomandă o mai mare implicare a autorităților și a comunităților în vederea influențării programelor publice, a deciziilor politice etc. De asemenea, se recomandă să se acorde o atenție sporită rezultatelor proiectelor, deoarece este de dorit să existe rezultate consistente, de care societatea să poată beneficia pe termen lung. De altfel, acesta a fost motivul pentru care efemeritatea unora dintre rezultatele proiectelor înscrise în sesiunea curentă de finanțare din timbrul arhitecturii nu a reprezentat un avantaj.

PROIECTE CARE PRIMESC FINANȚARE INTEGRALĂ (18):

1. Proiect nr. 06-6, Festivalul de Film UrbanEye - ediția a IX-a

Inițiator: ARTA in dialog

Buget solicitat și aprobat: 68.800 lei

Punctaj final: 9,64

Proiectul este valoros, consistent și și-a demonstrat valoarea pe parcursul anilor. Considerăm că este o manifestare culturală de valoare pentru arhitecți și pentru publicul larg.

2. Proiect nr. 06-14, Arhiva de sunet: București

Inițiator: Centrul Dialectic

Buget solicitat și aprobat: 64.800 lei

Punctaj final: 9.60



Comisia a apreciat credibilitatea echipei de proiect și abordarea inedită de cercetare a influenței mediului construit și a urbanismului în cultura populară, considerând ca fiind oportună susținerea acestui proiect, alături de un altul, tot participant la această sesiune de finanțare din timbrul arhitecturii - proiectul "Case de muzicieni" al Asociației Opus (cel din urmă urmărește o cercetare istorică a spațiului locuit de muzicieni cu precădere în prima jumătate a secolului 20, spre diferență de proiectul propus de Centrul Dialectic, care propune explorarea culturii de dată mult mai recentă). Comisia a considerat binevenit acest proiect de cercetare a culturii urbane, contemporane și mai ales a identității orașului așa cum este ea reflectată în cultura pop. Recomandăm, în viitor, și organizarea unor eventuale tururi tematice pentru explorarea subiectului.

3. Proiect nr. 06-7, Mândrie și beton - după 10 ani
Inițiator: Asociația Centrul de Fotografie Documentară
Buget solicitat și aprobat: 56.950 lei
Punctaj final: 9.58

Proiectul este de anvergură, credibil și necesar. De asemenea, este consistent în relație cu arhitectura, longeviv și coerent. Comisia a apreciat legătura cu alte domenii - sociologie, antropologie etc. Recomandăm, pentru viitor, și includerea unui arhitect în echipă și explorarea mai atentă a arhitecturii (pentru eventualele viitoare proiecte).

4. Proiect nr. 06-2, Atelier de explorare urbană prin film
Inițiator: Asociația Vira
Buget solicitat și aprobat: 44.490 lei
Punctaj final: 9.44

Proiectul propus de Asociația VIRA reia un program de succes început în 2012 și centrat pe educația media și exersarea tehnicilor audio-vizuale de către tineri. Mijloacele propuse nu fac parte în mod obișnuit din cercetarea de arhitectură și urbanism, devenind însă cu atât mai necesare pentru înțelegerea interdisciplinară a manifestărilor orașului și mediului construit, dincolo de perspectiva specifică arhitecturii și urbanismului. Echipa proiectului, împreună cu partenerii săi, propun o privire proaspătă a modului de citire a orașului, deschizând accesul la reprezentările sale și altor categorii de locuitori - tinerii. Expunerea participanților de timpuriu la manifestările și problemele orașului contemporan poate trece și dincolo de echiparea cu competențe media, către consolidarea unor viitori cetățeni activi, implicați în comunități dinamice. Se recomandă accentuarea diseminării în cadrul unuia sau mai multor evenimente publice, deschise și publicului larg.



5. Proiect nr. 06-25, *Arhitec'tool*
Inițiator: Fundația Archaeus
Buget solicitat și aprobat: 21.350 lei
Punctaj final: 9,36

Comisia a apreciat faptul că scopul proiectului este extrem necesar - crearea unor serii de recomandări (guidelines) care să fie disponibile online pentru 32 de licee vocaționale cu secție de arhitectură, pentru aproximativ 1500 de elevi și 70 de cadre didactice care predau atelierul de arhitectură. Recomandăm ca abilitățile care ar urma să fie dobândite să fie cele care se formează în activitățile din mediu privat de pregătire pentru admiterea la facultatea de arhitectură pentru a oferi astfel posibilitatea de intrare la facultate și liceenilor din aceste secții care provin din familii care nu își permit această pregătire cu cursuri contra cost.

În justificarea proiectului a fost semnalată lipsa unei abordări unitare pentru atelierul de arhitectură din aceste secții care să fie referință pentru toate cadrele didactice și toți elevii, iar obiectivele merg dincolo de organizarea Olimpiadei. Comisia a considerat ca fiind valoroasă ideea de a folosi ca metodă de lucru ediția Olimpiadei Naționale de Arte Plastice și Arhitectură în baza căreia se va structura platforma online, dar recomandă o legătură cât se poate de directă între programa la nivel național de la Ministerul Educației și conținutul acestei platforme online care trebuie să fie mai mult decât suportul organizării unui concurs între liceenii care fac performanță în secțiile de arhitectură.

Echipele sunt foarte credibile și salutăm intenția de a lucra în echipe formate din profesori de la facultățile de arhitectură și profesori din liceele cu secție de arhitectură. De asemenea, parteneriatele sunt foarte solide și vor asigura corelare directă cu activitatea din licee (Liceul Vocațional de Arte Târgu-Mureș, Liceul de Arte Miercurea Ciuc, Liceul de Arte Plastice Timișoara), filiale ale OAR (OAR Filiala Timiș) precum și vizibilitate în presa de specialitate (Igloo, Zeppelin, Arhitectura), și în cadrul Bienalei BETA.

6. Proiect nr. 06-26, *Consiliul Apei. Platformă de discuții deschisă pentru abordarea integrată a culoarului Someșului la nivel metropolitan*
Inițiator: Asociația MiniMASS
Buget solicitat și aprobat: 56.400 lei
Punctaj final: 9,36

Comisia a apreciat dimensiunea participării civice prin coagularea și testarea unor mecanisme de implicare și luare a deciziilor în comunitățile locale. Echipa de proiect și partenerii săi au o activitate bine cunoscută, apreciată și cu impact în articularea unei conversații publice legate de subiectul



Someșului. De aceea, extinderea demersului la nivel metropolitan este binevenită. Prin proiect se urmărește și implicarea autorităților locale în vederea articulării de politici publice adaptate realităților din teren, corelate cu valorile ecologice și democratice, ce pot reprezenta un model local de bună practică în abordarea dezvoltării participative a teritoriului. Se recomandă accentuarea diseminării rezultatelor proiectului, prin creșterea numărului broșurilor tipărite pentru comunitate, dar și pentru alți parteneri locali interesați și afectați de starea râului în oraș.

7. Proiect nr. 06-38, Studii complexe de cercetare și documentare în vederea conservării Cimitirului Hajongard

Inițiator: FUNDATIA HAZSONGARD ALAPITVANY

Buget solicitat și aprobat: 54.000 lei

Punctaj final: 9,36

Comisia apreciază claritatea proiectului, buna circumscriere a temei, formularea precisă a scopurilor și obiectivelor sale, metodologia bine corelată cu scopurile propuse. Este remarcată, de asemenea, corelarea datelor de arhitectură cu cele legate de vegetația specifică locului și cu aspectele artistice implicate care nu neglijează caracterul multifacetat al obiectului luat spre analiză, în vederea prioritizării intervențiilor necesare. Este remarcată conectarea cu factorii implicați și responsabili. Bugetul este considerat rezonabil.

Comisia recomandă tratarea mai detaliată a ultimei etape. Sugerăm echipei să se aplece mai mult asupra metodelor de diseminare, pentru a nu exista riscul ca proiectul să rămână doar la structura unui experiment de laborator, de cercetare, fără implicarea de public apt să distribuie și cunoască proiectul.

8. Proiect nr. 06-11, Biserici Înlemnite _ Inventariere bisericilor de lemn din România _ proiect pilot: bisericile de lemn din județul Iași

Inițiator: Asociația Biserici Înlemnite

Buget solicitat și aprobat: 98.600 lei

Punctaj final: 9,32

Proiectul prezintă o metodă de documentare, obiectivul de cercetare și documentare care sunt importante și necesare. Recomandăm și implicarea comunității locale.

Metoda este eficientă și duce la rezultate temeinice, de valoare pentru mediul profesional și pentru publicul interesat.

9. Proiect nr. 06-40, Porți și împrejurimi tradiționale și istorice din Sălaj

Inițiator: Asociația ARHAIC

Buget solicitat și aprobat: 30.198 lei

Punctaj final: 9,24



Studiul are o relevanță incontestabilă, în contextul în care, sub presiunea noilor forme și materiale de construcție, porțile sunt pe cale de dispariție. Ca parte a patrimoniului arhitectural, ele reprezintă o valoare a cărei salvagardare este urgentă, dat fiind ritmul de deteriorare al acestora și gradul lor de perisabilitate. Partea de documentare pe care proiectul o propune este astfel foarte necesară. În completarea acesteia, exercițiul de restaurare constituit în exemplu de bună practică, este la fel de important, ca și extinderea obiectului de studiu spre zona urbană ce acoperă aceleași teme. Juriul apreciază că aplicanții au experiența și expertiza necesară, exersată deja în recuperarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural din România și consideră că implementarea proiectului se poate face în condiții foarte bune. Proiectul prezintă, de asemenea, parteneriate solide pentru realizarea și promovarea acestuia.

10. Proiect nr. 06-33, *Peisaje culturale în Banat. Studiu de caz Anina și Țara Almăjului*

Inițiator: Asociația pentru Patrimoniu Activ
Buget solicitat și aprobat: 61.705 lei
Punctaj final: 9,22

Comisia apreciază proiectul propus ca fiind extrem de bine articulat și relevant în contextul conștientizării patrimoniului cultural. Proiectul se dezvoltă pe baza ediției anterioare implementată cu succes, beneficiind de o echipă și de parteneriate naționale și internaționale extrem de solide. Având în vedere situația critică a patrimoniului și a lipsei unui dialog public pe acest subiect, comisia recomandă implicarea activă a autorităților locale încă din fazele de cercetare, dar și de diseminare a rezultatelor proiectului. În același timp, cercetarea ar trebui să se aplece și asupra fenomenelor fundamentale evoluțiilor actuale, de exemplu realitățile economice locale sau mișcările de populație. Astfel, rezultatele cercetării pot susține soluții adecvate unor implementări sau replicări necesare.

11. Proiect 06-23, *Drumul Fierului*
Inițiator: Asociația pentru Patrimoniu Activ
Buget solicitat și aprobat: 59.800 lei
Punctaj final: 9,12

Comisia a apreciat valoarea evidentă a proiectului propus și a potențialului acestuia pentru recunoașterea valorii patrimoniului arhitectural industrial și transmiterea acestui mesaj în afara cercurilor restrânse ale profesioniștilor din domeniul arhitecturii. Pentru atingerea scopurilor propuse se recomandă o atenție sporită la metodele de diseminare și informarea, atragerea și includerea



unor reprezentanți ai autorităților și ai administrației publice în toate etapele de desfășurare ale proiectului.

12. Proiect nr. 06-8, Kitul de Arhitectura - extindere proiect 2022-2023

Inițiator: Asociația eematico

Buget solicitat și aprobat: 117.000 lei

Punctaj final: 9,12

Salutăm deschiderea domeniului arhitecturii către copii, și considerăm necesară continuitatea demersului tocmai pentru că acoperă o nevoie din sistemul de învățământ. Apropierea culturii de arhitectură de mediul școlar aduce nu doar educație de mediu construit, ci și îmbunătățirea metodelor din învățământul formal prin folosirea unor instrumente și abordări dezvoltate în mediul asociativ implicat în învățarea non-formală.

Educația privind mediul construit este absolut necesară în rândul copiilor, iar activitatea Asociației eematico este convingătoare și apreciem colaborarea între arhitecți și psihologi în identificarea celor mai bune instrumente pentru a cunoaște meseria de arhitect, dar și pentru a înțelege nevoile unui mediu construit sustenabil prin lecții susținute cu ajutorul unor kituri de jucării refolosibile, la care se va adăuga încă o lecție nouă- sub forma unei prezentări către comunitatea școlii respective.

13. Proiect nr. 06-15, Poveștile sinagogilor. Sinagogi din Banat și Arad

Inițiator: Asociația Pantograf

Buget solicitat și aprobat: 78.750 lei

Punctaj final: 9.12

În contextul în care experiența reconversiei spațiilor sinagogilor din întreaga zonă a Europei de est a dobândit amploare și expertiză, ideea proiectului propus spre finanțare este importantă și de viitor, necesară și urgentă. În Timișoara, spre exemplu, viitor oraș Capitală Europeană a Culturii, spațiile culturale sunt într-o suferință majoră, iar nevoia de a revitaliza spațiile cu vocație culturală este extrem de acută.

Juriul remarcă modul în care sunt vizate palierele pe care proiectul se clădește, pornind de la stratul memorial, documentat și conservat prin metoda istoriei orale, la straturile complementare – arhitecturale, istorice, culturale. În acest fel, tema documentării sinagogilor este importantă și în direcția demersului de recuperare a memoriei și a identității unei comunități etnice care se împrăștiează vizibil. Juriul remarcă faptul că echipa de implementare este credibilă, cercetătorii implicați sunt nume consacrate pentru domeniul lor de expertiză, așa încât demersul își arată potențialul de succes. Se recomandă multiplicarea implicării comunității, prin organizarea sistematică a unui



program cultural în spațiile vizate ale sinagogilor, ce ar avea menirea unei conștientizări mai pregnante a nevoii de restaurare și reconversie.

14. Proiect nr. 06-21, Povestea Observatorului Batthyaneum

Inițiator: Asociația Zeppelin

Buget solicitat și aprobat: 70.000 lei

Punctaj final: 9,10

Juriul apreciază că în cadrul proiectului, modalitatea de conștientizare și promovare a valorii unui obiectiv arhitectonic de prim rang, este o etapă premergătoare restaurării acestuia. Expoziția interactivă pe care proiectul o propune amplifică interesul pe care punerea în circuitul cultural a unei părți din ansamblul Batthyaneum îl poate suscita, prin inserarea unor povești legate de istoricul Observatorului, evoluția sa în timp, contextul cultural și științific al epocii la care se raportează. Este un proiect care pune în valoare nu numai patrimoniul construit, ci și potențialul important pe care îl poate avea un spațiu abandonat.

Juriul apreciază faptul că nu este un proiect cu impact exclusiv local, organizarea expozițiilor având loc atât la Alba Iulia, cât și la București și și că rezultatele vor fi publicate online. Proiectul este bine structurat, iar experiența echipei oferă o garanție suplimentară legată de capacitatea de implementare coerentă și de calitate a proiectului în toate datele sale. Se apreciază, de asemenea, faptul că proiectul implică practici colaborative între actori privați și instituții, pe de o parte, și experiențe de lucru trans-disciplinare, pe de altă parte, aducând astfel laolaltă arhitecți, designeri de expoziție, cercetători, istorici și artiști vizuali.

15. Proiect nr. 06-20, Fantomele din Lista Monumentelor Istorice Timiș

Inițiator: Asociația Prin Banat

Buget solicitat și aprobat: 70.000 lei

Punctaj final: 9,10

Comisia a apreciat credibilitatea echipei și experiențele relevante anterioare și a considerat că obiectivele proiectului sunt importante și necesare: evaluarea celor 48 de obiective din județul Timiș clasate pe Lista Monumentelor Istorice - case din mediul rural fie alterate, fie demolate - tocmai pentru a pune pe masă, pentru un dialog constructiv privind responsabilități față de această categorie de patrimoniu și modalități de îndeplinire a acestor responsabilități. Juriul a considerat metoda storytelling-ului pentru câteva din aceste exemple ca fiind una adecvată: o documentare fotografică a situației din prezent este insuficientă, este importantă de asemenea înțelegerea procesului care a condus la această situație, a rolurilor instituționale, a modului în care patrimoniul rural este înțeles în satele din județul Timiș.



Demersul este unul de pionierat, iar produsele proiectului au fost considerate ca având potențial pentru un impact important și nu doar în plan local, având în vedere că informația, documentarul, transmiterea unui raport către Institutul Național al Patrimoniului (INP) vor fi disponibile online.

16. Proiect nr. 06-1, Case de muzicieni
Inițiator: Asociația Opus,
Buget solicitat și aprobat: 64.011 lei
Punctaj final: 9,04

Juriul apreciază proiectul propus drept un demers solid, care activează spațiul prin valorizarea memoriei de locuire a acestuia. Partea de cercetare documentară care include inventarierea caselor interbelice de muzicieni se coroborează cu o importantă parte culturală de cunoaștere și cercetare a unui tip de locuire abandonat în contextul istoriei sociale, dar care poate fi resuscitat prin potențialul de valoare culturală și turistică, putând contribui la o re-afirmare a identității culturale a orașului.

Este notabilă legătura dintre antropologie/memorie și arhitectură. Echipa este convingătoare și rezultatele pot fi utile și interesante pentru public. Pentru atingerea obiectivelor finale ale proiectului, se recomandă o accesibilizare mai bună a spațiilor, găzduirea mai multor evenimente, utilizarea mai multor spații deschise, ceea ce ar putea susține într-un mod mai eficient vocația culturală a acestor spații.

17. Proiect nr. 06-16, Cine ascultă o casă?
Inițiator: Asociația Human Made Art
Buget solicitat și aprobat: 82749.13 lei
Punctaj final: 8,88

Comisia a apreciat relevanța acestui proiect prin concentrarea pe relația dintre proprietarii de clădiri cu valoare de patrimoniu și specialiști, precum și experiența applicantului în comunicarea către publicul larg într-un demers de popularizare a valorii de patrimoniu prin mijloace accesibile: 7 reportaje pe exemple de bună practică, interviuri cu persoane direct implicate în valorizarea patrimoniului, disponibile ca podcast în seria Cronicari Digitali serie cu număr important de ascultători, organizarea unui eveniment tematic tip Masterclasses, promovare în online atât pe site-ul www.cronicaridigitali.ro și prin intermediul a trei parteneriate media.

Juriul salută parteneriatul între o organizație care grupează o echipă cu experiență în comunicare și Institutul Național al Patrimoniului (INP) care va sprijini echipa de proiect în selecția unei echipe de experți pentru vorbitorii la



eveniment Masterclass, precum și pentru selecția exemplului. Acest parteneriat este considerat important pentru credibilitatea demersului.

18. Proiect nr. 06-19, *The Challenge Academy 5 - Architecture and Movement*

Inițiator: The Challenge Academy
Buget solicitat și aprobat: 48.340 lei
Punctaj final: 8.80

Proiectul constituie continuarea unei serii de evenimente dedicate implicării și educației creative a studenților arhitecți, evenimente ce au fost finalizate cu succes la edițiile anterioare. Comisia a apreciat că metoda de învățare a fost dezvoltată prin aplicare și adaptată constant. Se recomandă creșterea expunerii fizice în raport cu mediul construit încă din faza de dezvoltare a propunerii, nu doar ca premiu pentru echipele câștigătoare. De asemenea, explorarea impactului în comunitate și dimensiunea culturală a proiectului necesită o atenție sporită și acțiuni specifice.

Proiecte care primesc finanțare parțială (1):

19. Proiect nr. 06-34, *Forturile Bucureștilor. 30 de imagini din viitor*

Inițiator: Asociația Turism Istoric
Buget solicitat: 55.500 lei
Buget acordat: 52.000 lei
Punctaj final: 8.76

Comisia a apreciat orientarea interesului turistic către periferie ca fiind un demers valoros, și metoda care presupune generarea unor simulări ale acestor spații amenajate care să încurajeze inițiative publice și private. Este de asemenea îmbucurător faptul că Asociația pentru Turism Istoric care a derulat anterior cursuri pentru jurnaliști și formarea de tineri voluntari pentru patrimoniu apelează la specialiști din domeniul arhitecturii pentru a-și extinde portofoliul de proiecte în continuare.

Au fost apreciate obiectivele ambițioase ale acestui proiect cultural precum și faptul că este un demers care asigură continuitatea unui efort anterior (studiu realizat de echipa în 2019). Comisia consideră însă că ar trebui clarificate așteptările echipei de proiect în ceea ce privește impactul proiectului. Recomandările comisiei merg înspre a defini, printre criteriile de selecție a celor 10 din cele 31 de fortificații existente, și criterii care să țină de rolurile actorilor cu putere de decizie dată atât de regimul juridic cât și de posibilitatea de a accesa resursele financiare necesare pentru a face investițiile pe care le presupune transformarea unor viziuni în realitate. De asemenea, Comisia recomandă asumarea mai clară a intențiilor de colaborare cu autoritățile



publice menționate în aplicație și transformarea lor într-un demers partenerial pentru organizarea acestor evenimente în ideea de a oferi ownership cât mai în amonte unor persoane care pot ulterior finanța studii de fezabilitate / concursuri de arhitectură și ulterior aplicații pentru fonduri naționale și / sau europene pentru aceste investiții. Prin urmare, indicatorul de rezultat cantitativ privind 10 forturi cu câte 3 ilustrații 3D ar putea fi calibrat pentru a deschide proiectul către autorități publice locale, pentru a transforma aspirațiile comunității consultate în realitate. În consecință, pentru diferența între suma solicitată (55.500,00 lei) și suma aprobată (52.000,00), Comisia recomandă reducerea liniei bugetare destinate realizării de 30 de randări 3D fie prin reducerea numărului de randări, fie prin reconsiderarea costurilor pentru fiecare studiu de caz.

Proiecte care nu primesc finanțare (19):

20. Proiect nr. 06-39, BISERICI ÎNLEMNITE - o cartare fotografică _ etapa II

Inițiator: Asociația Arhaic

Buget solicitat: 30.836 lei

Punctaj final: 8.26

Proiectul este o continuare care, deși necesară, a fost considerată de Comisie greu de disociat nu doar de prima etapă, ci și de cealaltă propunere care vizează acțiuni similare în județul Iași. Juriul a înțeles necesitatea de a avea mai mult timp pentru o documentare completă, dar nu a putut avea o imagine clară a acelor subzone etno-geografice care au rămas nedocumentate. Deasemenea, itinerarea expoziției în Sălaj și Iași este activitate prea strâns conectată cu propunerea de proiect cultural la această ediție de concurs care a fost selectată pentru finanțare - propunerea unei Asociații nou constituite care are numele acestui demers.

21. Proiect nr. 06-18, SKY HILL LAND ART 2022: COEXISTING WITH(IN) NATURE - 00

Inițiator: Fundatia Archaeus

Buget solicitat: 96.650 lei

Punctaj final: 8,12

Proiectul propus este neclar în privința conținutului propriu-zis, a structurii lui și a calendarului de implementare. Sunt enumerate activități diferite dar insuficient detaliate. Comisia a apreciat oportunitatea includerii unor proiecte de artă contemporană în cadrul unei tabere de vară însă și în acest aspect lipsește claritatea intențiilor în prezentarea proiectului din cererea de finanțare. De asemenea Comisia și-a exprimat îngrijorarea în legătură cu intervențiile de „land art” în Rezervația Naturală.



22. Proiect nr. 06-28, *Tabără de arhitectură pentru copii bazată pe construcții la scară mare - Tempus Machina 2022*

Inițiator: Asociația eematico

Buget solicitat: 86674.5 lei

Punctaj final: 8,10

Deși am afirmat deja că educația privind mediul construit este absolut necesară în rândul copiilor, iar activitatea Asociației Eematico este convingătoare, această propunere de proiect pentru organizarea unei tabere de arhitectură pentru copii bazată pe construcții la scară mare - cu unii din copiii din clasele care au participat la cele 7 lecții din programul deja derulat în acest an școlar a fost considerată având un grad de relevanță relativ redus. Metoda prin care sunt selectați copii din familii cu venituri reduse este neclară și tocmai acest aspect ar fi fost un argument important pentru ca fondurile din Timbrul de arhitectură să meargă către un program de vară pentru copii, al cărui buget este constituit în mare parte din costuri de transport, cazare și masă pentru participanți. Conținutul de activități este convingător și exprimăm speranța că experiența Eematico de organizare a acestor tabere pe teme legate de arhitectură va putea fi sprijinită și pe mai departe fie de organizații care oferă suport grupurilor vulnerabile (așa cum a fost cazul cu SOS satele copiilor), fie de părinți cu venituri care să permită acoperirea costurilor.

23. Proiect nr. 06-37, *XReality Florești Hub*

Inițiator: Fundatia Cantacuzino Floresti

Buget solicitat: 69.950 lei

Punctaj final: 8.02

Propunerea de a aduce în atenția publicului un obiectiv mai puțin cunoscut și turistic este interesantă. Parteneriatele sunt de încredere. Recomandăm colaborarea cu autorități locale, implicarea comunității locale, în condițiile în care aceasta este doar amintită ca beneficiar al produselor proiectului. Considerăm că implicarea comunității și a autoritatilor locale – eventual ca parteneri în proiect – ar crește sustenabilitatea propunerii.

24. Proiect nr. 06-27, *Songs, regrets and watermelons*

Inițiator: Fundatia Art Encounters Foundation

Buget solicitat: 50.044 lei

Punctaj final: 8.00

Comisia găsește interesantă alegerea intervențiilor artistice, cu proiect propus de o echipă convingătoare și care beneficiază de prestigiul și experiență unor



evenimente și producții culturale de succes. S-a constatat însă o neclaritate a scopului intervenției, a locului și a viabilității plasării unei scene în zonă pietonală. Inițiativa pare că intră în contradicție cu intenția enunțată în prezentare, de a decongestiona spațiul public și de a detensiona relația dintre oraș și pietoni. Cu toate acestea, depinzând de calitatea și direcția intervenției artistice, se poate imagina o interacțiune prolifică între artiști și spațiul urban în care să fie evidențiată tocmai tensiunea despre care se vorbește, însă acest aspect nu este clar specificat în aplicație. Se recomandă pentru viitoare posibile aplicații, că aspectele ce țin de componenta arhitecturală sau de urbanism ale proiectelor artistice propuse să fie detaliate și subliniate pentru o mai bună înțelegere a oportunității finanțării din partea OAR.

25. Proiect nr. 06-17, Parcelari publice si private in estul capitalei

Inițiator: ASOCIATIA ISTORIA ARTEI

Buget solicitat: 40.000 lei

Punctaj final: 7,88

Comisia a apreciat demersul de a lămuri modul în care s-au constituit zone din București prin construirea imobilelor de raport - dar nu este suficient de clar modul în care se corelează demersul unui proiect cultural cu ceea ce și-a propus primăria de sector 2 cu zonele Gara Obor și Mântuleasa. Proiectul pare să răspundă la o întrebare de cercetare relevantă, dar propunerea nu oferă detalii despre modul în care rezultatele acestei cercetări vor fi folosite de administrația publică locală sau de proprietarii din prezent.

Vizibilitatea rezultatelor acestei cercetări va fi, cu siguranță, asigurată de publicul fidel al asociației, dar prezenta propunere de proiect nu demonstrează o extindere a acestui public. Nu este suficient de convingător modul în care acest proiect ar crește interesul unui public nou din moment ce nu apar modalități de a ajunge la categorii de oameni care să nu fi participat anterior la conferințe profesionale online sau la tururile ghidate (a căror calitate este deja, în mod indiscutabil, recunoscută în mediul profesional), dar unde vin persoane interesate de patrimoniu, care sunt dispuse să plătească uneori și o taxă de participare pentru că apreciază calitatea informațiilor și a prezentărilor.

26. Proiect nr. 06-9, Cuca River

Inițiator: Fundația Dala

Buget solicitat: 101.216 lei

Punctaj final: 7.86

Comisia apreciază atenția organizatorilor pentru mediu și dorința de a proiecta și construi un observator ornitologic. Este însă neclară intenția organizatorilor



de a pune în același proiect această inițiativă și cea a festivalului de muzică, pentru realizarea căruia se solicită explicit finanțare din partea OAR. Cererea de finanțare omite să prezinte aspectele care țin de arhitectură sau urbanism drept urmare comisia nu poate găsi motivație pentru a susține proiectul. Se recomandă orientarea către alte surse de finanțare sau o eventuală motivare mai clară a aspectelor care țin de arhitectură în proiectele pentru care se solicită finanțare.

27. Proiect nr. 06-32, *Plan/Contraplan - film, arhitectură, comunitate*

Inițiator: Asociația Bloc Zero

Buget solicitat: 31.000 lei

Punctaj final: 7.84

Proiectul este formulat vag. Temele și spațiile nu sunt identificate. Proiectul este într-o etapă prea incipientă și considerăm că liniile principale ar fi trebuit să fie definite înainte de depunerea dosarului de solicitare a finanțării în sesiunea actuală de finanțare.

28. Proiect nr. 06-29, *DEGETE VERZI*

Inițiator: Fundația9

Buget solicitat: 75.000 lei

Punctaj final: 7.82

Comisia apreciază abordarea multidisciplinară și concentrarea atenției pe subiectul activării grădinilor urbane. Echipa proiectului este solidă, iar parteneriatele dezvoltate variate. Cu toate acestea, diferitele direcții dezvoltate în proiect nu sînt relaționate suficient. Legătura între subiectul grădinilor și componenta de artă contemporană este confuză. În același timp, studiile oferite instituțiilor publice partenere nu prezintă nici o garanție că acele grădini vor intra în circuitul comunităților locale și se vor deschide publicului. Inițiată în ediția anterioară de finanțare, grădina Rezidența BRD Scena9 necesită o creștere a impactului la nivelul cartierului și accesibilității comunității din zonă.

29. Proiect nr. 06-3, *Botanică*

Inițiator: Centrul de Fotografie Documentară

Buget solicitat: 38.500 lei

Punctaj final: 7.78

Comisia a recunoscut valoarea proiectului cultural și credibilitatea echipei de proiect și a artiștilor fotografi ai Centrului de Fotografie Documentară. S-a apreciat seriozitatea demersului artistic, întins pe parcursul mai multor ani de cercetare și realizare propriu-zisă. Din păcate însă, proiectul propus nu are o componentă de arhitectură clară și nu există elemente care să justifice o



finanțare din partea Ordinului Arhitecților din România în sesiunea curentă. Recomandăm explorarea mai minuțioasă a dimensiunii de arhitectură a acestui proiect pentru o posibilă nouă aplicație la o viitoare sesiune de finanțare.

30. Proiect nr. 06-31, *Talking MATER*

Inițiator: Asociația Nod Makerspace

Buget solicitat: 34.650 lei

Punctaj final: 7.76

Proiectul propus spre finanțare are o serie de plusuri: echipă este mare, iar această dinamică generează proiecte cu legături către mai multe tipuri de public. Se ridică un semn de întrebare asupra componentei culturale. Proiectul pare mai degrabă eveniment de networking, se încadrează bine în domeniul arhitecturii. În același timp, bugetul este bine distribuit. Apreciem propunerea de creștere a capacităților oratorice (de soft skills) ale arhitecților. Recomandăm mai multă hotărâre în definirea subiectelor abordate. Un proiect cultural are nevoie de conținut clar, de decizie în exprimare, de definire a obiectivelor de atins prin *talks*. De asemenea, ar fi bine ca evaluările calitative să facă și ele parte din definirea direcției și analizarea rezultatelor proiectelor anterioare pentru că deocamdată se rezumă la dimensiunea cantitativă. Nu este clar în buget: aplicația nu cuprinde produs sau materialitate, însă în buget există? Respectiv sunt listate 4 evenimente, o broșură online, 3 transmisii live, dar acestea nu se regăsesc în cererea de finanțare.

31. Proiect nr. 06-4, *"De la Mic la Mare și înapoi"* - *Detaliul de arhitectură în bijuterie*

Inițiator: Assamblage - Asociația Natională a Autorilor și Designerilor de Bijuterie Contemporană

Buget solicitat: 68.650 lei

Punctaj final: 7.70

Comisia apreciază expertiza Asociației Assamblage și a membrilor echipei în restructurarea și consolidarea comunității creative a designerilor, dar nu consideră îndeajuns de relevantă prezența arhitecturii în conturarea temelor exploatate în designul de bijuterie.

Ponderea acoperirii financiare pentru mijloacelor și procedeele tehnice premergătoare designului de obiect nu este suficient de justificată în cadrul bugetului. Proiectul, foarte legat de producția de bijuterie, implică în mod marginal contactul cu arhitectura, chiar dacă sunt vizate detalii ale stilului arhitectonic neoromânesc. Prezența arhitecturii în constelația interdisciplinară a proiectului nu acoperă în suficientă măsură nevoia implicării materiale a



Ordinului Arhitecților pentru realizarea proiectului și nu se încadrează în prioritățile sesizate în domeniu.

32. Proiect nr. 06-12, *WonderSpace. Dimensiuni ale fantasticului în spațiul public clujean*

Inițiator: ESUA-Asociație Culturală Româno-Germană

Buget solicitat: 60.000 lei

Punctaj final: 7.60

Comisia consideră că în proiectul supus analizei nu este suficient de accentuată componenta de arhitectură. Caracterul efemer al evenimentului nu este nici el un avantaj. Construirea bugetului demonstrează o lipsă de concordanță între caracterul educativ declarat și folosirea resurselor planificate, proiectul vădind o pondere disproporționată pentru producție (mai mult de jumătate din buget). Acest fapt infirmă orientarea culturală a proiectului și obiectivele enunțate. Recomandarea juriului este de obținere a acestor fonduri la nivel local sau prin alte modalități de atragere de fonduri. Juriul nu susține organizarea evenimentelor festivaliere, care nu contribuie la dezvoltarea unor rezultate pe termen lung.

33. Proiect nr. 06-5, *PARTICLES - Proiect de revitalizare urbană și culturală pe Mahul Mureșului*

Inițiator: citizenit

Buget solicitat: 147.900 lei

Punctaj final: 7.40

Nu considerăm că prin timbrul de arhitectură ar trebui să se susțină acțiunile de tip street art. Propunerile proiectului sunt de durată prea scurtă, fiind doar evenimente punctuale. Bugetul este considerabil, dar rezultatele nu sunt suficient de relevante, în concordanță cu acesta. Recomandăm ca intervențiile de acest tip (murale) să fie făcute prin sponsorizări din sectorul privat. De asemenea recomandăm o reducere a numărului de evenimente tip festival, dar susținem elementele de educație. Participarea comunității locale nu este suficient de convingătoare și nici cea a autorităților locale. Propunem identificarea unor modele de revitalizare mai actuale, altele decât muralele/street-art-ul.

34. Proiect nr. 06-41, *European Architecture Students Assembly 2022*

Inițiator: EASA ROMANIA

Buget solicitat: 66.400 lei

Punctaj final: 7.40

Nu se înțelege cu exactitate care sunt acțiunile ce vor fi întreprinse; formularea din aplicație este neclară. De asemenea, nici componenta culturală



nu este clară și nici unde se vor face intervențiile. Semnalăm un risc de gestionare ne-optimizată a numărului de oameni.

Recomandăm ca discuția cu autoritățile să fie deja purtată înaintea aplicației.

Clarificări: care sunt materialele care trebuie transportate? Recomandăm orientarea către sponsorizare în natură pentru materiale.

35. Proiect nr. 06-13, *Meet me in Timișoara*

Inițiator: Asociația Human Made Art

Buget solicitat: 77810.15 lei

Punctaj final: 6.92

Comisia a apreciat ambele proiecte propuse de Asociația Human Made Art însă în cazul proiectului “Meet me in Timișoara” s-a considerat că diseminarea fiind limitată în principal la o singură platformă de social media (Instagram) impactul va fi prea mic în raport cu sumele de finanțare solicitate. Conform bugetului propus, o sumă prea mare este direcționată către creatorii de conținut social media, în raport cu specialistul din arhitectură / patrimoniu.

36. Proiect nr. 06-30, *POVEȘTEA UNEI CASE*

Inițiator: ASOCIAȚIA CORABIA CU ARHITECTURĂ

Buget solicitat: 9000 lei

Punctaj final: 6.16

Deși este binevenită ideea de a corela un concurs școlar care s-ar afla la a 6-a ediție cu un demers de proiect cultural, obiectivele, metoda, rezultatele estimate pentru această corelare nu sunt suficient de clar descrise, fapt care a condus la un punctaj redus pentru coerența proiectului și relevanța acestuia.

Deși costurile trecute în buget nu sunt mari, modul de estimare rămâne insuficient explicat pentru că nu sunt limpezi activitățile, efortul necesar și celelalte resurse necesare. Nici punctajul pentru credibilitatea echipei nu a putut fi foarte mare pentru că, deși cele două CV-uri prezentate dovedesc pregătire relevantă, nu este clar descris rolul cadrului didactic pentru învățământul primar în proiect, în corelare cu ceilalți membri ai echipei.

Comisia recomandă revenirea cu această propunere de proiect în sesiunea următoare de finanțare, dar cu o descriere suficient de detaliată a obiectivelor specifice, a activităților care să conducă la atingerea acelor obiective și cu estimarea unor rezultate măsurabile obținute cu resursele financiare pe care OAR, ca finanțator le poate oferi. Trebuie ca aceste rezultate să poată fi ulterior raportate în mod specific și să fie clar că ele nu s-ar fi putut obține fără proiectul cultural descris în termeni de triunghi de proiect (obiective - resurse - timp).



**37. Proiect nr. 06-35, Km O ARHITECTURĂ NAVIGÂND PRINTRE
STELE**

Inițiator: ASOCIAȚIA CORABIA CU ARHITECTURĂ

Buget solicitat: 8540 lei

Punctaj final: 5.60

Pentru reușita unui proiect cultural nu este suficientă existența unei idei, chiar dacă această idee este formidabilă și originală, ci mai sunt necesare și alte condiții, precum munca perseverentă în echipă și cunoștințe aprofundate de management. Proiectul propus de Asociația Corabia de Arhitectură nu întrunește aceste condiții: aplicația nu descrie cum se va parcurge drumul, deloc ușor, de la idee la obiect, de la vorbă la faptă. Proiectul nu are coerența necesară și nu dă niciun fel de detalii despre scopul proiectului, planificarea și desfășurarea lui, despre obiective sau beneficiari, în mod concret, despre concordanța dintre obiective și buget, despre rezultatele proiectului și cum se poate măsura, în mod realist, gradul său de realizare, despre succesul scontat al proiectului. Juriul a constatat faptul că proiectul nu întrunește cerințele unui proiect cultural și, drept urmare, nu poate acorda finanțarea solicitată.

**38. Proiect nr. 0-42, URBANISM ARHITECTURĂ PATRIMONIUL ROMÂNIA
2022**

Inițiator: ASOCIAȚIA CORABIA CU ARHITECTURĂ

Buget solicitat: 13.400 lei

Punctaj final: 5.48

Comisia apreciază dorința de activare pe plan local, însă proiectul nu îndeplinește criteriile unui concurs pentru proiecte culturale, evenimentul propus fiind din sfera întâlnirilor și dezbaterilor profesionale. Propunerea este succint și incoerent formulată, produsele proiectului nu sunt descrise, iar impactul la nivelul comunității locale nu este definit. În propunere se discută de realizarea unui site, însă acesta nu se regăsește în liniile de buget.

Președinte

arh. Vera Marin