



RAPORTUL COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR PRIVIND OFERTELE CULTURALE FINANȚATE DIN TIMBRUL ARHITECTURII

SESIUNEA APRILIE 2022

I. Comisia de contestații, aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr. 75/17.01.2022, este formată din:

1. Arh. Cătălin Berescu
2. Arh. Codina Dușoiu
3. Arh. Cristian Gabor

II. Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii, aprobate prin Hotărârea Consiliului Național nr. 142/31.01.2022, membrii Comisiei de contestații au procedat la alegerea președintelui prin vot deschis. În urma propunerilor membrilor comisiei și a votului, arh. Codina Dușoiu a fost aleasă Președinte al comisiei.

Considerații generale

Conform metodologiei de jurizare adoptate, ofertele culturale au fost evaluate de fiecare dintre membrii Comisiilor de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru oferte culturale, pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect cultural este stabilit la 7,50.

III. Argumentare

Comisia de contestații remarcă numărul mare de proiecte depuse în cadrul actualei sesiuni de finanțare și, deasemenea, varietatea și calitatea acestora. Considerăm că numeroase proiecte de valoare nu au mai putut primi finanțare din cauza concurenței extrem de strânse. Îi încurajăm pe toți participanții ale căror proiecte nu au fost deocamdată selectate să aplice în următoarele sesiuni de selecție, evaluare și finanțare a ofertelor culturale din timbrul arhitecturii, organizate anual de Ordinul Arhitecților din România. Au fost apreciate atât proiectele consacrate, cu continuitate, care au căpătat notorietate în mediul profesional, cât și proiectele noi, cu potențial real. Este de observat opțiunea Comisiilor de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru oferte culturale de a finanța integral majoritatea proiectelor selectate, acest fapt conducând la o relativă diminuare a numărului de proiecte finanțate în această sesiune.



Printre proiectele care, în urma jurizării, nu au primit finanțare, se află următoarele proiecte pentru care s-a depus contestație:

str. Pictor Arthur Verona, nr.
19, 010312 București,
Romania

T: + 40 (0) 21 317 26 34
F: + 40 (0) 21 317 26 35
E: office.oar@gmail.com

1. 06-39 / BISERICI ÎNLEMNITE - o cartare fotografică _ etapa II (categoria Proiecte ONG), punctaj final 8,26

Aplicantul expune motivația juriului legată de punctajul obținut și explică faptul că proiectul prezentat este distinct de celelalte proiecte cu temă similară depuse în cadrul acestei sesiuni, la aceeași categorie. Recomandarea juriului de a clarifica delimitarea subzonelor etno-geografice studiate și de a explica diferența față de proiectul finalizat în etapa anterioară nu constituie o judecată de valoare referitoare la calitatea proiectului și nu influențează clasamentul final.

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că obiectul contestației nu face referire la vicii ale procedurii de organizare și desfășurare a actualei sesiuni de finanțare. Comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestația depusă.

2. 05-16 / Baia de Arhitectură ediția V (categoria Școli de vară), punctaj final 8,11

Contestația este adresată Comisiei de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru oferte culturale - categoria Școli de vară ca răspuns la Raportul acesteia, și nu Comisiei de soluționare a contestațiilor. Contestația se referă în totalitate la conținutul proiectului depus și nu la disfuncții referitoare la organizarea și desfășurarea actualei sesiuni de finanțare. În contestație se expune pe larg istoricul proiectelor depuse de Asociația Locus în cadrul sesiunilor de finanțare din timbrul arhitecturii în ultimii ani. Dintre acestea, unele au primit finanțare în etapele anterioare. În contestație se motivează obiectul proiectului actual (concurs de idei, școală de vară pentru amenajarea urbană în zona istorică a malului Cernei) și imposibilitatea de a continua proiectul legat de intervenția la Băile Neptun, finanțat în trecut. Referirea la Băile Neptun ca posibil subiect de proiect nu a influențat decizia Comisiei de selecție și evaluare, dat fiind că este vorba despre două proiecte independente.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor constată că obiectul contestației nu se referă la nereguli de procedură în organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare și respinge contestația depusă.

3. 05-15 - Școala de vară "Arhitectura tradițională în Geoparcul Platoul Mehedinți", ediția a VI-a (categoria Școli de vară), punctaj final 7,72

Comisia de soluționare a contestațiilor consideră că proiectul la care se face referire nu a fost „depunctat”, așa cum se menționează în contestație, ci a fost analizat în contextul întregului proces de evaluare a proiectelor depuse în sesiunea curentă.

Aspectele incluse în contestație se referă în totalitate la conținutul proiectului depus, iar evaluarea acestuia a intrat în competența Comisiei de selecție și evaluare, care și-a justificat poziția prin Raportul deja publicat. Comisia de soluționare a contestațiilor constată că nu au fost reclamate vicii



de procedură referitoare la organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare și, în concluzie, respinge contestația depusă.

4. 05-18 - Tabără de creație arhitectură (categoria Școli de vară), punctaj final 8,82

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că obiectul contestației este conținutul proiectului depus, care a fost evaluat de către Comisia de selecție și evaluare, iar aceasta a judecat proiectul în relație cu celelalte propuneri și a justificat punctajul acordat în Raportul deja publicat. Pentru procedura de obținere a detalierei punctajului obținut, recomandăm solicitantului să parcurgă *Norme metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii (republicare)* (aprobate prin Hotărârea CN OAR nr. 142 din 31.01. 2022).

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază tematica proiectului prezentat, însă constată că obiectul contestației nu face referire la nereguli privind procedura de organizare și desfășurare a sesiunii de finanțare. În concluzie, respinge contestația.

5. 05-10 - Centrul Cultural Năpradea (categoria Școli de vară), punctaj final 8,78

Comisia de soluționare a contestațiilor a luat act de aspectul procedural invocat de către solicitant, mai exact posibilitatea de a încărca un singur document la fiecare rubrică dedicată de pe platforma utilizată pentru depunerea dosarelor de solicitare a finanțărilor, constatând că toți aplicații au fost tratați în mod egal și asistați de către secretariat. Comisia a consultat modulul „Clarificări” din platformă, dar și centralizatorul aplicațiilor prezentate în sesiunea în curs, constatând că juriului i s-au pus la dispoziție toate documentele la care se face referire în contestație. Acestea au fost consultate, acordându-se punctajul în funcție de aprecierile comisiei de evaluare la momentul jurizării. Așadar, nu se poate invoca faptul ca juriul nu ar fi avut acces la o parte din documentația transmisă. De altfel, Raportul Comisiei de selecție și evaluare se referă în exclusivitate la conținutul proiectului prezentat, jurizarea nefiind influențată în niciun fel de încărcarea ulterioară, înainte de momentul jurizării, a unor documente - ca urmare a comunicării cu Secretariatul sesiunii de finanțare. În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestația depusă.

Comisia de soluționare a contestațiilor consideră că toate proiectele parcurse au un potențial deosebit, apreciază efortul solicitanților și reia îndemnul ca aceștia să se prezinte la următoarele sesiuni de finanțare din timbrul arhitecturii organizate de OAR.

Președinte,
Arh. Codina Dușoiu

20 aprilie 2022