

CONCURS NAȚIONAL DE SOLUȚII

PARC BUNĂ ZIUA

ANEXA 1 a Raportului Juriului - Tabel punctaj conform criteriilor de evaluare

CRITERII DE EVALUARE			100	101	102	103	104	105	106	107	108	109
A. SATISFACEREA CERINȚELOR FUNCȚIONAL-PEISAJERE ȘI ARHITECTURALE – 60% din evaluarea finală (maximum 60 puncte)	A1. Criteriul Ecologic – maxim 30 puncte	Modul de integrare a elementelor valoroase de vegetație ripariană	18.00	7.00	16.00	20.00	26.00	5.00	5.00	15.00	10.00	5.00
		Strategii de conservare și creștere a biodiversității										
		Gestionarea apelor pluviale pe sit										
		Capacitatea de a deveni un nod important în rețeaua de spații verzi a orașului – conectarea cu infrastructura verde										
	A2. Criteriul Sustenabilității – maximum 10 puncte	Reziliența vegetală – evaluarea compozițiilor vegetale propuse în a răspunde la cerințele sitului	8.00	4.00	8.00	7.50	8.00	4.00	2.00	7.00	5.00	2.00
		Utilizarea speciilor potrivite din punct de vedere al caracterului nativ/exotic/invaziv, sol, nivel de însoțire, aport la biodiversitate										
		Evaluarea soluțiilor de integrare a vegetației existente viabile de pe sit, nu doar în zona ripariană										
		Calitatea materialelor propuse pentru suprafețele pavate și în soluțiile de mobilier urban și de joacă/sport. Raport suprafețe vegetale/plantate (softscape) și suprafețe minerale impermeabile (hardscape)										
		Nevoile de întreținere ale viitorului parc – soluții de scădere a costurilor										
	A3. Criteriul Funcționalitate și accesibilitate – maxim 10 puncte	Capacitatea de adaptare în timp a amenajării	7.00	5.00	9.00	6.00	9.00	5.00	5.00	5.50	6.00	2.00
		Ușurința accesului pietonal, transport public, zonele de parcare										
		Accesibilitate velo și pentru persoane cu dizabilități										
		Fluiditate a circulației / traficului pietonal										
A4. Oferta financiară privind serviciile de proiectare - maximum 10 puncte	Soluții de traversare a pârâului Becas și modul de integrare a structurilor existente din beton	8.30	8.58	8.49	10.00	8.30	8.49	8.76	8.29	8.50	8.29	
	Accesibilitate și funcționalitate nucleu/nuclee dotări											
B. VALOAREA ARHITECTURAL-ARTISTICĂ ADĂUGATĂ A INTERVENȚIEI PROPUSE – 40% din evaluarea finală (maxim 40 puncte)	B1. Caracterul parcului în urma intervenției propuse și atmosfera generală a intervenției – maxim 20 puncte	Valoare peisajer-compozițională	12.00	4.00	18.00	15.00	18.00	7.00	3.00	10.00	8.00	4.00
		Valoare arhitecturală										
		Valoare spațială-urbană										
		Atmosfera sugerată/transmisă/propusă										
	B2. Potențialul ca centru de interes pe care îl va avea ansamblul în urma intervenției – maxim 10 puncte	Capacitatea de conturare a unei identități locale/zonale	6.00	4.00	8.00	6.00	8.00	5.00	4.00	8.00	5.00	2.00
		Rezolvarea vizibilității parcului din exterior și de la principale artere de circulație și zone rezidențiale										
		Capacitatea propunerii de a deveni referință urbană										
	B3. Calitatea și claritatea reprezentării astfel încât să ilustreze capacitatea concurentului de a pune în operă proiectul propus – maximum 10 puncte.	Unicitate – funcțiuni fără echivalent în zona de oraș de care aparține situl; diferențiere față de alte spații verzi ale orașului	6.00	4.00	6.00	6.00	8.00	4.00	8.00	7.00	8.00	1.00
TOTAL			65.30	36.58	73.49	70.50	85.30	38.49	35.76	60.79	50.50	24.29
			100	101	102	103	104	105	106	107	108	109

peis. Ana Horhat - –
Președintele Juriului

arh. urb. Endre Vanyolos

Coordonator concurs:
arh. Mirona Crăciun

arh. urb. Mihaela Hărmănescu

arh. Andreea Mureșan - Reprezentant al Municipiului Cluj-Napoca

Consilieri Profesionali:
arh. Răzvan Vasiu

arh. Cristian Urcan –
reprezentant OAR T

peis. Nicolas Triboi

arh. Kázmér Kovács

arh. Octav Olănescu

arh. Tudor Elian

peis. Alexandru Mexi

Secretar Juriu:
arh. Ilinca Pop