



PIAȚA VICTORIEI, TIMIȘOARA

CONCURS INTERNAȚIONAL DE SOLUȚII

„Amenajare și modernizare Piața Operei (Victoriei) și străzi zona Cetate”, Municipiul Timișoara

Număr de referință atribuit dosarului de Autoritatea Contractantă: 14756536_2023_PAAPD1425456

RAPORTUL JURIULUI

DATA: 13-15.10.2023

LOC: Bastion 3, Str. Hector nr.1, Timișoara

1. JURIUL

Membri titulari:

- arh. Ana Sverko
- arh. Maria Chiara Pozzana
- arh. Maruša Zorec
- urb. Gruia Bădescu
- arh. Dragoș Oprea
- arh. Ciprian Silviu Cădariu
- arh. Titus-Gabriel Almăjan – Reprezentant al AC

Membri supleanți:

- arh. Monica Sebestyen
- vice primar Ruben Lațcău – Reprezentant al AC

2. ORGANIZAREA JURIULUI

Membrii juriului s-au reunit în Timișoara, în data de 13 octombrie 2023. Toți membrii juriului au fost prezenți pentru Lucrările Juriului și arh. Maria Chiara Pozzana a fost aleasă în unanimitate ca Președinte al Juriului.

Alături de Juriu au fost prezenți în calitate de:

- Coordonator concurs, președinte al Comisiei Tehnice: arh. Mirona Crăciun
- Consilieri profesionali: arh. Daniela Calciu, arh. Kazmer Kovacs
- Secretar jurizare: urb. Louisiana Stoica
- Echipă organizare: arh. Raisa Parpală.

În concurs s-au prezentat **30** proiecte. Toate proiectele au respectat prevederile Regulamentului Concursului în ce privește procedura Secretariatului de primire. Astfel, în procedura de Comisie tehnică au intrat **30** proiecte.



Președintele Comisiei Tehnice a prezentat Juriului Raportul Comisiei Tehnice întocmit în urma verificării respectării cerințelor formale ale Temei și Regulamentului. **Proiectele cu numerele de concurs 100, 103 și 111** au depășit plafonul maxim estimat pentru serviciile de proiectare (stabilit la 7.415.850,00 lei fără TVA, conform articolului 4.2.4 detaliat în *Anexa 2.6. – Estimare costuri*), încalcând **articolele 2.2.1, punctul 3, și 3.6.2. subpunctul b). din Regulamentul de concurs.**

Așadar, Comisia Tehnică a propus Juriului spre descalificare, în baza art. 2.3.4 din Regulament, **proiectele cu numerele de concurs 100, 103 și 111.**

Membrii Juriului au decis în unanimitate eliminarea din procedura de jurizare a proiectelor propuse spre descalificare de către Comisia Tehnică.

În jurizare a fost admis un număr de **27** de proiecte.

3. CRITERII DE ATRIBUIRE

Criteriile care vor sta la baza evaluării soluțiilor propuse sunt următoarele:

A. SATISFACEREA NECESITĂȚILOR FUNCȚIONALE ARHITECTURAL-URBANISTIC-PEISAJERE

60% din evaluarea finală (maximum 60 puncte)

Evaluează pe o scară de la 1 la 60 respectarea cerințelor minimale cerute prin tema de concurs. Se calculează prin suma punctelor acordate de juriu pentru următoarele aspecte:

A1. Criteriul funcțional – maximum 30 puncte

Se va puncta rezolvarea sinergică a funcțiunilor propuse pentru piață și străzile adiacente, din punct de vedere arhitectural, urbanistic și peisajer.

Se vor puncta următoarele: calitatea amenajării Pieței Victoriei și a spațiilor urbane învecinate, gestionarea fluxurilor de circulație preponderent pietonală, capacitatea de a focaliza și fizic, nu numai simbolic calitatea de centru urban principal al municipiului.

A2. Criteriul tehnic – maximum 10 puncte

Se vor puncta fezabilitatea soluțiilor propuse, durabilitatea și sustenabilitatea lor (propunerea unor soluții ușor de întreținut, utilizarea materialelor locale etc.).



A3. Criteriul ecologic – maximum 15 puncte

Se vor puncta următoarele:

- Tipologia de plantație urbană propusă, din perspectiva sustenabilității, a conceptului funcțional și a integrării în ansamblul arhitectural - 10 puncte;
- Rezolvarea colectării și refolosirii apelor pluviale pentru întreținerea amenajărilor peisajere – 5 puncte.

A4. Criteriul financiar – maximum 5 puncte

Se vor puncta pe următoarele:

Încadrarea în plafonul de investiție și proiectare indicate în documentația de concurs.

***Neîncadrarea în plafonul maxim de cost conduce la descalificarea proiectului.**

Pentru încadrarea în plafonul indicat prin prețul cel mai mic, se acordă punctajul maxim (5 puncte); pentru alte prețuri, punctajul se acordă proporțional.

$$P(n) = [\text{Pret}(\text{min}) / \text{Pret}(n)] \times 5$$

Punctajul ($P(n) = \text{max. } 5 \text{ pct.}$) se acordă astfel:

- a) Pentru cel mai scăzut dintre preturi oferite (notat $\text{Pret}(\text{min})$) se acordă 5 pct.
- b) Pentru celelalte preturi oferite (notate $\text{Pret}(n)$), punctajul $P(n)$ se calculează proporțional, astfel:

$$P(n) = [\text{Pret}(\text{min}) / \text{Pret}(n)] \times 5$$

B. ATRIBUTELE EXPRESIV-AMBIENTALE ALE INTERVENȚIEI — VALOAREA ADĂUGATĂ A PROPUNERII

40% din evaluarea finală (maximum 40 puncte)

Evaluează pe o scară de la 1 la 40 valoarea arhitecturală-artistică a soluției propuse, respectiv valoarea adăugată pe care o aduc soluțiile față de rezolvarea corectă și adecvată a cerințelor temei. Se calculează prin suma punctelor acordate de juriu pentru următoarele aspecte:

B1. Viziunea de dezvoltare a Pieței Victoriei și a vecinătăților sale – maximum 15 puncte

Se vor evalua viziunea și dimensiunea strategică propuse pentru dezvoltarea acestei zone istorice a Timișoarei, atât în privința corelării diferitelor sale spații din jurul esplanadei, cât și a potențării semnificațiilor sale istorice și identitare.

Se vor puncta următoarele: valoare compozițională, valoare spațială-urbană, valoare peisajeră.



B2. Exprimarea poziției de centru urban major a Pieței Victoriei și atmosfera generală a amenajării – maximum 15 puncte

Se vor puncta inventivitatea propunerii, coerența spațială și unitatea în diversitate a componentelor ansamblului urban cuprins în perimetrul de studiu, în acord cu importanța simbolică a locului.

B3. Calitatea și claritatea reprezentării ideilor – maximum 10 puncte

Se va puncta expresivitatea grafică a planșelor, astfel încât să reflecte capacitatea concurentului de a pune în operă proiectul propus.

Algoritmul de calcul folosit pentru evaluarea finală a proiectelor este următorul:

Algoritm de calcul pentru punctul A – Cerințe minimale:

$$A = A1 + A2 + A3 + A4 = 60 \text{ puncte}$$

Algoritm de calcul pentru punctul B – Valoarea adăugată:

$$B = B1 + B2 + B3 = 40 \text{ puncte}$$

Algoritmul de calcul pentru evaluarea finală (maxim 100 puncte posibile)

$$A + B = 60 + 40 = 100 \text{ maxim}$$

4. DESFĂȘURAREA JURIZĂRII – MODUL DE LUCRU

Sesiunile de lucru ale Juriului au fost precedate de o vizită pe situl concursului. În continuare, Consilierii Profesionali, arh. Daniela Calciu și arh. Kazmer Kovacs, au prezentat Tema concursului, cu explicarea detaliată a particularităților ariei de intervenție și a cerințelor comunicate participanților.

S-a convenit ca selecția proiectelor să se realizeze prin mai multe runde de analiză pentru a identifica cele mai potrivite propuneri.

Juriul și-a stabilit următoarea metodă de lucru:

Runda I

Într-o primă rundă, Juriul a analizat cele **27** proiecte individual, în baza criteriilor de atribuire și în ansamblul cerințelor exprimate prin Tema de concurs. O dezbatere colectivă a urmat analizei individuale, în urma căreia au fost selectate proiectele care oferă un răspuns favorabil, în ansamblu, cerințelor specifice ale Temei și Criteriilor de atribuire. Juriul a discutat elemente legate de conceptul general al proiectelor și direcțiile



de abordare a amenajării pieței și a străzilor adiacente, tipologiile de intervenții, funcționalitatea spațiilor create și modul în care soluțiile se adaptează la nevoile comunității.

13 proiecte au fost eliminate în această rundă de departajare.

Cele **14** proiecte rămase după prima rundă au fost: **101, 102, 104, 106, 107, 108, 109, 113, 114, 115, 120, 123, 127 și 128.**

Runda II

Sesiunile Juriului au continuat cu analiza fiecăruia dintre cele **14** proiecte care au trecut cu succes de prima rundă.

Proiectele au fost evaluate, în continuare, conform Criteriilor de atribuire și cerințelor Temei de concurs, mai întâi analizând propunerile individual, apoi discutând colectiv abordările generale ale proiectelor în ceea ce privește atât criteriile din capitolul A – satisfacerea necesităților arhitecturale, urbanistice și peisagere cât și criteriile din capitolul B – atributele expresiv-ambientale ale intervențiilor.

6 proiecte au fost eliminate în această rundă.

Cele **8** proiecte rămase după a doua rundă au fost: **101, 106, 108, 109, 113, 114, 127 și 128.**

Runda III

Juriul a continuat analiza celor **8** proiecte rămase în dezbatere și le-a evaluat comparativ, încercând să identifice proiectele care au demonstrat o înțelegere integrală a particularităților zonei studiate și care răspund în mod optim cerințelor, folosindu-se de criteriile de atribuire, cu referire la exigențele Temei de concurs.

Juriul și-a concentrat atenția pe modul în care soluțiile se conformează programului prin abilitatea lor de a integra cerințele temei de concurs și conformarea cu nevoile și dorințele Autorității Contractante, în contextul specific al Pieței Victoriei, ca reper istoric, cultural și identitar important la nivelul întregului oraș.

În urma acestei runde de dezbateri, **3** proiecte au fost eliminate. Proiectele selectate să continue în runda a patra au fost: **109, 113, 114, 127 și 128.**

Runda IV – Acordarea premiilor



Juriul a hotărât în unanimitate:

Se acordă **premiul I**, contractul de proiectare cu o valoare estimată la nivelul sumei de 7.415.850 LEI fără TVA **proiectului cu nr. 109**;

Se acordă **premiul II** în valoare de 148.317 LEI, fără TVA **proiectului cu nr. 113**;

Se acordă **premiul III** în valoare de 74.158,50 LEI, fără TVA **proiectului cu nr. 127**;

Se acordă **mențiunea I** în valoare de 37.079,25 LEI, fără TVA **proiectului cu nr. 128**;

Se acordă **mențiunea II** în valoare de 37.079,25 LEI, fără TVA **proiectului cu nr. 114**.

5. DECLARAȚIA JURIIULUI

Concursul internațional de soluții pentru PIAȚA VICTORIEI, TIMIȘOARA, 2023

Piața Victoriei din Timișoara este o poartă de acces către spațiile publice din centrul orașului, având un caracter distinct de "piață-grădină". Recunoscând potențialul actual al pieței se observă lipsa unui design urban integrat care să-i evidențieze valorile și să-i ofere o perspectivă din punct de vedere al rolului și posibilităților de utilizare.

Juriul apreciază intenția autorităților orașului de a transforma Piața Victoriei într-un spațiu public modern și de a lansa o competiție internațională pentru a obține cea mai bună soluție pentru reamenajarea și revitalizarea sa. Interesul celor 30 de participanți care au depus proiecte cu idei de îmbunătățire a acestui sit complex, precum și diversitatea abordărilor lor, arată clar că acest concurs a fost necesar și tema de concurs a fost bine pregătită.

Juriul a analizat proiectele și a identificat câteva propuneri remarcabile. Au fost propuse multiple viziuni pentru piață, motiv pentru care juriul a avut sarcina dificilă de a clasifica și evalua cu atenție fiecare abordare în conformitate cu criteriile de evaluare din tema concursului.

Juriul a apreciat în mod deosebit soluțiile care au cercetat, analizat și au reflectat creativ asupra calităților existente ale spațiului, a istoriei, complexității, diversității, conexiunilor, a numeroaselor clădiri importante și a memoriei urbane. Mai mult, juriul a evaluat în mod special aspectele designului peisajer și dimensiunile ecologice strâns legate de acesta, care sunt cheie pentru viziunea viitorului spațiului public în ansamblu, cu atât mai mult cu cât piața moștenește caracterul unei zone urbane verzi.



Juriul a demarat o analiză profundă, în scopul de a recunoaște proiectele care reprezintă o tranziție între calitățile existente ale spațiului și propunerile gândite cu atenție, ecologic responsabile și de calitate. Cu alte cuvinte, juriul a căutat echilibrul potrivit între vechi și nou, proiecte care să valorifice calitățile existente și să implementeze unele noi, care recunosc și păstrează dimensiunile istorice și fizice, tangibile și intangibile ale spațiului, dar care în același timp pregătesc spațiu pentru o viață nouă și mai bogată.

Juriul a căutat proiecte care să îndeplinească toate criteriile de mai sus, care să conțină valori moderne de durabilitate, ecologie, accesibilitate și fezabilitate, dar în același timp să mențină flexibilitatea necesară în dezvoltarea ulterioară a proiectului, fără a compromite conceptul și integritatea ideii.

Examinând cu atenție propunerile conform criteriilor prescrise, juriul a ajuns la concluzia că soluțiile premiate sunt cele care le satisfac cel mai bine, având o mare coerență între funcționalitate și concept, inovație și creativitate. De asemenea, s-a luat în considerare fezabilitatea acestora, posibilitatea de a implementa ideea în realitate fără obstacole majore.

Juriul, provenind din domenii diferite, a avut discuții productive și revelatoare, exprimând opinii complementare. A fost o provocare și o plăcere intelectuală și profesională să îmbinăm perspective diverse printr-o discuție constructivă despre toate subiectele complexe abordate și să ajungem la un consens cu privire la proiectele selectate.

6. CONCLUZII FINALE ȘI RECOMANDĂRI

PROIECTUL CU NR. DE CONCURS 109 – PREMIUL I

Juriul clasează acest proiect ca fiind câștigătorul premiului I, deoarece abordează cu maturitate cerințele și exigențele arhitecturale, urbanistice, funcționale și peisagistice impuse prin tema de proiect, oferind simultan o valoare adăugată semnificativă locului. Acest proiect este o expresie a coexistenței armonioase a vieții urbane contemporane cu natura.

Dintr-o perspectivă extinsă, juriul a apreciat conservarea tipologiei spațiale a pieței – înglobând conceptul de grădină urbană rectangulară. În pofida provocărilor pe care le reprezintă utilizarea actuală a acestui spațiu, infuzia de natură în mediul urban rămâne cea mai șarmantă caracteristică a compoziției. Proiectul se inspiră din aceste calități



existente, sporindu-le cu elemente inovatoare. Spațiul a fost evaluat în mod holistic, oferind patru tipuri de experiențe fiecăreia. Aceste zone distincte dispuse axial au fost abordate cu delicatețe printr-o notă contemporană.

Soluția propusă face ca atât catedrala, cât și clădirea operei să nu fie percepute bidimensional; ele au fost percepute ca părți integrante ale pieței, fiindu-le dedicate spații publice proprii care în același timp sunt parte din compoziția principală liniară formată din segmente abil delimitate ale cărei segmente corespunzătoare ale spațiului public sunt abil delimitate. Dispunerea longitudinală a pieței este concepută ca un covor urban între aceste două repere proeminente. Delimitarea spațială dintre laturile pieței și centrul acesteia este clar definită. Acest gest urban se adresează unei multitudini de utilizări funcționale și mișcări dinamice: de la locuri de odihnă adiacente vegetației perene sau terase ale cafenelelor care se întind de-a lungul pieței, la deplasări rapide de-a lungul perimetrului mărginit de copaci până la un tranzit lent, de observație și loisir prin grădina de ploaie (rain garden).

Respectul acestui proiect față de istoria locului, încorporat în viziunea sa viitoare, este evident prin păstrarea anumitor elemente urbane simbolice în poziția lor originală și prin relocarea strategică a altora pentru a le evidenția semnificația. Viziunea transformatoare a proiectului nu pune în umbră valorile preexistente. În plus, designul spațial asigură incluziunea utilizatorilor de toate vârstele și din toate mediile.

Designul este contemporan și croit special pentru fiecare atmosferă recognoscibilă. Relația cu străzile laterale, care nu sunt amenajate generic, ci printr-o abordare analitică bazată pe studiul fiecărui spațiu, este lăudabilă. Extinderea accesului pentru spațiul acomodat în subteran și activarea acestuia este, de asemenea, evaluată pozitiv. Acest gest de proiectare atrage în mod subtil atenția către Castelul Huniade.

Piața este concepută ca un "covor urban" care conectează toate elementele și simbolurile spațiului. Lunga promenadă a fost transformată într-un sistem deschis de spații și grădini, validat de o ierarhie bine stabilită a locurilor și a elementelor de design urban. Ideea de a reutiliza părți de marmură extrase din pavajul existent, care se aliniază cu abordarea generală de a construi pe structurile prezente în loc să le elimine, este lăudabilă (remarcată pozitiv). De asemenea, este apreciată poziția aleasă pentru structura podiumului înălțat, dedicat prezentărilor publice, în poziția structurii pepinierii temporare, care a inclus plantarea a 1306 specii vegetale în Piața Victoriei.

Proiectul este fezabil din punct de vedere al execuției, permițând o construcție în etape logice.



Din punct de vedere ecologic, proiectul accentuează caracterul existent al pieței-grădină și, în conformitate cu considerațiile ecologice contemporane, celebrează biodiversitatea și demonstrează un înalt nivel de sensibilitate ecologică. Lista propusă de arbori și alte specii este precisă și abundentă; înălțimea și densitatea plantelor respectă valorile mediului existent și necesitatea de a oferi umbră. Juriul a apreciat atenția acordată faunei locale, în special speciilor de păsări care populează actuala piață și care, prin această reproiectare, intenționează a fi conservate în acest spațiu. Conceptul de a introduce o "grădină urbană de ploaie" este bine integrat în acest proiect.

Recomandările juriului:

Recomandările sunt structurate pe trei domenii tematice:

Accesibilitate:

- Juriul recomandă a se avea în vedere o accesibilizare mai intensă a părții centrale a pieței, în zona dedicată grădinii de ploaie pentru a facilita contactul direct cu partea vegetală.

Vizibilitate:

- Este esențială o examinare detaliată a selecției arborilor (din punct de vedere al volumului, formei și întreținerii) în raport cu toate perspectivele generate și cu păstrarea vizibilității fațadelor, a clădirilor principale și a simbolurilor spațiale, în special în ceea ce privește zona din jurul Castelului Huniade.

Design:

- Trotuarul adiacent trebuie să fie diferențiat în mod sensibil de trotuarul principal prin alegerea echilibrată a cromaticii elementelor de finisaj.
- Este necesară o aprofundare a rezolvării zonelor din jurul Castelului Huniade.

PROIECTUL CU NR. DE CONCURS 113 – PREMIUL II

Proiectul se bazează pe caracterul intrinsec al "pieței grădină", dar cu o abordare complet nouă, care introduce o organizare și un concept spațial contemporan. Metodologia creativă este apreciată, deoarece dezvăluie noi oportunități de interacțiune



între utilizatori, mediul urban și cel peisajer. Propunerea este structurată pe o accesibilitate intensivă a spațiului.

Orientarea preponderent longitudinală a soluției facilitează o delimitare clară și bine articulată între zona centrală și cea periferică a pieței. În același timp, ea permite diverse trasee în toate direcțiile. Spațiul public verde existent se transformă în această propunere într-o zonă interactivă, receptivă la scenarii de utilizare variate - un loc democratic care invită la implicare.

Elementele de design sunt moderne, iar re poziționarea elementelor urbane simbolice din spațiul existent a fost executată cu o sensibilitate pe care juriul a apreciat-o. Propunerea de a amplasa muzeul la nivelul subteran, gestionat de administrația orașului, este abil controlată.

Proiectul dezvăluie o abordare inovatoare și contemporană a apei. Cu toate acestea, accentul pus pe mișcare ca principal catalizator al designului a mutat în plan secundar aspectul peisajer și ecologic al proiectului, atât din punct de vedere calitativ, cât și cantitativ.

Recomandările juriului

Zona centrală a pieței:

- În esență, principala critică adusă proiectului se referă la slaba atenție acordată zonelor de amenajare peisajeră din nucleul central al pieței, care apar ocazional doar ca spații reziduale ale unui gest puternic. Juriul pledează pentru o integrare mai robustă a aspectului botanic, încorporând arbori suplimentari și spații verzi extinse.
- Se recomandă de asemenea o reconsiderare a materialului utilizat pentru suprafața centrală.

Interconectarea între catedrală și clădirea operei:

- Legătura vizuală dintre biserică și operă ar trebui să fie evidențiată.

Configurația spațială:

- Piața din fața catedralei este percepută ca fiind prea restrânsă. În acest context, este necesară o reevaluare a scenariilor de utilizare a acestei zone și a infrastructurii necesare.



PROIECTUL CU NR. DE CONCURS 127 – PREMIUL III

Proiectul pornește de la ideea de a transforma piața existentă într-un parc memorial. Recunoscând Piața Victoriei ca fiind locul de naștere simbolic al revoluției române, proiectul urmărește să marcheze în memoria colectivă această semnificație istorică prin transformarea pieței într-un spațiu comemorativ. Prin combinarea esenței memoriale cu ambianța spațială a parcului, peisajul însuși devine recipientul pentru comemorarea revoluției. Copacii din piață simbolizează eroii martiri; ei încorporează amintiri încă de la plantarea lor, concepută ca un efort comunitar.

Juriul consideră că proiectul transmite un mesaj simplu, potent și plin de forță. Acesta este transpus printr-un gest sofisticat și coerent, creând cu abilitate un spațiu contemplativ. Bazându-se pe o analiză spațială, proiectul integrează diferite straturi istorice în designul său.

Deși proiectul facilitează circulația pietonală în toate direcțiile, dispunerea copacilor împiedică interacțiunea cu limitele existente ale pieței. De asemenea, neglijează legătura dintre catedrală și operă - două repere spațiale esențiale și elemente definitorii ale compoziției urbane. În ceea ce privește spațiile deschise adiacente acestor două clădiri, juriul evaluează că zona din fața catedralei este bine executată și acomodează în mod abil monumentul existent.

Din punct de vedere al designului și al componentei ecologice, propunerea de pavaj este lăudabilă. Cu toate acestea, se constată faptul că majoritatea suprafețelor sunt minerale. În timp ce unele suprafețe sunt permeabile, acoperirea cu vegetație a solului este minimă, în special în jurul copacilor, spațiu considerat limitat și restrâns.

Recomandările juriului

- recalibrarea suprafețelor verzi și generarea mai multor spații publice pentru activități diverse.
- abordarea străzilor laterale, neglijate în propunerea existentă.

7. CLASAMENTUL FINAL



NR. CONCURS	PCT.	OBSERVAȚII
109	92,95	PREMIUL 1
113	88,23	PREMIUL 2
127	84,19	PREMIUL 3
128	82,19	MENȚIUNE 1 <p>Proiectul propune transformarea grădinii existente din Piața Victoriei într-o pădure urbană, mai accesibilă pentru utilizatori decât actuala piață și care conține un număr mai mare de subspații cu posibilități variate de utilizare.</p> <p>Juriul apreciază această soluție deoarece combină și subliniază caracterul specific al "pieței-grădină" cu o accesibilitate sporită. Proiectul promovează incluziunea și traficul pietonal.</p> <p>Spațiul din fața catedralei este recunoscut ca o zonă de intrare, în timp ce spațiul din fața clădirii operei este desemnat ca spațiu memorial și este marcat de o intervenție delicată, dar puternică din punct de vedere conceptual și simbolic.</p> <p>Încorporarea apei în design este lăudabilă, la fel ca și atenția acordată diferitelor percepții ale locului de-a lungul anotimpurilor, precum și formarea atentă a luminii și umbrei cu ajutorul copacilor. Cu toate acestea, juriul constată deficiențe în ceea ce privește diferențierea intensității spațiilor verzi în funcție de calitățile spațiului urban, precum și prezența insuficientă a spațiului verde.</p> <p>Juriul nu a apreciat uniformitatea experienței parcursului în partea centrală a pieței datorită repetiției aceluiași gest</p>



		peisajer, indiferent de schimbările care au loc în spațiu - astfel, subspațiile nu sunt suficient diferențiate.
114	80,22	<p>MENTIUNE 2</p> <p>Acest proiect merită apreciere pentru ideea sa puternică și clară de a extinde direct spațiul parcului, înconjurând catedrala și intrând în oraș prin Piața Victoriei. Astfel, piața devine clar o poartă verde către centrul istoric al orașului. Această intrare verde este ulterior extinsă prin piață printr-un sistem liniar verde, care integrează și străzile laterale. Juriul apreciază acest concept care accentuează caracterul de "grădină-piață" specific Pieței Victoriei.</p> <p>Cu toate acestea, ideea are neajunsurile ei, deoarece vegetația densă reduce semnificativ vizibilitatea catedralei (care este unul dintre punctele de referință cheie ale orașului) din toate celelalte direcții, în afară de direcția pieței în sine.</p> <p>Juriul apreciază amplasarea sculpturii fără soclu în fața catedralei. Totuși, există critici referitoare la faptul că zona de ședere din centrul pieței este prea îngustă și statică.</p> <p>Principala critică a proiectului se referă la propunerea unui nou "pavilion - poartă", care este nejustificat, și într-un loc nepotrivit, iar spațiul din jurul său este articulat nearmonios. Cu toate acestea, spațiul parcului din fața liceului merită apreciat, la fel și zona din jurul Castelului Huniade.</p>
101	77,40	<p>Propunerea se remarcă printr-un echilibru rezervat între compoziția clasică liniară a grădinii centrale și noile posibilități de parcurs propuse. Se notează abordarea detaliată prin reutilizarea elementelor reminiscente ale pasajului, și introducerea unor elemente noi (ceasul solar) însă se constată nevoia unei idei unificatoare compoziționale.</p> <p>Lucrarea tratează cu atenție detaliile de obiect, dar în același timp ideea principală generatoare necesită o expresie mai clară.</p>



106	75,20	Proiectul respectă organizarea spațială și cele trei părți existente ale pieței. De asemenea a luat în considerare și a dezvoltat o nouă relație spațială dintre piață și catedrala. Au fost adăugate aliniamente noi de copaci pe ambele părți ale pieței și a fost realizată o bună amenajare a parcului din jurul Castelului Huniade. Partea centrală a spațiului, care în prezent este o grădină, a fost anulată, acest lucru fiind apreciat ca o simplificare a propunerii. De asemenea, soluția pentru amenajarea zonei din fața operei nu este convingătoare.
108	72,43	Conceptul a oferit o reprezentare foarte sensibilă și atentă a contextului istoric, în special a spațiului aferent porții Petrovaradin, având o abordare arhitecturală abilă în fața celor doua obiective majore: opera și catedrala. În proiect sunt reprezentate soluții bine structurate, în special în ceea ce privește statuia “crucificare”. Soluția amenajării spațiului din jurul castelului Huniade a fost apreciată pentru aportul de vegetație aferent acestuia însă gestul radical închide complet perspectiva spre castel. Schema geometrică excesivă a pieselor de mobilier urban, gest repetitiv de-a lungul amenajării întregii pieței, reduce suprafața grădinii urbane.
123	68,18	Juriul remarcă referințele inițiale ale proiectului și intenția de a unifica spațiul, respectiv reconsiderarea zonelor din cele doua capete ale axei centrale. Totodată se distinge intenția de a crea spații de retragere (camere) însă s-a constatat nevoia de diversificare a experiențelor pe care acestea le oferă. Soluția propusă pentru spațiul public din fața clădirii Modex necesită o reconsiderare a importanței clădirii castelului și relației pe care o stabilește cu aceasta.
104	65,68	Prima referință a proiectului este promenada din parcul St.James (pictura lui Marco Ricci), și este o posibilă abordare corectă, utilă pentru a dezvolta tema principală a proiectului:



		<p>un bulevard amplu cu caracter de promenadă. Proiectul nu se aliniază acestui deziderat, are o abordare ușor confuză, propunând în mijlocul compoziției trei scenarii de spații verzi diferite, dar fără a proiecta cu adevărat o grădină. În fața operei a fost amenajată o piață, iar spre catedrală a fost propusă o nouă locație interesantă pentru sculptură “Crucificare”.</p>
107	63,93	<p>Lucrarea se concentrează pe suprapunerea unei rețele de direcții rotite față de axa principală, menite să ordoneze întreaga compoziție, dar care nu este suficient susținută și argumentată. În contrast cu această opțiune, aliniamentele de copaci sunt dispuse paralel cu axa principală, fapt care nu susține o coerență compozițională. Această manieră de tratare a suprafeței orizontale, aparent unificatoare mai degrabă din punct de vedere grafic, nu este suficient de lizibilă la nivelul pietonului, așa cum o arată și imaginile prezentate.</p>
102	61,69	<p>O schimbare radicală a geometriei actuale este primul impact al propunerii. Enclavele vegetale de formă rotundă cu mici denivelări generează o mișcare fluidă a spațiului, în schimb, o geometrie mai severă înconjoară Castelul Huniade și o nouă pădure urbană umple spațiul liber dinspre clădirea casei de modă. O fântână uscată și o structura ușoară acoperită anexă sunt amplasate în spațiul din fața operei. Originalitatea soluției intră în conflict cu caracterul prezent și elimină posibilitatea de a traversa piața de la sud la nord.</p>
120	60,69	<p>Conceptul general al proiectului reprezintă extinderea punctelor de perspectivă către zonele înconjurătoare, introducând aliniamente de copaci pe străzile secundare. Caracterul principal al designului pieței se bazează pe ideea de bulevard, dar fără a dezvolta grădina centrală existentă. Se propune o soluție bună pentru pasajul subteran, însă</p>



		aceasta poate ridica și unele probleme practice. Soluția de închidere între piață și catedrală este lipsită de claritate.
115	56,18	Juriul a apreciat luarea în considerare a fiecărei străzi laterale și a spațiilor secundare în definirea zonelor funcționale, precum și intenția de a reloca monumentele. Cu toate acestea, soluția pare prea goală și minerală, lipsind spațiile de adunare. Mai mult, proiectul nu răspunde în mod satisfăcător dimensiunii ecologice a cerințelor, deoarece nu expune conceptul său privind designul peisajer și utilizarea vegetației, nici gestionarea apelor de ploaie (evocată doar ca element decorativ).
110	51,69	Proiectul propune o "pădure urbană" care satisface parțial obiectivele ecologice ale competiției. Cu toate acestea, celelalte tipuri de vegetație sunt puțin prezente. Mai mult, valoarea patrimoniului pieței este obstrucționată de arbori. Principala problemă o reprezintă gardurile propuse, care reduc funcționalitatea spațiului și creează o separare neatrăgătoare.
119	50,05	Proiectul aduce în prim plan o preocupare pentru menținerea vizibilității axiale a celor două clădiri principale de la marginile pieței, în timp ce propune o soluție care nu este monotonă. De asemenea, preocuparea pentru memoria locului este apreciată, dar nu este articulată cu succes. Cu toate acestea, spațiul propus nu încurajează sociabilitatea și utilizările diverse.
121	48,46	Juriul a apreciat conceptul de "pajiște urbană" și relocarea monumentelor care oferă un profil diferit pieței Huniade. Cu toate acestea, proiectul este lipsit de detalieri și nici nu ia în considerare străzile laterale. Conexiunea cu catedrala nu este tratată satisfăcător. Mai mult, reprezentarea este uneori neclară.



118	46,29	Juriul a apreciat soluția de intervenție din jurul Castelului Huniade, care se implică și continuă istoria ecologică a zonei, precum și accesibilitatea spațiilor proiectate. Cu toate acestea, piața principală are o abordare rigidă, abordând în mod nesatisfăcător designul peisagistic, inclusiv neglijează problema protecției solare care afectează spațiul în prezent. Prezența chioșcurilor în piața Huniade a ridicat problema flexibilității spațiului de către utilizărilor. Au existat, de asemenea, dubii cu privire la anveloparea clădirilor Modex.
124	42,96	Juriul a apreciat includerea activităților destinate diferitelor generații. Cu toate acestea, proiectul se concentrează pe o soluție cu un design rigid, predominant mineral. Conceptul principal al modelului folcloric nu a fost convingător, nefiind conectat la istoria și valoarea pieței și accentuând lungimea deja existentă a acesteia.
126	40,72	Soluția propusă nu este justificabilă, nici din punct de vedere estetic, nici din punct de vedere funcțional. Deosebit de problematice sunt pasajele suspendate pentru pietoni. În plus, structura înălțată blochează perspectiva asupra Pieței Huniade și vizibilitatea Castelului.
105	37,00	Propunerea schimbă spațiul într-un mod radical. Introduce accesul central deschis cu o amenajare peisajeră organică pe marginile pieței longitudinale. Elementele longitudinale ale compoziției sunt diferențiate prin trotuare și spațiu verde. Proiectul pune accentul pe axele de tranziție ale străzilor laterale, care străpung în mare parte axa principală a pieței, divizând-o în trei părți. Piața circulară din fața operei închide partea laterală a pieței Huniade și, de asemenea, perspectivele spre străzile adiacente. Propunerea pentru piața Huniade devine un gest radical, aducând puțină vegetație în fața clădirii Modex și creând o mică piață în fața castelului, ascunzându-l poate prea mult. Pavajul este foarte divers și nu



		ajută la conectarea spațială a proiectului. Multe elemente nou introduse nu au un limbaj comun cu clădirile existente și cu elementele memoriale ale spațiului.
125	33,59	Propunerea este foarte urbană, transformând zona din grădină într-o platformă minerală. Peisajul de tip cover este înlocuit cu arbori care nu subliniază logica liniară a spațiului. Propunerea de prezentare a zidului este radicală, ridică întrebarea prezentării și funcționalității. Simbolurile sunt rearanjate fără un motiv funcțional clar. Conceptul de peisaj este neclar și insuficient dezvoltat. Bazinul de apă din fața catedralei este o propunere interesantă, dar este compromisă de podul propus. Piețele geometrice deplasate cu scenariile propuse pentru programe nu sunt conforme cu planul principal al pavajului.
129	32,68	Proiectul deschide bine axa centrală, dar în același timp nu introduce multă vegetație volumetrică. Vegetația de tip cover care acoperă zona centrală oferă numeroase posibilități diferite pentru utilizatori și experiențe prin propunerea peisagistică. Piețele din fața operei și a catedralei sunt bine proporționate, dar nu oferă propuneri noi, inventive pentru loc. Propunerea pentru Piața Huniade cu fântâna și pavilionul de joacă închide foarte mult spațiul.
117	27,44	Ideea proiectului introduce un cover nou de vegetație în piață, care nu respectă calitățile existente ale locului. Vegetația naturală funcționează ca un parc și se deschide către subzonele care au toate forma unui semicerc. Tranzițiile nu sunt clare și prezintă probleme în toate direcțiile. Pasajul subteran nu este folosit pentru niciun program public. Modul în care străzile adiacente interacționează cu piața principală este foarte formal. Piața coborâtă în fața Operei nu este o propunere adecvată. Proiectul este foarte neclar și este dificil de înțeles cum ar putea funcționa cu adevărat în spațiu. Intervenția propusă nu are legătură cu clădirile și logica



		longitudinală a spațiului. Calitatea prezentării nu este suficient de complexă, clară și sensibilă.
122	24,68	Proiectul propune schimbarea radicală a spațiului existent. Fluxul prin spațiu este punctul de plecare pentru noi forme care definesc structura în spațiu. Insulele verzi împreună cu copacii formează un peisaj dinamic nou în golul existent între clădiri. Proiectul nu se raportează la istoria complexă a zonei și nu oferă spații publice pentru viitorul comunității. Nu există nici un spațiu deschis în fața Operei, de asemenea, rolul nu este suficient de prezent rolul catedralei în piață. Tranzițiile dinspre străzile laterale nu sunt posibile. Funcționalitatea proiectului este problematică, precum și sustenabilitatea și întreținerea acestuia. Prezentarea proiectului nu este complexă și este lipsită de sensibilitate.
112	23,22	Proiectul sugerează o transformare radicală a spațiului. Schimbă totul în piața principală și în străzile adiacente. Introduce multe elemente diferite care nu sunt coerente între ele și cu valorile existente ale pieței. Prin noua propunere proiectul încearcă să facă spațiul mai dinamic și să permită mai multe tranziții, dar nu respectă calitățile deja prezente. Propunerea pentru piață nu are nicio legătură cu straturile istorice ale orașului, nu este funcțională și aduce mai multă confuzie în spațiu în loc să-l unifice. Orașul nu este o tabula rasa, o înțelegere atentă a existentului ar trebui să fie punctul de plecare pentru orice proiect reușit, fie că este vorba de reamenajarea urbană sau de arhitectură nouă.
116	16,46	Propunerea nu introduce multe schimbări în spațiul existent. Cele trei insule verzi sunt neschimbate, la fel și vegetația existentă. Rearanjarea Pieței Huniade se rezumă la schimbarea pavajului și reînnoirea întregii infrastructuri edilitare. Nu sugerează îmbunătățiri în conexiunile spațiale, interacțiunile din interiorul spațiului și în amenajarea peisajeră. Propunerea pentru străzile adiacente nu este



		dezvoltată. Proiectul nu aduce sugestii inovatoare și nu este suficient de elaborat pe toate nivelurile, de la concept până la design, peisagistică, detalii și materialitate.
--	--	--

S-a încheiat Raportul Juriului în două exemplare în Timișoara, în data de 15.10.2023.

arh. Ana Sverko

arh. Maria Chiara Pozzana

arh. Maruša Zorec

urb. Gruia Bădescu

arh. Dragoș Oprea

arh. Ciprian Silviu Cădariu

arh. Titus-Gabriel Almăjan – Reprezentant al AC

arh. Monica Sebestyen

vice-primar Ruben Lațcău – Reprezentant al AC

Consilieri profesionali:

arh. Daniela Calciu

arh. Kazmer Kovacs



Coordonator concurs:

arh. Mirona Crăciun

Secretar de jurizare:

urb. Louisiana Stoica

Echipă Organizare

arh. Raisa Parpală