

RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU PROGRAMUL PILOT BURSE PENTRU TINERI ARHITECȚI

APEL 1

20 iunie 2024

DOSARELE DEPUSE SPRE EVALUARE

În urma APELULUI 1 din proiectul pilot, au fost depuse spre finanțare **22 de dosare:**

_16 dosare pentru categoria 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

_6 dosare pentru categoria 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

_niciun dosar pentru categoria 3: PARTICIPAREA LA BIENALE ȘI TRIENALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EXPOZIȚII DE ARHITECTURĂ DE MARE ANVERGURĂ PROFESIONALĂ.

Dintre acestea, în urma verificării prealabile a dosarelor de către secretariatul comisiei (cu aviz/consultarea departamentelor juridic și financiar-contabil), **5 au fost considerate neeligibile**, după cum urmează:

- _două solicitări au fost depuse de două ori și au fost eliminate cele două dubluri;
- _o solicitare aparține unei persoane care nu este membră OAR, deci neeligibilă;
- _o solicitare aparține unei studente, de asemenea neeligibilă;
- _o solicitare se referă la cursul de case pasive organizat de OAR Național, care este neeligibil în conformitate cu prevederile *Procedurii privind Programul pilot Burse pentru tineri arhitecți* aprobată în CN OAR cu nr. 343 din 18.03.2024, (din Art. 1/ *Participarea la cursuri profesionale de specializare/aprofundare recunoscute la nivel național și internațional*: Nu sunt eligibile cursurile și programele produse de OAR Național în parteneriat cu alte entități).

Prin urmare, **au intrat în evaluare 17 dosare:**

_13 la categoria 1/cursuri,

_4 la categoria 2/conferințe.

Suma totală solicitată în cadrul apelului 1 este **130081.7 lei**, din care:

_102476.05 lei la categoria 1/cursuri și

_27605.7 lei la categoria 2/ conferințe.

COMISIA DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR

Potrivit prevederilor Procedurii privind Programul pilot Burse pentru tineri arhitecți (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 343 din 18.03.2024), Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în programul pilot Burse pentru tinerii arhitecți a fost formată din trei membri:

1. arh. Bratu Gheorghe
2. arh. Goagea Cosmina
3. arh. Zahariade Ana Maria

Conform *Procedurii*, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, **arh. Ana Maria Zahariade** a fost desemnată președinta comisiei.

Fiind vorba de prima evaluare de solicitări de burse pentru tinerii arhitecți, Secretariatul comisiei a fost asigurat de:

1. Enache Amalia, consilieră formare profesională și stagiu
2. Moraru Ioana, consilieră formare profesională și stagiu
3. Leca Irina, consilieră proiecte culturale
4. Tudor Brîndușa, consilieră proiecte culturale

DESFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

Procesul s-a desfășurat astfel:

I. În prealabil, toate cele 17 dosare fuseseră analizate și evaluate individual de fiecare membru al comisiei, în raport cu criteriile prevăzute în *Procedură*, după cum urmează:

CATEGORIA 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL:

1. Relevanța și coerența cursului sau a programului de formare în raport cu domeniul de expertiză al solicitantului și a organizației sau instituției care oferă cursul/seminarul/workshop-ul.
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la cursul/seminarul/workshop.
3. Claritatea obiectivelor de învățare ale cursului și relevanța lor pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului.
4. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la cursul/seminarul/workshop în practica sa profesională.
5. Potențialul impactului asupra dezvoltării profesionale a solicitantului și a profesiei de arhitectură.
6. Condițiile de finalizare și de atestare a participării la curs/seminar/workshop.

CATEGORIA 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE:

1. Relevanța tematicii conferinței sau a evenimentului pentru domeniul de expertiză al solicitantului.
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la conferință sau eveniment.
3. Claritatea legăturii dintre eveniment și relevanța acestuia pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului.
4. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la conferință sau eveniment în practica sa profesională.

5. Potențialul impactului participării asupra dezvoltării profesionale a solicitantului și asupra profesiei de arhitectură.
6. Nivelul de implicare și contribuția solicitantului la eveniment (prezentare, lucrare expusă etc.).

II. Întrunită în plen, Comisia a căutat mai întâi să-și stabilească o linie de evaluare cât mai unitară, comun împărtășită și cât mai adecvată scopului urmărit de acest nou program de finanțare, acela de a cataliza progresul profesional, cultural și intelectual al tinerilor arhitecți.

Ca atare, au fost puse în discuție modul în care s-a răspuns în general criteriilor, precum și problemele speciale relevate de analiza individuală a proiectelor; s-a dezbătut asupra detaliilor de interpretare și notare a criteriilor; s-a căutat linia de acord fin dintre exigențele criteriilor și diversitatea tipurilor de solicitări și solicitanți.

În urma tuturor discuțiilor purtate și a evaluării dosarelor, Comisia a alcătuit o serie de recomandări cu caracter general către organizator, privind dosarele de finanțare prin acest program, pe care le adăugăm raportului în scopul îmbunătățirii calității candidaturilor viitoare.

III. Odată stabilită linia generală de evaluare, Comisia a trecut la discutarea și evaluarea în plen a fiecărui dosar în parte, în urma cărora s-au încheiat mediile care au dus la selecția finală și la acordarea finanțării pe cele două categorii.

Conform metodologiei de jurizare adoptate, dosarele de finanțare din programul pilot de burse pentru tineri arhitecți au fost evaluate cu note de la 0 la 10 de fiecare dintre membrii Comisiei pentru fiecare din cele șase criterii/categorie. Conform Procedurii, primesc finanțare solicitările cu nota minimă de 7,50.

REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

I. Considerații generale

_Comisia îi felicită pe toți solicitanții din această sesiune pentru dorința de perfecționare și de progres personal care s-a degajat din dosarele depuse și pentru seriozitatea cu care au fost întocmite majoritatea dosarelor, indiferent de categorie.

_Desigur, timpul scurt de pregătire și noutatea acestei oportunități nu a permis o participare mai susținută și nici solicitări la toate categoriile.

_De asemenea, observăm că puțini solicitanți au sesizat sensul acestui program de finanțare spre **alinieră la tendințele și noua problematică spre care țintește comunitatea profesională din întreaga lume.**

- Comisia a apreciat în mod special solicitările care au demonstrat această înțelegere, în mod special când era susținută de orientarea activităților anterioare ale solicitanților și/sau motivată coerent printr-un „proiect

personal de viitor”, un interes profesional personal deosebit, o curiozitate culturală, o speranță personală etc.

- De asemenea, Comisia a apreciat dosarele în care solicitanții participau activ la activitatea propusă (contribuții prin articole la diferitele conferințe propuse).
- Comisia a fost însă atentă și a depunctat solicitările de factura „turismului de arhitectură”, pe care îl înțelegem ca dorință/curiozitate individuală, dar care nu poate fi susținut de OAR prin acest program. Orice dorință de a participa la un eveniment trebuie motivată și susținută
- În general, au fost depunctate solicitările susținute doar de scopuri profesionale vagi, convenționale (dorința elementară de a fi la curent, „networking”, etc.), **fără să arate în termeni clari ce însemnătate are acel curs/conferință pentru orientarea personală a solicitantului** și cum îl va ajuta specific să evolueze profesional și cultural.

_ Multe dosare au răspuns mai degrabă **dorinței personale de completare a cunoștințelor profesionale în zone practice lăsate mai descoperite de învățământul de arhitectură** (diverse forme de management, forme avansate de proiectare asistată etc.), unde se găsesc numeroase oferte pe piața actuală care se adresează dezvoltării continue.

- Comisia a înțeles această necesitate, în mod special pentru arhitecții cei mai tineri, dar a remarcat în mai multe cazuri lipsa de selectivitate a candidaților privind garanția de calitate a acelor cursuri, sau condițiile de finalizare și de atestare a participării — care constituie chiar un criteriu de evaluare aparte. Comisia a depunctat astfel de situații neconvingătoare.
- În același sens, Comisia a remarcat că puține dosare descriu cursul solicitat în termenii interesului personal al solicitantului și trecuți prin filtrul lui critic (descrierile referitoare la curs sunt în multe cazuri doar copiate de pe site-ul respectiv), ceea ce a dus la depunctări.
- Comisia nu a apreciat situațiile în care solicitantul nu a descris mai concret măsura interesului său în acel curs, mai departe de pragmatismul dobândirii unui certificat care îl poate ajuta să ocupe un post superior.

_ În privința calității dosarului de solicitare, Comisia a apreciat în mod deosebit dosarele alcătuite cu seriozitate și dovedind înțelegerea faptului că fiecare dosar **reprezintă „o pledoarie” pentru un scop profesional individual sustenabil**, care trebuie să fie transmis evaluatorilor în mod convingător și inteligibil. În acest sens:

- Motivația participării la cursuri/conferințe a jucat un rol foarte important pentru notare; practic ea afectează criteriile 1, 2, 3, și este cu atât mai puternică/activă cu cât reușește să se întemeieze pe activitatea anterioară și/sau pe idealurile, speranțele, chiar viselor solicitanților, pe modul onest în care aceștia se proiectează într-un viitor mai apropiat sau mai îndepărtat.

- De aceea, Comisia nu a apreciat motivațiile mecanice, convenționale, exprimate într-un limbaj de lemn sau copiat de oriunde pe internet.
- Comisia a depunctat exprimările cu *copy-paste* pe care le-a întâlnit în unele dosare.
- Comisia nu a apreciat nici exprimările ditirambice, lipsite de consistență și excesive (pe principiul „dacă nu mă laud eu...”).
- Comisia a apreciat solicitările în care arhitecții **se prezintă onest pe ei înșiși, în momentul profesional în care se află**, precum și măsura în care această descriere, coroborată cu activitățile din cv, aduce motivații convingătoare pentru participarea la cursul/conferința cerute.
- Deși unele dintre informațiile cu grad mare de generalitate pot completa tabloul personal al solicitantului, Comisia a apreciat în mod special CV-urile care s-au concentrat pe informațiile mai relevante pentru solicitarea făcută și pentru profesia de arhitect.
- În acest sens, Comisia a apreciat și măsura în care scrisorile de recomandare vin din partea cuiva cu oarecare competență/recunoaștere în domeniul solicitat.

II. Clasamentul final

CATEGORIA 1/ PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	Curduman Georgiana	Curs online de formare a auditorilor energetici pentru clădiri	7950.00	7950.00	9,44
<p>Comisia a apreciat interesele de formare și specializare ale solicitantei, care sunt în consonanță atât cu valorile profesiei și ale OAR (sustenabilitate, calitate estetică, incluziune), cât și cu tendințele și provocările actuale ale umanității. Solicitarea a fost evaluată ca fiind concisă, cu obiective clare de învățare și aplicare, dar și coerentă cu trecutul profesional al solicitantei.</p> <p>Auditul energetic este o profesie în sine, autonomă, dar poate complementa cu succes meseria de arhitect. Comisia a acordat această bursă fără rețineri, însă și-a exprimat speranța că vine în susținerea unei continue specializări și că nu contribuie, în fapt, la un demers de conversie profesională.</p>					
2	Haureș Melina	Pachet învățare+examen pentru acreditarea LEED AP BD+C	3095.00	3095.00	9,33

Preocupările solicitantei au fost apreciate ca fiind coerente, atât cu trecutul său profesional și problematicile actuale ale proiectării de arhitectură, cât și cu direcțiile de dezvoltare promovate de OAR (sustenabilitate, calitate estetică, incluziune). Solicitarea s-a evidențiat, suplimentar, prin faptul că vine în întâmpinarea unor nevoi care trec de pragul personal. Motivația solicitantei s-a bazat, printre altele, pe dorința echipei din care face parte de a specializa un membru în susținabilitate, în acord cu preocupările și pasiunile sale. Comisia a apreciat că astfel de practici sunt sănătoase, duc la sinergie și responsabilizează, contribuind la succesul formării în domeniul vizat.

Întrucât solicitanta și-a exprimat pasiunea pentru scris, redescoperită în timpul voluntariatului din redacția Arhitect, comisia nădăjduiește că va găsi resursele necesare să împartă din cunoștințele dobândite și prin intermediul platformei Edu.OAR, unde poate contribui cu articole, prelegeri și webinarii.

3	Gîrdea Miruna	BIM MANAGER PROGRAM	4876.71	4876.71	8,83
----------	--------------------------	-------------------------------------	---------	---------	-------------

Deși descurajată inițial de stângăcia în exprimare, Comisia a apreciat onestitatea, spiritul pragmatic și orientarea clară a solicitantei. Cursul pe care își dorește să-l urmeze este coerent cu parcursul profesional și în continuarea naturală a unor demersuri deja finalizate, iar obiectivele de învățare și aplicare a noilor abilități sunt bine structurate.

Solicitarea a lăsat impresia unui plan real, la obiect și orientat spre scop, iar comisia are încredere că, o dată dobândite, cunoștințele vor avea un ecou în mediul profesional al solicitantei. Impactul în profesie al specializărilor de acest tip, chiar și atunci când sunt limitate la ecosistemului format în jurul unui singur program de proiectare asistată de calculator (ArchiCad), este recunoscut și încurajat.

Deși nu contribuie în mod direct și decisiv la calitatea actului arhitectural, comisia a considerat că stăpânirea instrumentarului de acest tip va crește eficiența și autonomia solicitantei, ducând, în cele din urmă, la un control mai bun al proceselor și rezultate mai predictibile.

4	Grigoroaea Bogdan	Cursuri profesionale ARCHICAD și BIM realizate de BimTraining by Consoft SRL https://www.bimtraining.ro/	5767.50	5767.50	8,33
----------	------------------------------	---	---------	---------	-------------

Solicitarea a fost apreciată ca fiind foarte clară și detaliat structurată, atât la nivelul obiectivelor de învățare cât și al celui care vizează aplicabilitatea. Deși generalist și impersonal în motivație, solicitantul a convins comisia că în spatele aplicației se află un plan de dezvoltare bazat pe nevoi reale și un individ cu gândire pragmatică, capabil să-și atingă obiectivele și să disemineze informațiile dobândite în mediul său profesional.

De altfel, intenția solicitantului de a împărtăși noile achiziții prin intermediul platformei Edu.OAR (publicare de articole, interviuri și susținerea de webinarii sau prezentări) a contribuit decisiv la decizia de acordare a bursei. Drept urmare, comisia și-a exprimat speranța că solicitantul va trece de nivelul intențiilor și că tot ce a declarat este, chiar dacă la nivel informal, mai aproape de un angajament.

5	Nistor Bianca	CURS ARCHICAD	2975.00	2975.00	7,67
----------	--------------------------	-------------------------------	---------	---------	-------------

Solicitarea se înscrie în lista celor care vizează un instrumentar complementar practicii de proiectare. Comisia a apreciat atât orientarea cu sens și motivația puternică a applicantului (deși exprimată în termeni excesivi și chiar bombastici), cât și consistența programului în sine, care își propune să parcurgă mai multe cursuri din aceeași arie (ecosistemul ArchiCad), unul în completarea celuilalt.

Deși primul modul pe care ar trebui să-l parcurgă (ArchiCad Basic Skills) are un grad de redundanță, întrucât solicitanta afirmă că folosește software-ul încă din perioada studenției, comisia apreciază un demers structurat, cu atât mai mult cu cât se sprijină pe asumția că abilitățile se pot bucura de consolidare, atunci când sunt integrate într-un cadru mai larg. Au fost punctate suplimentar și formularea clară a obiectivelor de învățare, precum și aplicabilitatea directă a noilor abilități în mediul profesional imediat.

6	Bârligea Liana	Curs și certificare Project Management	6157.00	0.00	7,22
----------	---------------------------	--	---------	------	-------------

Comisia a apreciat intenția de dezvoltare a solicitantei, demersul său continuat și preocuparea pentru domeniile complementare activității de proiectare. Dar a acordat prioritate solicitărilor ale căror motivații au decurs din pasiune pentru profesie și, respectiv, le-a depunctat pe cele care au vizat calificări al căror scop explicit este de a facilita urcarea în structurile ierarhice ale birourilor de proiectare sau al altor medii organizaționale. Fără a nega importanța acestui tip de parcurs, comisia a considerat că bursele pot ajuta mai mult acolo unde motivația intrinsecă este mânăată de pasiune, un factor adjuvant atât în achiziția de cunoștințe noi cât și în diseminarea lor, ulterior, în profesie.

Suplimentar, juriul a apreciat că programul ales de solicitantă are un grad prea mare de generalitate. O bună parte din abilitățile dobândite în urma unui astfel de curs sunt transferabile, însă managementul de proiecte de arhitectură are un specific care trebuie adresat în toate ariile, de la organizare și până la planificare, coordonare și control. Oferta educațională de pe piață acoperă și alte programe, mai adecvate și cu o recunoaștere mai bună, cel puțin în plan local, unde se presupune și se dorește, de altfel, fructificarea lor. Alegerea unui curs care să răspundă acestor criterii, în viitor, va conduce în mod cert la un punctaj mai bun.

7	Tudor Mădălina	Curs Management de Proiect in Construcții pentru Arhitecti	7650.00	0.00	7,22
----------	---------------------------	--	---------	------	-------------

Comisia recunoaște necesitatea cursurilor de management de proiect în cadrul dezvoltării practicii de arhitectură, și consideră oferta educațională din cadrul acestei solicitări ca fiind una relevantă și de interes major și imediat. Cererea de finanțare însă prezintă doar aspecte generale și vagi, fără o motivare convingătoare și personală a obiectivelor de învățare în contextul parcursului profesional al solicitantei.

Comisia apreciază intenția de diseminare ulterioară a cunoștințelor în cadrul echipei și încurajează reluarea acestei solicitări într-una dintre sesiunile următoare, cu recomandarea de a argumenta mai clar nevoile, beneficiile și impactul aplicării abilităților dobândite în practica profesională proprie.

8	Radu Andra	PROJECT MANAGEMENT in CONSTRUCTII pentru ARHITECTI si ANTREPRENORI	2773.00	0.00	7,11
<p>Comisia apreciază preocuparea solicitantei de a-și consolida abilitățile de management de proiect absolut necesare în cadrul unei practici profesionale proprii. Cursul vizat este unul specializat pentru proiecte de arhitectură, cu o recunoaștere certă.</p> <p>Motivațiile din cadrul solicitării sunt însă exprimate formal și la modul general, fără o prezentare convingătoare a obiectivelor de învățare și aplicabilitatea specifică în practica imediată a solicitantei. Comisia a depunctat și scrierea celor două cereri ale solicitantei cu mult “copy-paste”, un procedeu care nu poate fi o recomandare de seriozitate. Comisia își exprimă speranța că, în cadrul unei sesiuni viitoare, astfel de aspecte vor fi remediate.</p>					
9	Blejan Miruna	Program postuniversitar YACADEMY	35973.00	0.00	7,06
<p>Participarea la programul YACADEMY este, fără îndoială, un câștig pentru orice tânăr arhitect. Lista prelegerilor și activităților este foarte ofertantă, însă comisia a notat că finalitatea lui este greu de evaluat obiectiv, respectiv că nu se traduce într-un set de abilități certificate propriuzis sau acreditate în vreun fel. Accesul într-unul dintre birourile de proiectare partenere, garantat de organizatorul programului, este la rândul lui o finalitate a cărei valoare pentru dezvoltarea personală și profesie este greu de estimat apriori.</p> <p>Mai mult, prelegerile urmează a fi susținute în limba Italiană, despre care solicitantei nu menționează că ar stăpâni-o în vreun fel. Organizatorii spun că pot pune la dispoziția vorbitorilor de limbă Engleza traducători, prezumtibil acreditați, dar nu specifică dacă sunt sau nu din rândul arhitecților. Domeniul are o terminologie specifică, iar comisia și-a exprimat îngrijorarea că o bună parte din comunicare ar putea fi, în lipsa acestei duble specializări, viciată. Solicitanta nu s-a adresat niciuneia dintre aceste probleme în dosarul său și a mizat pe câștigul care va decurge din oportunitatea de „networking” pe care o oferă cadrul programului, un aspect reiterat în mai multe dintre argumentele sale. Comisia a considerat că, deși important, succesul „networking”-ului e facilitat în primul rând de reputația profesională și profilul psiho-individual al actorului social, și deabia mai apoi de context. O bursă care să susțină participarea la acest program ar acoperi doar accesul la context, iar comisia a considerat că raportul cost-beneficiu nu justifică, deocamdată, acordarea ei. Solicitanta a menționat în motivația sa, printre altele, că dorește să facă o analiză comparativă între practicile de proiectare locale și cele din marile companii internaționale. Dacă va hotărî, cu ocazia unei solicitări viitoare, să materializeze aceste preocupări și într-un articol, o prelegere sau sub o altă formă care să disemineze învățăturile în profesie, juriul va lua cu mai multă încredere în considerare acordarea unei burse care să faciliteze parcurgerea acestui program.</p>					
10	Lupan Ștefania	Curs de bază BioGeometrie	5798.84	0.00	6,77
<p>Comisia a apreciat în mod deosebit această solicitare, care s-a evidențiat prin coerența exprimării și care, spre deosebire de majoritatea celorlalte, a dezvăluit și omul din spatele ei, împreună cu valorile și preocupările sale. Răspunsurile și opiniile exprimate de solicitantă nu au fost nici vagi, nici generaliste și nici dezirabile, indicând o personalitate puternică, spirit critic și orientare umanistă, calități deosebit de valoroase pentru profesia de arhitect.</p>					

Cu toate acestea, din păcate, comisia nu a putut acorda bursa solicitată. Pe lângă funcțiile de reglementare și dezvoltare a profesiei, OAR își asumă și datoria de a proteja statutul arhitecturii, atât în postura ei de artă cât și în cea de știință, la intersecția cărora, de altfel, se manifestă. OAR valorizează și susține, prin urmare, teoriile care răspund rigorilor metodologice de validare științifică. Geobiologia și „stresul geopatic”, pe ale căror ipoteze se sprijină întreaga paradigmă a Biogeometriei, au deocamdată statutul recunoscut de pseudoștiințe. Comisia a decis, în consecință, că nu poate gira o formare în acest domeniu, dar și-a exprimat deschiderea de a sprijini un demers viitor de cercetare în această direcție, dacă solicitanta va prezenta argumentele potrivite.

11	Tudor Mădălina	Cursuri de arhitectura și design interior	2733.00	0.00	6,61
-----------	-----------------------	---	---------	------	-------------

Solicitarea are în vedere urmarea cursului “3 în 1 – Pachet complet” (Autodesk 3ds MAX + Design Interior începători + Design Interior avansați) în cadrul Dallesgo. Comisia apreciază complementaritatea studierii acestor componente care țin de o abordare integrată a proiectării de arhitectură, dar consideră că oferta conține noțiuni introductive cu un grad mare de redundanță pentru nivelul actual al solicitantei.

Pe de o parte, conform cv-ului, solicitanta afirmă o buna stăpânire a aplicației 3D Studio Max, iar programa ofertei educaționale este una generalistă și nu pare să atingă subiectul PBR (motoare de randare) care ar fi partea tehnică cu cel mai mare aport în obținerea de rezultate convingătoare. Pe de altă parte, nu exista informații concrete privind acreditarea (în ce constă și pe baza căror parteneriate).

12	Radu Andra	CURS “3 in 1 – PACHET COMPLET”- Autodesk 3ds MAX plus Design Interior Inceptorii plus Interior Design Avansați	14312.0 0	0.00	6,61
-----------	-------------------	--	--------------	------	-------------

Comisia apreciază dorința solicitantei de a-și extinde și consolida abilitățile în ceea ce privește vizualizarea proiectelor și specializarea în designul de interior. Pachetul “3 în 1” din oferta Dallesgo prezintă însă o abordare generalistă, instrumentul de modelare 3d fiind unul cu aplicabilitate largă, iar programa de design (așa cum apare în solicitare și pe pagina web a programului) pare introductivă.

Este identificată corect posibilitatea de conectare și dialog cu actori relevanți din industrie, utilă în mod special în cadrul dezvoltării unei practici proprii, dar solicitarea oferă informații vagi și nespecifice despre modul concret de aplicare a cunoștințelor dobândite în contextul profesional imediat.

Nu este clară formula de acreditare și recunoaștere a certificatelor dobândite.

13	Crăciun Andreea	Curs „Management de proiect în construcții pentru arhitecți”	2445.0 0	0.00	0
-----------	------------------------	--	-------------	------	----------

Din păcate, solicitarea este pentru un curs care s-a desfășurat deja, ceea ce nu se înscrie în condițiile de eligibilitate. Iar completarea adusă de solicitantă legată de repetarea cursului/“un update” nu poate fi luată în considerare. Comisia a apreciat însă seriozitatea dosarului.

CATEGORIA 2/ PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU
 EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	Popescu Iris	Participare și prezentare proiecte „Empathy Retreat,ghid de design incluziv și impactul în dezvoltarea spațiilor publice incluzive” la conferința internațională Universal Design 2024 din Oslo, Norvegia	7855.65	7855.65	9,61
<p>Solicitarea afirmă și consolidează un parcurs profesional coerent și specializat, care urmărește în mod sistematic adoptarea unor principii de proiectare bazate pe contexte de socializare incluzive pentru comunitățile segregate. Participarea la conferință Universal Design 2024 de la Oslo este considerată de către comisie o ocazie de a contribui cu conținut original și valoros la extinderea cunoașterii în domeniul proiectării incluzive și accesibilizării.</p> <p>Juriul a apreciat în mod deosebit capacitatea solicitantei de a integra expertiza dobândită în cadrul acestui demers în cercetarea și practica sa profesională, cu vizarea unor obiective mai largi la nivelul politicilor de arhitectură.</p>					
2	Time Laura	Participare la "Cities' Identity Through Architecture and Arts (CITAA)" – 8th Edition	4900.00	4900.00	9,56
<p>Participarea la conferința CITAA este considerată de către comisie necesară și relevantă pentru parcursul profesional al solicitantei. Organizată de o instituție academică de prestigiu (Universitatea din Calgari) și cu participarea unor profesioniști cu recunoaștere internațională, conferința oferă perspective valoroase asupra modului în care arhitectura poate contribui la modelarea unor spații mai armonioase, incluzive și durabile.</p> <p>Obiectivele de învățare în domeniul conservării identității orașelor și al promovării și interpretării patrimoniului cultural sunt explicate convingător și structurat. Comisia a apreciat în special contribuția activă și consistentă a solicitantei atât prin prezentarea susținută în cadrul conferinței cât și prin diversele forme de diseminare ulterioară a cunoștințelor în contextul profesional în care activează.</p>					
3	Vida Mara	Participare la UIA 2024 International Forum Kuala Lumpur (UIA2024KL)	7200.00	7200.00	9,39
<p>Forumul internațional UIA 2024 Kuala Lumpur, cu tema DIVERSE CITY, oferă o scenă de maximă vizibilitate pentru discutarea celor mai recente descoperiri și practici din domeniul arhitecturii și urbanismului, în contextul crizelor globale multiple în plină desfășurare.</p> <p>Participarea cu un articol academic în cadrul conferinței, precum și implicarea activă în workshop-uri și sesiuni interactive constituie în mod cert ocazii importante de validare a cercetărilor și de consolidare e expertizei profesionale a solicitantei. Comisia apreciază în mod deosebit strategia de diseminare a ideilor și informațiilor dobândite pentru colegii arhitecți, promovând astfel un mediu de învățare colaborativ și actualizat.</p>					

4	Radu Andra	World Expo Osaka 2025	7650.00	0.00	7.06
<p>World Expo 2025 Osaka este o expoziție internațională universală cu o temă de interes evident pentru profesioniștii din domeniile arhitecturii și designului, și anume "Designing Future Society for Our Lives". Dincolo de aceasta temă cu un grad mare de generalitate, solicitarea nu oferă detalii despre modalitățile concrete de învățare și participare în cadrul evenimentului.</p> <p>Obiectivele de dezvoltare a expertizei profesionale sunt formulate vag și neconvingător. Intenția de diseminare a informațiilor și de prezentare critică a ideilor în cadrul unui articol editorial nu oferă suficiente date despre contextul de publicare, abordarea tematicii conținutului și publicul vizat. Comisia recunoaște importanța ocaziilor de schimb de informații și de conectare cu alți profesioniști din domeniu în contexte internaționale, dar așteaptă o estimare mai clară a impactului procesului de învățare vizat asupra parcursului profesional al solicitantei.</p>					

III. Bilanț general

Din cele 17 dosare de solicitare de burse, **8 au obținut punctaje peste baremul minim (7,50)**, astfel:

- _ 5 solicitări din categoria 1/cursuri,
- _ 3 solicitări din categoria 2/conferințe.

Pentru toate acestea a fost acordată **finanțarea integrală**.

Suma totală acordată pentru cele 8 proiecte este de **44589,86 lei**, din care:

- _ 24634.21 lei pt categoria 1/cursuri
- _ 19955.65 lei pt categoria 2/conferințe

OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CĂTRE ORGANIZATOR

Felicităm Ordinul Arhitecților pentru inițierea acestui program de finanțare din Timbrul arhitecturii. Credem că va da importante rezultate în timp, chiar dacă cererile din această sesiune nu au fost foarte variate.

De asemenea, felicităm Ordinul Arhitecților pentru felul în care a alcătuit procedurile pentru acest proiect-pilot, care nu sunt complicate, dar îi pun pe solicitanți în situația de a „se descoperi” pe ei înșiși, de a ieși din zona de confort a rutinei cotidiene și a convenționalului, de a spera mai mult, de a se proiecta într-un viitor previzibil și de a părăsi limbajul de lemn... Nu toate aceste aspecte ale noului program de finanțate —pe care Comisia le-a considerat

determinante — au fost înțelese de solicitanți, ceea ce este așteptat la un prim apel. Tocmai de aceea, Comisia a încercat să le sublinieze în comentariile generale și ale fiecărui dosar.

Credem că este un bun exercițiu pentru tinerii arhitecți și că va aduce mari beneficii culturii profesionale, conectării ei la problematica internațională și la deschiderea spre orizonturi mai largi.

OBSERVAȚII LEGATE DE PROCEDURI

1. Credem că ar fi utilă construirea unui ghid de bune practici, bazat pe observațiile generale ale comisiei și pe contribuțiile unui eventual grup de lucru. Credem că un astfel de ghid ar putea crește calitatea viitoarelor solicitări, **cu condiția să nu conducă la constituirea unui alt limbaj de lemn.**

2. Sugerăm ca grupul de lucru să pună în discuție **criteriile și ponderea lor**. Ierarhizarea criteriilor de notare, a căror pondere este deocamdată egală, ar putea pune mai bine în valoare solicitările care pleacă de la „un proiect de viață” sau a căror finalitate contribuie la cunoaștere și altfel decât în plan individual. În aceeași măsură, ponderea criteriilor va putea sublinia, pentru candidați, importanța pe care o au în cererea de aplicație calitatea cursurilor, recunoașterea/acreditarea lor, precum și certificările pe care le conferă participanților.

3. Semnalăm și necesitatea unei hotărâri a organizatorului privind posibilitatea ca un arhitect să depună mai multe dosare de solicitare într-un an de finanțare (în total și/sau pe categorii). Acest aspect va trebui reglementat în viitoarea procedură/metodologie.

Ana Maria Zahariade

Președinta comisiei de evaluare și selecție a primului apel
din cadrul Programului pilot - Burse pentru tineri arhitecți,

Întocmit 24 iunie 2024

