

CONCURS INTERNAȚIONAL DE SOLUȚII - LACURILE COLENTINEI, SECTOR 2, BUCUREȘTI

ANEXA 1 a Raportului Juriului - Tabel punctaj conform criteriilor de evaluare - LOT 1

CRITERII DE EVALUARE		100	102	103	104	105	106	108	109	110	111	112	113	115	116	117	118	119	120	123	124	126
SATISFACEREA CERINTELOR FUNCȚIONAL-PEISAJERE ȘI ARHITECTURALE – 60% din evaluarea finală (maxim 60 puncte)	<b>A1. Viabilitatea intervenției urbanistice și peisajere - maximum 15 puncte</b> - Integrarea intervenției în contextul - urban, însemnând considerarea relațiilor cu vecinătățile și cu zonele de interes din proximitate având în vedere respectarea reglementărilor și condițiilor urbanistice ale zonei; - cadrului natural existent, însemnând selectarea și compunerea materialului vegetal propus în relație cu condițiile sitului; - Configurarea amenajărilor urbane, a zonei carosabile/ pietonale, a zonelor de limitare a carosabilului în raport cu circulația pietonală etc. Oportunitatea, și complementaritatea propunerilor, exprimate atât la nivelul Schemei conceptuale cât și a Soluțiilor de amenajare.	10,00	9,00	15,00	10,00	6,00	15,00	10,00	7,00	7,00	10,00	5,00	5,00	7,00	13,00	7,00	9,00	8,00	4,00	10,00	10,00	9,00
	<b>A2. Coerența intervenției urbanistice și peisajere – maximum 15 puncte</b> - Modul de relaționare a propunerilor cu fondul construit și vegetal existent (capacitatea de a forma un peisaj coerent și armonios); - Conceptele de plantare, amenajare și percepție, cu referire la armonie, complementaritate, varietate și capacitatea de a păstra sau forma identități specifice într-un ansamblu peisajer coerent; - Calitatea soluțiilor arhitectural-volumetric, cu referire la mobilarea zonelor și subzonelor (construcții propuse și elemente de mobilier urban folosite).	10,00	9,00	15,00	9,00	7,00	13,00	10,00	7,00	5,00	10,00	5,00	5,00	7,00	13,00	7,00	9,00	9,00	6,00	10,00	10,00	9,00
	<b>A3. Funcționalitatea soluției propuse – maximum 25 puncte</b> - Versatilitatea și capacitatea de adaptare a propunerilor la modificările de context, modificări previzibile în evoluția administrativă, legislativă și urbanistică a orașului. - capacitatea de adaptare funcțională a propunerilor și optimizarea utilizării spațiilor (schimbări funcționale sau exercitarea unor activități în funcție de momentele zilei sau anului); - capacitatea de a forma secvențe (zonale) funcționale; - adaptarea detaliilor și finisajelor la nevoile specifice fiecărui program/ fiecărei funcțiuni. - Incluziune, asociată accesibilității, dialogului și deschiderii sociale; - Sustenabilitate, asociată cu respectul față de mediul natural și construit (caracteristicile soluțiilor prezentate din punct de vedere al rezistenței și întreținerii în timp, satisfacerea standardului nZEB, utilizarea Soluțiilor Bazate pe Natură – NBS, etc.) dar și pentru valori culturale existente (inclusiv rolul educațional și formativ al amenajărilor propuse); - Rezolvarea unităților/zonelor funcționale propuse, cu reprezentare la nivelul activităților (tipologii sportive și cerințele lor, activități cultural-sociale și de recreere, promenadă etc); - Etapizarea intervențiilor, minimizarea disconfortului creat în desfășurarea activității pe perioada implementării.	20,00	13,00	23,00	14,00	12,00	22,00	20,00	10,00	12,00	14,00	9,00	9,00	12,00	22,00	12,00	12,00	12,00	11,00	15,00	20,00	13,00
	<b>A4. Criteriul Financiar - maximum 5 puncte</b> Încadrarea în plafonul de proiectare indicat în documentația de concurs	3,67	3,72	3,68	3,67	5,00	3,67	3,67	3,83	3,70	3,74	4,14	3,68	3,67	3,85	4,21	3,74	3,78	3,87	3,67	3,72	3,67
VALOAREA ARHITECTURAL-ARTISTICĂ ADĂUGATĂ A INTERVENȚIEI PROPUSE – 40% din evaluarea finală (maxim 40 puncte)	<b>B1. Expresivitatea plastică și valoarea estetică a intervenției propuse în sine și în relație cu vecinătățile – maximum 15 puncte;</b> - Conceptul de ansamblu, expresia arhitecturală și peisagistică; - Caracterul reprezentativ/contemporan al ansamblului propus. - Potențialul soluției de a stabili un model de bune practici;	12,00	8,00	15,00	9,00	5,00	14,00	11,00	5,00	7,00	10,00	6,00	5,00	5,00	13,00	7,00	9,00	8,00	6,00	10,00	13,00	8,00
	<b>B2. Caracterul, calitatea și atmosfera spațiilor propuse - maxim 15 puncte</b> - Forța de „atractori urbani” pe care zonele/obiectivele din cadrul loturilor o vor avea în urma intervenției; - Calitatea și atmosfera spațiilor propuse și a relațiilor senzoriale generate;	11,00	10,00	15,00	10,00	7,00	13,00	11,00	7,00	5,00	9,00	5,00	5,00	7,00	13,00	7,00	10,00	8,00	6,00	10,00	13,00	9,00
	<b>B3. Calitatea și claritatea reprezentării ideilor astfel încât să illustreze capacitatea concurentului de a pune în operă proiectul propus - maximum 10 puncte</b>	8,00	7,00	8,00	7,00	5,00	8,00	7,00	5,00	5,00	7,00	5,00	5,00	5,00	7,00	5,00	7,00	6,00	4,00	7,00	10,00	7,00
<b>TOTAL</b>		74,67	59,72	94,68	62,67	47,00	88,67	72,67	44,83	44,70	63,74	39,14	37,68	46,67	84,85	49,21	59,74	54,78	40,87	65,67	79,72	58,67
		100	102	103	104	105	106	108	109	110	111	112	113	115	116	117	118	119	120	123	124	126

peis. Mary Bowman

arh. urb. Toader Popescu

Consilieri Profesionali  
arh. urb. Sorin Manea

16.09.2024

peis. Iris Chervet

arh. Vlad Sebastian Rusu

arh. urb. Alina-Alisa Bratu -  
reprezentant AC

arh. Ștefan Ghenciulescu

Coordonator concurs  
arh. Mirona Crăciun

urb. Andreea Necșulescu

arh. urb. Elena Stoian

Secretar Jurizare  
arh. Raisa Parpală

urb. hidrolog Christian Piel

arh. Felicia-Daniela Munteanu - reprezentant AC

urb. Louisiana Stoica