



ZONA CENTRALĂ, TULCEA
CONCURS INTERNAȚIONAL DE SOLUȚII

„Regenerare urbană zona centrală – Piața Mircea cel Bătrân, str. Unirii și zona Trei Fântâni, Tulcea”,
Număr de referință atribuit dosarului de Autoritatea Contractantă: 4321429/2025/01

RAPORTUL JURIULUI

DATA: 25-28.07.2025

LOC: Satul tradițional pescăresc, strada Murighiol, km. 2, Tulcea.

1. JURIU

Membri titulari:

- arh. Ana Maria Zahariade
- arh. peisagist Jörg Michel
- arh. peisagist Barnabás Szakács
- arh. urb. Irina Popescu-Criveanu
- arh. Laura Cristea
- arh. Gustavo Figueira Serrano
- arh. Andreea Catrinel Matache – Reprezentant al AC

Membri supleanți

- arh. Alexandru Axinte
- ing. Simion Tănase

2. ORGANIZAREA JURIULUI

Membrii juriului s-au reunit în Tulcea, în data de 25 Iulie 2025. Toți membrii juriului au fost prezenți pentru lucrările Juriului și arh. peisagist Jörg Michel a fost ales în unanimitate ca Președinte al Juriului.

Alături de Juriu au fost prezenți în calitate de:

- Coordonator concurs, președinte al Comisiei Tehnice: arh. Mirona Crăciun
- Consilier profesional: arh. Sorin Istudor
- Secretariat de jurizare:
arh. Raisa Parpală, urb. Louisiana Stoica și arh. José Peralta Guerrero



În concurs s-au prezentat **25** proiecte. Toate proiectele au respectat prevederile Regulamentului Concursului în ce privește procedura Secretariatului de primire. Astfel, în procedura de Comisie Tehnică au intrat **25** proiecte.

Președintele Comisiei Tehnice a prezentat Juriului Raportul Comisiei Tehnice întocmit în urma verificării respectării cerințelor formale ale Temei și Regulamentului. În urma verificării formale, comisia tehnică concluzionează că toate proiectele îndeplinesc cerințele articolelor 3.9.2 - 3.9.7 din Regulament (anexa 2.1) și nu propune niciun proiect pentru descalificare.

În jurizare a fost admis un număr de **25** de proiecte.

3. CRITERII DE ATRIBUIRE

În aprecierea soluțiilor, pe fiecare criteriu se vor acorda punctaje între 0 și un maximum exprimat la fiecare criteriu. Criteriile care vor sta la baza evaluării soluțiilor propuse sunt următoarele:

A Satisfacerea necesităților funcționale arhitectural-urbanistic-peisajere 60 puncte

A1 Criteriul funcțional 25 puncte

Se vor puncta următoarele:

- rezolvarea sinergică a funcțiilor propuse pentru zonele de intervenție și a relaționării acestora cu zona de viziune, din punct de vedere urbanistic, arhitectural și peisajer;
- justa dimensionare și relaționare a diverselor funcțiuni existente și propuse, calitatea amenajării și întărirea caracterului de centru urban al municipiului Tulcea;
- gestionarea atentă a legăturilor preponderent pietonale ale acestuia cu vecinătățile.

A2 Criteriul ecologic și peisajer 20 puncte

Se vor puncta următoarele:



- tipologia de plantație urbană propusă, din perspectiva sustenabilității și biodiversității, a conceptului funcțional și al integrării în ansamblul arhitectural;
- folosirea de specii locale și păstrarea/reutilizarea elementelor vegetale valoroase din zonele verzi existente;
- asigurarea unei permeabilități cât mai ridicate a suprafețelor amenajate;
- rezolvarea colectării și re folosirii apelor pluviale pentru întreținerea amenajărilor peisajere.

A3 Criteriul de sustenabilitate și eficiență economică

10 puncte

Se vor puncta următoarele:

- fezabilitatea soluțiilor propuse, durabilitatea și sustenabilitatea lor prin propunerea unor soluții cu mentenanță redusă și cu o utilizare rezonabilă a materialelor locale;
- reutilizarea unde este posibil a elementelor și materialelor deja existente folosind concepte contemporane specifice (*re-use, recycle, up-cycle*) sau alte soluții de sporire a gradului de sustenabilitate al intervenției;
- folosirea de soluții tehnice inovative pentru preluarea și administrare a apelor meteorice de suprafață de tip SuDS (sustainable urban drainage systems)

A4 Criteriul financiar

5 puncte

Se vor puncta pe următoarele:

Încadrarea în plafonul de investiție și proiectare indicate în documentația de concurs.

***Neîncadrarea în plafonul maxim de cost conduce la descalificarea proiectului.**

Pentru încadrarea în plafonul indicat prin prețul cel mai mic, se acordă punctajul maxim (5 puncte); pentru alte prețuri, punctajul se acordă proporțional.

$$P(n) = [\text{Pret}(\text{min}) / \text{Pret}(n)] \times 5 \text{ pct}$$

Punctajul ($P(n) = \text{max. } 5 \text{ pct.}$) se acordă astfel:



a) Pentru cel mai scăzut dintre preturi oferite (notat Pret min) se acordă 5 pct.

b) Pentru celelalte preturi oferite (notate Pret(n)), punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel:

$$P(n) = [\text{Pret}(\text{min}) / \text{Pret}(n)] \times 5 \text{ pct}$$

B Atributele expresiv-ambientale ale intervenției — valoarea adăugată a propunerii 40 puncte

B1 Viziunea de dezvoltare și vocația civică a zonei urbane centrale 15 puncte

Se vor evalua viziunea și dimensiunea strategică propusă pentru dezvoltarea zonei centrale a Tulcei, atât în privința corelării compoziționale a diferitelor spații cât și a potențării activităților și relațiilor sociale. Este apreciată crearea de spații publice dedicate activării zonei centrale a orașului prin facilitarea accesului pietonal, a comunicării și socializării interumane, a folosirii continue, neîngrădite și variate a zonei în toate perioadele anului.

Se vor puncta următoarele: valoare spațial-urbană, valoare compozițională și valoare civică.

B2 Regăsirea identității și atmosfera generală a amenajării 15 puncte

Se va puncta valoarea poetică și atmosfera propunerii prin realizarea unei soluții în acord cu contextul, identitatea și istoria locului, elemente ce pot contribui la intensificarea caracterului și atractivității zonei centrale.

Se va aprecia realizarea unui spațiu public articulată, complex și memorabil prin regăsirea și reimaginarea identității și multiculturalității orașului, fără reconstituiri ipotetice ale unor stări anterioare; o abordare contemporană a spațiului, dezvoltată în jurul adecvării ambientale și ecologice.

B3 Calitatea și claritatea reprezentării ideilor 10 puncte

Se va puncta expresivitatea grafică a planșelor, astfel încât să reflecte capacitatea concurentului de a pune în operă proiectul propus.



Algoritmul de calcul folosit pentru evaluarea finală a proiectelor este următorul:

Algoritm de calcul pentru criteriul A

$A=A1+A2+A3+A4=25+20+10+5=60$ puncte maximum posibil acordate

Algoritm de calcul pentru criteriul B

$B=B1+B2+B3 =15+15+10=40$ puncte maximum posibil acordate

Algoritmul de calcul pentru evaluarea finală:

$A+B=60+40=100$ puncte maximum posibil acordate

4. DESFĂȘURAREA JURIZĂRII – MODUL DE LUCRU

Sesiunile de lucru ale Juriului au fost precedate de o vizită pe situl concursului. În continuare, arh. Sorin Istudor, consilier profesional, a prezentat Tema concursului, cu explicarea detaliată a particularităților ariei de intervenție și a cerințelor comunicate participanților, inclusiv a cerințelor urbanistice în vigoare conform Planului Urbanistic Zonal (PUZ).

S-a convenit ca selecția proiectelor să se realizeze prin mai multe runde de analiză pentru a identifica cele mai potrivite propuneri.

Juriul și-a stabilit următoarea metodă de lucru:

Runda I

În prima rundă, juriul a analizat individual cele **25** de proiecte, pe baza criteriilor de atribuire și ansamblului cerințelor exprimate prin Tema de Concurs și prin Regulamentul concursului. După această analiză individuală, a avut loc o dezbatere colectivă, care a determinat juriul să elimine proiectele care nu ofereau un răspuns adecvat sau suficient de detaliat la cerințele specifice ale Temei de Concurs.

În dezbaterile juriului, au fost evaluate elemente legate de conceptul general al proiectelor înscrise: abordările acestora privind proiectarea zonei de intervenție și a zonei de viziune, varietatea tipologiilor, funcționalitatea spațiilor propuse și modul în care au fost îndeplinite nevoile funcționale și nevoile comunității.

9 proiecte au fost eliminate în această rundă de departajare.

Cele **16** proiecte rămase după prima rundă au fost: **101, 102, 103, 106, 107, 109, 110, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 119, 123 și 124.**

Runda II

Sesiunile juriului au continuat cu analiza fiecăruia dintre cele 16 proiecte care au trecut cu succes de prima rundă.

În această rundă, juriul a procedat inițial la o nouă evaluare individuală a proiectelor. După această nouă sesiune de analiză individuală, propunerile au fost discutate colectiv. În această rundă, propunerile au fost evaluate într-o formă mai detaliată prin prisma celor două capitole principale ale Criteriilor de atribuire:

- *A – Satisfacerea necesităților funcționale arhitectural-urbanistic-peisajere;*
- *B – Atributele expresiv-ambientale ale intervenției — valoarea adăugată a propunerii*

7 proiecte au fost eliminate în această rundă de departajare.

Cele **9** proiecte rămase după prima rundă au fost: **103, 106, 107, 109, 110, 112, 116, 117 și 123.**

Runda III

Juriul a evaluat comparativ cele **9** proiecte rămase, identificând cele care au evidențiat o înțelegere mai profundă a particularităților zonei și au oferit un răspuns mai solid la provocările acesteia, utilizând criteriile de atribuire și raportându-se la cerințele Temei de Concurs.

Juriul și-a orientat atenția asupra capacității proiectelor de a integra programul și toate funcțiunile acestuia, în conformitate cu Tema de Concurs și în concordanță cu nevoile și dorințele autorității contractante, luând în considerare specificul contextului zonei centrale Tulcea, ca un reper cultural și identitar important pentru oraș.

În urma acestei runde de dezbateri, **3** proiecte au fost eliminate.

Proiectele selectate pentru a merge mai departe în a patra rundă sunt: **103, 109, 110, 112, 116 și 123.**



Runda IV

Juriul a continuat analiza celor **6** proiecte rămase prin dezbateri colective, comparând în profunzime, pe baza criteriilor de atribuire și a cerințelor din Tema de concurs, punctele forte și punctele slabe ale fiecăreia dintre propunerile rămase.

Cele **3** proiecte rămase după a patra rundă au fost: **109, 112 și 116.**

Runda IV – Acordarea premiilor

Juriul a hotărât în unanimitate:

Se acordă **premiul I**, contractul de proiectare cu o valoare estimată la nivelul sumei de 1.944.355,00 RON fără TVA **proiectului cu nr. 109;**

Se acordă **premiul II** în valoare de 99.470 RON fără TVA, **proiectului cu nr. 112;**

Se acordă **premiul III** în valoare de 49.735 RON fără TVA, **proiectului cu nr.116;**

Se acordă **mențiunea I** în valoare de 12.434 RON fără TVA, **proiectului cu nr. 123;**

Se acordă **mențiunea II** în valoare de 12.434 RON fără TVA, **proiectului cu nr. 103.**

Juriul a decis să acorde o **mențiune de onoare proiectului numărul 110.**

5. DECLARAȚIA JURIULUI

Concursul internațional de soluții pentru ZONA CENTRALĂ, TULCEA, 2025

Juriul apreciază în mod deosebit organizarea unui concurs internațional pentru reamenajarea zonei centrale a Municipiului Tulcea și felicită autoritățile publice pentru această inițiativă, care demonstrează angajamentul reprezentanților comunității pentru a obține cele mai bune soluții — uneori neașteptate — pentru dezvoltarea orașului, un oraș a cărui complexitate este remarcabilă și, în același timp, provocatoare.

Juriul a analizat și a reflectat cu atenție asupra noilor propuneri și idei, în cadrul unor discuții aprofundate organizate cu privire la propunerile primite, în vederea evaluării corecte a acestora. Numeroase elemente de viziune formulate pentru viitorul zonei centrale a orașului Tulcea, fiecare în parte solide și interesante, au făcut sarcina juriului extrem de dificilă. Fiecare propunere a fost evaluată cu atenție conform criteriilor de evaluare stabilite.

Scopul principal al concursului a fost și continuă să fie acela de a face orașul Tulcea mai atractiv și plăcut din punctul de vedere al locuirii, răspunzând totodată provocărilor climatice contemporane cu care se confruntă zonele urbane astăzi. Orașul își propune să devină mai atractiv atât pentru locuitori și turiști, cât și pentru comunitatea de afaceri.

Juriul s-a concentrat pe acele propuneri din care s-au desprins cele mai bune soluții pentru a rezolva problemele importante ale orașului:

A Provocări climatice:

- Spațiile publice actuale suferă de expunere excesivă la soare și umbră insuficientă, ceea ce le limitează utilizarea și le reduce calitatea de zone publice primarioare.

B Probleme de funcționalitate a spațiului:

- Propunerea străzii Unirii pentru activități urbane cotidiene, precum și pentru agrement.
- Reproiectarea Pieței Mircea cel Bătrân, căreia îi lipsesc puncte de interes clare și atractive, dar care trebuie totuși să-și păstreze caracterul flexibil și deschis.
- Nevoia de conectivitate urbană, pentru a depăși aparenta izolare a zonei centrale față de zonele de locuințe înconjurătoare și, mai ales, pentru a parcurge în mod coerent axul de legătură cu zona Falezii.

C Calități spațiale



- Îmbunătățirea calității spațiilor publice: Strada Unirii este insuficient de primitoare pentru diversitatea activităților urbane existente și a celor noi, așteptate de generațiile mai tinere și de noii utilizatori.
- Reconstruirea legăturilor întrerupte: Este necesară restabilirea conexiunilor dintre cele trei spații principale și țesătura urbană mai veche din jur pe moment neglijată.
- O estetică urbană contemporană: Este așteptată reîmprospătarea peisajului urban prin soluții sustenabile și atractive vizual.

D Dimensiuni simbolice

Juriul a subliniat importanța:

- Creării de noi elemente care să contribuie la o identitate reînnoită pentru centrul orașului.
- Integrării și respectării elementelor de memorie colectivă a comunității orașului Tulcea.
- Reconnectării noilor intervenții de design cu structura urbană istorică, depășind discontinuitățile spațiale cauzate de intervențiile anterioare și integrându-le în noua viziune de dezvoltare.

Toate proiectele depuse au abordat aceste provocări în grade diferite, fiecare subliniind anumite aspecte pe care echipele de proiectare respective le-au considerat cele mai importante. Acest lucru a dus la o bogată diversitate de răspunsuri, diversitate pe care juriul o consideră un mare succes și o dovadă a calității concursului.

Juriul recunoaște valoarea și inovația prezente în fiecare propunere și consideră că concursul a generat o bază solidă pentru reimaginarea zonei centrale a orașului Tulcea ca un mediu urban vibrant, incluziv și rezilient.

Luând în considerare și evaluând cu atenție toate cerințele prezentate în tema de concurs – elaborate ca răspuns la nevoile specifice ale orașului –, **juriul anunță cu satisfacție** identificarea a trei propuneri premiate care, fiecare în mod semnificativ, îndeplinesc aceste criterii și care au o înaltă calitate profesională.

Dintre acestea, **proiectul câștigător** demonstrează o capacitate remarcabilă de a integra în structura urbană elemente de design urban subtile, distinctive și ambițioase. Această propunere transformă cu succes Tulcea într-un oraș mai plăcut pentru locuire, mai atractiv, oferind în același timp spații diverse pentru locuitorii orașului și pentru comunitățile învecinate. De asemenea, creează noi oportunități pentru afaceri, permițând înființarea de cafenele și alte spații comerciale, invitând în același timp mai mulți vizitatori

noi - în special pe cei care explorează Delta Dunării - să se aventureze de pe Esplanadă și de pe docurile fluviale către centrul orașului. Încurajând oamenii să rămână și să se bucure de Tulcea, proiectul oferă un impuls pozitiv turismului și contribuie la vitalitatea pe termen lung a orașului – reședință de județ și poartă de intrare către Rezervația Biosferei Delta Dunării.

Proiectul câștigător (premiul I) creează un nou centru urban, deschis către comunitatea locuitorilor orașului și ai Dobrogei – o comunitate multietnică, multiconfesională, cu activități și aspirații specifice – și deschis către vizitatorii și turiștii români și străini, din ce în ce mai numeroși. Grație acestei inițiative publice și prin concursul internațional organizat, **soluția câștigătoare va redesena noul centru, care va deveni un simbol al modernității și al inovării pentru toată România**, dând Tulcei mijloacele necesare pentru a face față provocărilor și impactului schimbărilor climatice și al încălzirii globale, într-un mod care poziționează orașul ca model de dezvoltare urbană sustenabilă.

6. CONCLUZII FINALE ȘI RECOMANDĂRI

PROIECTUL CU NR. DE CONCURS 109 – PREMIUL I

Concept și gest urban

Proiectul propune crearea unui parc central în inima orașului. Punctul său forte constă în continuitatea designului, care se întinde de la digul râului până la Piața Mircea cel Bătrân. Piața în sine este calibrată într-un spațiu deschis, la scară umană, empiric și incluziv.

Designul demonstrează o poziție și un limbaj de design clare, respectând structura urbană existentă, introducând în același timp un vocabular arhitectural și peisagistic consolidat. Această abordare are potențialul de a stabili atât pentru locuitori, cât și pentru vizitatori, o nouă identitate puternică pentru Zona Centrală Tulcea, în completarea celei existente.

O caracteristică notabilă a conceptului este flexibilitatea sa ridicată în ceea ce privește amplasarea copacilor și a zonelor verzi. Eventualele ajustări, cum ar fi mutarea copacilor din cauza infrastructurii subterane, pot fi făcute în etapele ulterioare de planificare, fără a compromite claritatea și forța conceptului peisagistic general.

Sustenabilitate

Designul introduce numeroase grupări de copaci și piațete mici, în special de-a lungul străzii Unirii, oferind diverse oportunități pentru relaxarea oamenilor și interacțiunea lor cu împrejurimile. Aceste locuri sunt înțelese ca o extensie logică a parcului istoric, foarte atractiv în forma sa actuală, și care rămâne în mare parte neschimbat.

Strada Unirii

Strada Unirii beneficiază semnificativ de noi spații verzi și de o reducere a suprafețelor impermeabile, permițând infiltrarea apelor pluviale de pe alei și acoperișuri. Conexiunile pietonale și de mobilitate esențiale rămân intacte, în timp ce calitatea străzii ca spațiu public este mult îmbunătățită.

Strategie peisagistică

Crearea unui parc central multifuncțional respectă nevoile pentru organizarea evenimentelor și a târgurilor, permițând în același timp desigilarea unor suprafețe minerale întinse și plantarea lor cu copaci, îmbunătățind microclimatul și confortul public, în special în Piața Mircea cel Bătrân.

Sculpturile existente, în special monumentul ecvestru, sunt integrate cu măiestrie în propunere. Zonele verzi extinse și suprafețele permeabile se aliniază cu principiile contemporane ale *Sponge city*, care pledează pentru retenția apei pluviale la fața locului, susținând vegetația și reducând în același timp presiunea asupra infrastructurii de ape pluviale.

Per total, proiectul reprezintă o contribuție valoroasă la transformarea durabilă a orașului Tulcea, abordând provocările schimbărilor climatice și îmbunătățind în același timp viața publică.

Recomandările juriului:

- Rampele propuse pe dig se recomandă a fi reconsiderate, astfel de intervenții nefiind de obicei permise în cadrul structurilor de protecție împotriva inundațiilor.
- Reconsiderarea păstrării chioșcului istoric, chiar dacă amplasamentul acestuia se poate schimba.
- Rampele și scările propuse pe strada Unirii necesită detalii suplimentare.
- Materialele de suprafață propuse, în special pavajul impermeabil, ar trebui revizuite și validate tehnic pentru a asigura funcționalitatea și durabilitatea.



Concluzie:

Această lucrare oferă un răspuns exemplar la provocările presante ale crizei climatice din orașele noastre. Prin prioritizarea rezilienței de mediu, a incluziunii sociale și a sensibilității istorice, designul oferă o viziune convingătoare și implementabilă - deși cu potențiale considerații de cost legate de plantarea copacilor.

Fiind un proiect puternic și complet care îndeplinește toate criteriile esențiale de proiectare și oferă o contribuție atentă la viitorul spațiului public urban, juriul recomandă cu fermitate implementarea sa.

PROIECTUL CU NR. DE CONCURS 112 – PREMIUL II

Concept și gest urban

Proiectul se remarcă prin gestul său urban clar și abordarea consistentă a designului. Spre deosebire de esplanada lipsită de copaci de-a lungul Dunării, Piața Mircea cel Bătrân este concepută ca un spațiu verde vibrant, populat cu un amestec divers de specii de arbori. Piața nou dimensionată este concepută să apară ca o poiană în „pădurea urbană”, oferind o identitate spațială puternică și un sentiment de apartenență.

Piața este pavată în întregime cu piatră cubică, folosind o combinație de materiale recuperate și noi, asigurând durabilitate, o estetică de înaltă calitate, și angajamentul față de patrimoniul local.

Sustenabilitate

Selecția atentă a copacilor creează zone umbrite confortabile, îmbunătățind semnificativ microclimatul și promovând un spațiu public de înaltă calitate. Această abordare contribuie direct la o evaluare solidă a sustenabilității, abordând atât aspectele de mediu, cât și cele sociale ale designului urban.

Strada Unirii

Strada Unirii este reimaginată ca un coridor verde cu o zonă centrală de retenție vegetală, concepută pentru a capta și stoca apele pluviale de pe suprafețele pavate și acoperișuri adiacente. Această infrastructură verde - albastră sporește reziliența urbană și performanța ecologică. În plus, includerea unei treceri de pietoni complet fără bariere la intersecția istorică dintre strada Victoriei și strada Progresului îmbunătățește accesibilitatea și consolidează experiența urbană.



Piața Mircea cel Bătrân și identitatea culturală

Repoziționarea sculpturii ecvestre și referințele istorice subtile la trecutul orașului Tulcea consolidează identitatea locală și memoria culturală. Proiectul echilibrează cu succes straturile istorice, integrând referințe de la epoca otomană până la structura urbană socialistă a anilor 1970. Realinierea axelor este bine executată, asigurând fluxuri pietonale clare și un sistem spațial coerent în inima orașului.

Sensibilitate istorică și strategie peisagistică

Propunerea demonstrează o înțelegere profundă a sitului, abordând fundamentele sale istorice, încorporând în același timp gesturi de design bazate pe memorie. Strategia de gestionare a apei și conceptul de plantare sunt bine gândite, creând un dialog nu numai cu orașul istoric, ci și cu contextul urban modern. Deși caroiajul formal de 7x7 m poate părea ușor rigid, acesta oferă claritate și ordine conceptului general de design.

Recomandările juriului:

- Se recomandă o analiză critică a topografiei, în special în apropierea digului, pentru a asigura integrarea funcțională și rezistentă la inundații.
- Strategia extinsă de plantare a copacilor a proiectului, deși are un impact spațial, poate avea implicații semnificative asupra costurilor și necesită o evaluare suplimentară.
- Traversarea străzii Babadag trebuie verificată mai detaliat pentru a fi implementată.
- Se recomandă o reconsiderare a structurii pentru activități comerciale de pe strada Unirii în favoarea unor structuri temporare sau a umbririi naturale.

Concluzie:

Această lucrare oferă un răspuns exemplar la provocările presante ale crizei climatice din orașele noastre. Prin prioritizarea rezilienței de mediu, a incluziunii sociale și a sensibilității istorice, designul oferă o viziune convingătoare și fezabilă - deși cu potențiale considerații de cost privind plantarea copacilor.

Per total, este un proiect puternic și bine echilibrat care îndeplinește toate criteriile esențiale de proiectare și oferă o contribuție atentă la viitorul spațiului public urban.

PROIECTUL CU NR. DE CONCURS 116 – PREMIUL III

Concept și gest urban



Acest proiect demonstrează o ușurință și o acceptare remarcabile în abordarea structurilor și condițiilor existente. Cerințele concursului - cum ar fi desigilarea suprafeței și îmbunătățirea calității spațiilor publice - sunt abordate cu simplitate și sunt integrate convingător în contextul urban, până în punctul în care propunerea poate fi percepută ca o continuare a structurii urbane existente.

Înteruperile în continuitatea urbană din anii 1970 până în prezent sunt evitate, rezultând o abordare care se simte mai mult ca o completare, decât ca o reinterpretare. Cu toate acestea, acest punct forte devine și punctul slab al proiectului: evită în mare măsură crearea de noi impulsuri sau accente distinctive care ar putea defini viitoarea dezvoltare urbană a orașului Tulcea.

Sustenabilitate

Cea mai semnificativă contribuție la o transformare sensibilă la climă a orașului Tulcea constă în desigilarea străzii Unirii și introducerea unui rigolă înverzită de drenaj și a unui bazin de retenție a apelor pluviale. Cu toate acestea, în cazul unor faze ulterioare de planificare, înălțimea și amplasarea rețelelor subterane trebuie verificate cu atenție pentru a determina dacă bazinul de retenție propus poate fi implementat la adâncimea și poziția sugerate.

Numărul de copaci plantați este semnificativ crescut, dar proporția spațiilor verzi utilizabile și accesibile se modifică prea puțin în comparație cu situația existentă. Ponderea suprafețelor impermeabile rămâne mai mare decât în celelalte proiecte premiate și nu contribuie substanțial la atenuarea acumulării de căldură la suprafață.

Un element pozitiv este reproiectarea zonei „Trei Fântâni”, unde scara existentă este înlocuită cu o rampă generoasă, îmbunătățind accesibilitatea.

Strategie și identitate peisagistică

Propunerea consolidează identitatea orașului Tulcea prin reproiectarea Pieței Mircea cel Bătrân ca element urban care respectă și continuă caracterul orașului, chiar dacă poziția statuii ecvestre trebuie modificată. Reproiectarea creează mai multe spații de înaltă calitate în jurul pieței, oferind o experiență urbană rafinată.

Strada Unirii își păstrează proporțiile existente, doar partea carosabilă centrală fiind neasfaltată. Cu toate acestea, aleile pietonale de-a lungul clădirilor par prea înguste și oferă o atractivitate și o utilizabilitate limitate.



Recomandările juriului:

- Verificarea cotelor de nivel ale canalului de colectare a apelor pluviale propus pe strada Unirii pentru a asigura fezabilitatea.
- Minimizarea intervențiilor în zona verde istorică din apropierea digului; construcția unei rampe trebuie revizuită critic în ceea ce privește umplerea terenului existent.
- Evitarea îndepărtării copacilor de-a lungul străzii Babadag, în special în raport cu marginea nordică a pieței.
- Revizuirea logicii de proiectare și orientarea intuitivă între Piața Mircea cel Bătrân, statuia ecvestră și zonele estice adiacente pentru a asigura o ordine spațială clară.

Concluzie:

Per total, această propunere prezintă o abordare coerentă și fezabilă, care respectă în mare măsură structura urbană existentă. Deși proiectul oferă o soluție omogenă și practică, îi lipsesc impulsuri îndrăznețe care ar putea defini viitorul urban al orașului Tulcea.

7. CLASAMENTUL FINAL

NR. CONCURS.	PCT.	OBSERVAȚII
109	94,35	PREMIUL I
112	90,35	PREMIUL II
116	85,85	PREMIUL III
123	83,88	MENȚIUNE 1 Acest proiect este apreciat pentru abordarea sa conceptuală robustă. Referința la sistemul de organizare spațială specific proiectului modernist nu este estetică, ci mai degrabă programatică. Caroiajul de 7X7 metri devine o regulă



		<p>unificatoare pentru organizarea teritoriului, care este alcătuit dintr-un mozaic de tipologii spațiale. Acest sistem riguros este susținut de o bogăție de straturi succesive și de un limbaj de design consistent aplicat pe întreg amplasamentul, de la organizarea spațială generală până la designul meticulos al materialelor. Proiectul este susținut de o execuție profesională care sugerează că este fezabil și creează cu succes o serie de spații publice de înaltă calitate.</p> <p>Detaliile atent realizate și mobilierul personalizat creează cu succes o nouă identitate pentru oraș, relaționând subtil cu patrimoniul industrial al orașului Tulcea. Sistemul de iluminat integrat și elementele de răcire ambientală cu apă contribuie la confortul și atmosfera generală. Cel mai mare atu al propunerii este însă tratarea exemplară a străzii Unirii ca un parc liniar vibrant, la scară umană, care relaționează cu cartierul și asigură echilibrul între activitățile comerciale și spațiile comunitare.</p> <p>În ciuda acestor realizări semnificative, rigiditatea adoptării acestui sistem formal duce la situații nerezolvate în anumite zone. Spațiul principal al pieței Mircea cel Bătrân, deși plăcut, pare subdimensionat în configurația sa finală, având conexiuni neconvingătoare spre marginile sale și cu strada Babadag. Cea mai notabilă provocare rămâne zona Trei Fântâni, unde dezvoltarea unei piețe suplimentare pare o diagramă forțată în contradicție cu caracterul locului.</p> <p>Conexiunea propusă cu malul Dunării pare mai degrabă o barieră decât o tranziție primitoare. În aceste zone mai puțin reușite, protocolul de organizare devine prea autoreferențial, fiind mai puțin empatic față de context.</p> <p>Mențiunea este acordată pentru viziunea solidă proiectului, ce propune un limbaj puternic și unitar.</p>
103	81,85	MENȚIUNE 2



		<p>Proiectul propus demonstrează o abordare conceptuală comprehensivă și bine fundamentată. O apreciere deosebită se cuvine înaltei calități a strategiei de management apelor de suprafață, care este extinsă dincolo de limitele sitului de concurs, în folosul întregului oraș. „Infrastructura verde albastră” propusă integrează topografia, hidrologia și infrastructura existentă, oferind astfel perspective deschise spre viitor ca răspunsuri sustenabile la evenimentele climatice extreme. Este de remarcat în mod special propunerea plantării pe trei rânduri a copacilor pe strada Unirii unde, de-a lungul aliniamentelor exterioare, sunt integrate de „grădini de ploaie”, ceea ce contribuie substanțial atât la funcționarea ecologică cât și la identitatea vizuală a locului. Mici poduri pietonale bine integrate în concepția generală, asigură accesibilitatea transversală și se încadrează firesc în conceptul general.</p> <p>Propunerea pentru Piața Trei Fântâni și parcul istoric adiacent este respectuoasă și adecvată contextului. Cu toate acestea, conexiunea dintre cele trei spații publice cheie (Piața Mircea cel Bătrân, Strada Unirii și Trei Fântâni) este exagerat de îngustă: intrarea în Piața Mircea cel Bătrân se simte constrânsă și este lipsită de generozitatea vizibilă în alte părți ale proiectului. O tranziție mai largă, mai deschisă, ar fi fost de preferat.</p> <p>În ansamblu, proiectul reprezintă o contribuție valoroasă și bine gândită, dar persistă anumite limitări în ceea ce privește fezabilitatea și integrarea în țesutul urban. Spațiile publice propuse și spațiile verzi nu reușesc întotdeauna să stabilească conexiuni semnificative cu clădirile învecinate, adesea întorcându-le spatele. Axa principală este peste măsură de rectiliniu și monoton, ca o gestică rigidă, în contradicție cu ritmul structurii urbane existente. De asemenea, legătura cu strada Babadag este slabă, ocolind astfel o abordare mai îndrăzneță, care ar fi putut să o</p>
--	--	---



		<p>redefinească. Intrarea în Piața Mircea cel Bătrân este îngustă și lipsită de emfaza așteptată de la un prag urban central.</p> <p>În concluzie, proiectul este bine gândit și conține idei complexe, pe termen lung, despre viitorul orașului. Cu toate acestea, îi lipsește sensibilitatea și curajul necesare în anumite zone cheie, iar interacțiunea sa cu contextul istoric rămâne superficială.</p>
110	80,35	<p>Mențiune Onorifică</p> <p>Acest proiect este recunoscut cu o mențiune de onoare pentru viziunea sa sensibilă și profundă. Principalul obiectiv ale propunerii este umanizarea spațiilor vaste și rigide din perioada socialistă prin crearea unui bogat mozaic de straturi istorice și ecologice. Proiectul propune cu succes o nouă matrice spațială și funcțională care vizează redobândirea scării umane prin introducerea unor spații mai intime și mai diverse, prin schimbări subtile în topografie și o strategie peisagistică nuanțată. Propunerea prezintă o abordare serioasă, neostentativă și bine studiată a unei probleme urbane complexe, răspunzând în mod atent cerinței din tema concursului de a lua în considerare straturile istorice ale orașului, propunând un nou strat ecologic, țesut peste memoria vechilor rețele urbane.</p> <p>În ciuda acestor merite semnificative, ambiția și complexitatea propunerii prezintă și anumite provocări. Cu numeroasele sale straturi suprapuse și elemente detaliate, designul riscă să devină aglomerat din punct de vedere vizual sau să-și piardă focalizarea. Metoda de reprezentare a straturilor istorice – în special, trasarea vechii structuri în pavaj – este un potențial punct slab. Deși interesantă din punct de vedere conceptual, aceasta poate funcționa doar ca element grafic înțeles dintr-o perspectivă aeriană, mai degrabă decât să informeze în mod eficient experiența</p>



		<p>utilizatorului la nivelul solului. În plus, abundența de materiale diferite și detalii complexe, deși contribuie la calitatea proiectului, prezintă un risc semnificativ de implementare.</p> <p>Mențiunea de onoare recunoaște o propunere care, deși prezintă aceste riscuri inerente, oferă o poveste convingătoare despre recuperarea și reimaginarea sufletului orașului.</p>
106	78,85	<p>Proiectul răspunde în mare parte cerințelor temei, iar elementele nou create urmează logica de ansamblu. Sunt definite două sub-arii generoase și clar diferențiate dar conectate direct, ceea ce a fost apreciat ca un gest clar și sensibil, care marchează noi puncte focale în peisajul urban.</p> <p>Cu toate acestea, scara pieței nou definite este excesivă: în majoritate pavată, deși ar trebui ca spațiul verde să predomină. Deși „crângurile circulare” sunt bine concepute în principiu, ele sunt insuficiente în acest context. În plus, designul nu răspunde cel mai adecvat topografiei locului. Soluția promenadei Unirii este schematică, lipsită de mobilier, vegetație și alte dotări care să faciliteze interacțiunea socială. Conceptul rămâne concentrat pe schițarea spațiilor mari și promenadelor și eșuează în a aborda necesităților ecologice și sociale într-un mod semnificativ.</p>
107	72,85	<p>Juriul a apreciat în mod deosebit abordarea conceptuală și referințele la patrimoniul istoric local, atât cel mai îndepărtat, cât și mai recent, precum șantierul naval. Propunerea pornește de la o înțelegere profundă a contextului și culturii locale, care susține o intervenție ambițioasă, implementată cu o atenție deosebită la detalii. Structura propusă pentru piața civică a fost apreciată ca un gest îndrăzneț, capabil să reorganizeze spațiul și să articuleze diverse activități în jurul său, având, de asemenea, potențialul de a coagula energiile</p>



		<p>locale în jurul reinventării identității spațiului public local. În același timp, deși ia în considerare o abordare etapizată în testarea închiderii străzii Babadag pentru traficul auto, propunerea prezentată se bazează pe scenariul concludent al închiderii străzii pentru traficul auto. Coroborat cu răspunsul explicit furnizat de organizatori în sesiunea de întrebări și răspunsuri cu privire la imposibilitatea închiderii acestei străzi, juriul a considerat că soluția propusă nu poate funcționa.</p>
117	71,86	<p>Proiectul pornește de la premisa închiderii - în viitor - a Str. Babadag. Soluția se raportează la situația existentă, creând un spațiu liber în Piața Civică, delimitat de vegetație masivă. Tronsonul central al Str. Unirii este tratat într-un mod apropiat de cel existent, propunându-se completarea aliniamentului central iar parcul Trei Fântâni este tratat fără modificări deosebite. Juriul a luat în considerare concepția de ansamblu, atrăgând atenția asupra disimulării volumelor clădirilor administrative care asigură cadrul pieței, a nerezolvării acceselor acestora și a unor spații de loisir. Plantare masivă în intersecția străzilor Unirii și Babadag reprezintă o soluție discutabilă din punctul de vedere al circulației. Conceptul propus pentru gestiunea scurgerii apelor este interesant, însă pare greu și costisitor de implementat. Juriul apreciază claritatea soluției și consideră că studiul la scara mai largă a orașului în ceea ce privește legăturile cu orașul preexistent și o mai mare atenție la detalii ar fi condus la o mai bună concepere și diversificare a spațiilor și funcțiilor.</p>
102	69,16	<p>Proiectul este studiat serios, cu delicatețe și sensibilitate, încercând să creeze spații simple și variate în diferite scenarii de utilizare. Încercarea de a diferenția principalele tipuri de spații printr-o atmosferă specifică — ceea ce Juriul a</p>



		<p>apreciat — se bazează pe referințe culturale interesante, deși jocul metaforelor este considerat excesiv.</p> <p>Proiectul nu ia însă în considerare cu aceeași empatie conectarea cu vechile străzi, ceea ce ar fi mărit potențialul poetic al propunerii.</p>
124	68,28	<p>Juriul a apreciat intenția clară a proiectului de a lega malul Dunării de piața civică. În același timp, viziunea de a restrânge și închide circulația auto pe strada Babadag a fost descurajată în mod explicit de organizatori, atât în temă, cât și în sesiunea de întrebări și răspunsuri, deoarece nu ar fi trebuit luată în considerare de concurenți ca bază a propunerii. Mai mult, propunerea ingenioasă de a crea un subsol în perimetrul pieței ridică numeroase probleme, de la creșterea costurilor intervenției, la utilizări neclare în perioada dintre evenimente, blocarea fluxurilor pietonale, până la colectarea nedorită a apei de ploaie dintr-o piață excesiv mineralizată și sigilată. În aceeași măsură, copertina propusă deasupra pieței este disproporționată în comparație cu proximitățile sale.</p>
101	66,93	<p>Proiectul are o abordare surprinzătoare, în același timp curajoasă, dar și în afara coordonatelor acceptate prin Tema de concurs. Pe de o parte, este singurul proiect care ridică chestiunea anunțării vizuale a prezenței noii arii centrale dinspre Dunăre și faleză. Pe de altă parte, gestul arhitectural propus în acest scop intervine asupra limitelor de nord ale digului la nivelul falezei. Juriul consideră acest aspect interesant și semnificativ pentru oraș și recomandă administrației să ia în considerare acest aspect pentru viitor.</p>
119	64,85	<p>Proiectul urmărește o remediere a aspectelor negative ale ansamblului actual format din trei spații principale, prin crearea unui mediu colorat alcătuit din piatră locală, pavaje refolosite și vegetație locală. Cu toate acestea, utilizarea</p>



		<p>materialelor vegetale este încă insuficientă în raport cu suprafețele minerale. Deși abordat cu seriozitate, proiectul nu este încă convingător, iar motivația anumitor decizii de proiectare (cum ar fi, de exemplu, noua poziție a statuii) este încă slabă sau absentă.</p>
113	55,85	<p>Juriul a apreciat intenția proiectului de a crea un sistem de trei spații cu caracteristici distincte, fiecare răspunzând tipologiilor spațiale adiacente. În același timp, soluția propune o bună abordare a amenajării peisagistice generale. Mobilierul este adecvat pentru funcțiile propuse. Cu toate acestea, soluția pentru strada Unirii prezintă unele probleme de accesibilitate, iar amenajarea este destul de generică. În același timp, amenajarea denivelată a marginilor pieței principale interferează cu fluxurile pietonale, blocând conexiunile pietonale, precum și perspectivele cheie. Finisajele propuse mineralizează și sigilează excesiv piața.</p>
118	53,94	<p>Juriul apreciază intenția de a unifica zona studiată într-un singur parcurs. Soluția anulează însă multiplele identități ale spațiului și propune o configurație diferită. Mai mult decât atât, designul generează numeroase inconveniențe în termenii funcționalității și accesibilității și demonstrează absența legăturilor cu contextul. Piața își pierde astfel mare parte din potențialul său civic. Alegerea finisajelor închise la culoare nu sunt adecvate contextului studiat.</p>
114	51,92	<p>Intenția principală a propunerii de a crea zone umede urbane, ca locuri diverse din punct de vedere ecologic, este remarcabilă. Cu toate acestea, nu este clar de ce o astfel de dezvoltare ar trebui să devină atât de formală. De fapt, aspectul formal al soluției generează numeroase inconsistențe în ceea ce privește funcționalitatea și accesibilitatea spațiilor publice propuse. Piața își pierde în mare măsură vocația civică și potențialul de a găzdui diverse</p>



		activități, neîndeplinind unul dintre criteriile importante ale temei concursului.
104	48,85	Prin încercarea de a crea „două piețe într-una”, proiectul generează mai degrabă o paradoxală disjunctie între spațiile pe care dorea să le unească. Această eroare conceptuală invalidează eficiența unor elemente la scară mai redusă și probabil mai adecvate. Juriul a observat și alte inconsistențe între promisiunile făcute în textul descriptiv și ceea ce este reprezentat în piesele desenate, indicând astfel o viziune încă necoaptă și neconvingătoare.
105	45,75	Proiectul propune „structurarea ariei centrale în jurul unei axe semnificative”, dar nu prezintă nicio viziune urbană mai largă, iar informații mai precise în termeni de conectivitate a spațiilor pietonale cu zonele înconjurătoare lipsesc; nu există nicio propunere privitoare la chestiunea identității. Desenele și părțile scrise rămân foarte generale, neconvingând cu privire la coerența propunerii sau la răspunsul dat problemelor ariei centrale din Tulcea așa cum au fost expuse în Temă.
122	40,05	Proiectul demonstrează unele intenții privind prioritatea pietonilor și gestionarea apei. Realizarea este însă confuză, fragmentată și lipsită de o viziune coerentă. Încercarea de a conecta diferitele zone nu are ca rezultat un design unitar; în schimb, se prezintă ca un mare spațiu deschis, cu o ierarhie slabă și o lipsă notabilă de vegetație și de zone umbrite. O critică principală este utilizarea formală, decorativă a modelelor de pietre de pavaj, care par forțate, nu adaugă nicio valoare și sunt greu de înțeles, ridicând în același timp întrebări serioase cu privire la accesibilitatea spațiului. Strategia peisagistică este slabă, iar dependența de elemente artificiale de umbrire nu este considerată o



		contribuție valoroasă, rezultând într-un proiect cu o lipsă fundamentală de claritate, coerență și funcționalitate.
100	38,94	Proiectul a ținut să urmărească cu coerență o singură direcție, dar Juriul a considerat că direcția adoptată este inadecvată scopului concursului. Proiectul nu reușește să se concentreze asupra caracteristicilor zonei de studiu și nici asupra cerințelor temei. Soluția propusă este radicală și costisitoare, presupunând investiții majore.
120	36,05	Proiectul propus include o serie de alei sinuoase și elemente peisagistice inspirate din peisajul Deltei Dunării. Cu toate acestea, piața eliptică coborâtă propusă în Piața Mircea cel Bătrân, împreună cu decizia de a muta strada Babadag într-un tunel subteran, au ridicat serioase îngrijorări cu privire la fezabilitatea economică și ecologică și la durabilitatea proiectului, precum și îngrijorări cu privire la conectivitatea pietonală pe străzile adiacente. Agora propusă, care reprezintă elementul central al proiectului, nu oferă o rezolvare incluzivă și fără bariere pentru toți cetățenii.
121	32,66	Proiectul nu reușește să introducă nicio idee utilă și nu aduce nicio valoare adăugată zonei centrale, neprezentând o idee studiată care să răspundă complexității amplasamentului. Proiectul nu atinge satisfăcător toate criteriile cheie: strategiile de amenajare a peisajului și de gestionare a apei sunt deficitare, nu există o creștere semnificativă a zonelor verzi sau a umbrei și lipsește complet un sentiment de identitate sau o ierarhie clară a spațiilor. Prin urmare, propunerea nu atinge obiectivele concursului.
108	27,85	Proiectul prezintă deficiențe fundamentale în abordarea celor mai importante probleme ale amplasamentului. Propunerea reduce spațiul verde existent în favoarea utilizării excesive a betonului. Pasajul subteran este o problemă tehnică majoră,



		care ar crea mai departe alte noi probleme complexe. În plus, costul ridicat al construirii unui astfel de tunel ar invalida propunerea, având în vedere constrângerile bugetare ale investiției. Proiectul nu este considerat viabil din cauza ierarhiei slabe a spațiilor, a lipsei de caracter și a unei intervenții principale care este riscantă din punct de vedere tehnic, discutabilă din punct de vedere ecologic și financiar.
115	25,00	Proiectul rămâne blocat în ideea inițială a plasei de pescuit. Autorii intenționează ca acest element să definească caracterul principal al întregii zone, dar, din păcate, acesta nu răspunde niciuneia dintre problemele menționate ale sitului. Propunerea nu este suficient de elaborată la niciun nivel, nu abordează contextul urban sau istoria locului și nu ține seama de criteriile stabilite în temă.
111	21,85	Proiectul nu propune îmbunătățiri semnificative ale situației actuale din zona centrală a orașului Tulcea și nu este suficient de elaborat la niciun nivel, de la conceptele generale până la detaliile de proiectare și materialitate, neîndeplinind astfel criteriile stabilite în temă.

S-a încheiat Raportul Juriului în două exemplare în Tulcea, în data de 28.07.2025

arh. peisagist Jörg Michel

arh. Ana Maria Zahariade

arh. peisagist Barnabás Szakács



arh. urb. Irina Popescu-Criveanu

arh. Laura Cristea

arh. Gustavo Figueira Serrano

arh. Andreea Catrinel Matache – Reprezentant al AC

arh. Alexandru Axinte

ing. Simion Tănase

Consilier profesional

arh. Sorin Istudor

Coordonator concurs:

arh. Mirona Crăciun

Secretariat de jurizare:

arh. Raisa Parpală

urb. Louisiana Stoica

arh. José Peralta Guerrero



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA