

## SCRISOARE DE INTENȚIE

Numele și prenumele FLORESCU Tiberiu Constantin  
Filiala BUCUREȘTI  
Funcția pentru care candidez Membru în Consiliul Național

Am deținut funcții în foruri de conducere sau comisii\*: NU

1. La filiala \_\_\_\_\_, funcția de \_\_\_\_\_  
în perioada \_\_\_\_\_ și cea mai importantă realizare a fost \_\_\_\_\_

2. La Ordinul Arhitecților din România  
funcția de \_\_\_\_\_ în perioada \_\_\_\_\_  
și cea mai importantă realizare a fost \_\_\_\_\_

3. Nu am deținut nicio funcție (se bifează prin încercuirea numărului)

Motivele pentru care candidez și ce mă recomandă:

Sunt arhitect, urbanist și profesor universitar, cu un parcurs care articulează în mod firesc practica profesională, activitatea academică și responsabilitatea instituțională față de evoluția profesiei. Ca Președinte al RUR, profesor la UAUIM București, fost Decan al Facultății de Urbanism și fost Prorector, am fost implicat direct, de-a lungul anilor, în formarea universitară, dezvoltarea programelor academice și configurarea unor mecanisme de pregătire profesională relevante pentru domeniul arhitecturii și urbanismului. Am susținut dezvoltarea unor instrumente de calificare și formare profesională continuă dedicate exercitării competențelor arhitecților în urbanism și administrație, inclusiv prin programe destinate arhitecților-șefi și prin proceduri de atestare pentru experți tehnici extrajudiciari. În plan profesional, conduc Too Architects, birou de arhitectură și urbanism ale cărui proiecte au fost prezente în ultimele ediții ale Anualelor și Bienalelor de Arhitectură și au fost recunoscute prin premii naționale și internaționale.

Candidatura mea exprimă convingerea că viitorul profesiei depinde, în mod esențial, de rigoarea cu care sunt formate noile generații, de consistența începutului de carieră și de capacitatea corpului profesional de a răspunde lucid și competent transformărilor legislative, instituționale și culturale ale practicii contemporane.

Obiectivele pe care le am în vedere, dacă voi fi ales/aleasă

Consider că Filiala București a OAR, cea mai mare filială a Ordinului din România, are nu doar o responsabilitate administrativă extinsă, ci și o responsabilitate de orientare profesională și instituțională. Prin dimensiunea sa, prin densitatea și diversitatea mediului profesional pe care îl reprezintă, precum și prin raportul său direct cu principalele instituții academice, culturale și administrative ale țării, OAR București are capacitatea de a genera programe, formate și metodologii care pot deveni repere și pentru celelalte filiale. Mai mult decât atât, filiala București poate asuma, în mod legitim, un rol activ în inițierea unor programe cu relevanță națională și în consolidarea unei colaborări eficiente și constructive cu OAR Național.

\* indiferent dacă este comisie aleasă sau numită

## HOTĂRÂREA COLEGIULUI DIRECTOR NR. 22 DIN 13.01.2026 Anexa nr. 2

În esență, programul pe care îl propun este unul al consolidării profesiei prin formare: o formare inițială mai coerentă, un stagiu mai bine articulat, o pregătire continuă mai relevantă și o capacitate instituțională sporită de a anticipa și orienta schimbarea. Cred că aceasta este una dintre responsabilitățile majore ale OAR București și, în același timp, una dintre contribuțiile pe care filiala noastră le poate aduce, în mod substanțial, întregului corp profesional.

Activitățile concrete pe care intenționez să le propun și/sau realizez  
pentru atingerea obiectivelor propuse

Propun următoarele 5 direcții programatice:

### 1. Reașezarea stagiului într-un cadru de formare profesională autentică

Stagiul trebuie reconfirmat ca secvență esențială a formării arhitectului și tratat ca atare: nu ca simplă perioadă de conformare procedurală, ci ca etapă de acumulare orientată, de transfer de experiență și de construcție progresivă a discernământului profesional. Consider necesară o regândire a modului în care filiala sprijină relația dintre stagiar, îndrumător și profesie, astfel încât acest parcurs să devină mai coerent, mai exigent și mai inteligibil. O profesie matură își asumă nu doar evaluarea finală a tinerilor arhitecți, ci și responsabilitatea de a le configura, cu rigoare și generozitate, primii ani de practică.

### 2. Reconnectarea organică a școlilor de arhitectură din România la viața profesiei

Formarea arhitectului nu se încheie odată cu absolvirea și nu poate fi fragmentată între școală, birou și organizația profesională. Între aceste medii trebuie refăcută o continuitate reală, instituțională și intelectuală. OAR București poate juca, în această privință, un rol mult mai activ: de platformă de dialog între școlile de arhitectură din România, practica profesională și corpul profesional; de spațiu de reflecție asupra transformărilor profesiei; de cadru de orientare pentru cei aflați la început de drum. Această deschidere este firească și necesară cu atât mai mult cu cât, în București, activează arhitecți formați în cadrul tuturor marilor școli de arhitectură din țară — București, Cluj, Iași, Oradea — iar filiala trebuie să valorifice această diversitate drept o resursă profesională și intelectuală majoră. Una dintre mizele importante ale mandatului este tocmai reconstruirea acestei continuități, în beneficiul unei tranziții mai bine articulate de la formarea academică la asumarea deplină a profesiei.

### 3. Reconfigurarea pregătirii profesionale continue în jurul temelor structurale ale practicii contemporane

Pregătirea profesională continuă trebuie scoasă din logica unei simple obligații formale și re poziționată ca infrastructură strategică a profesiei. Arhitectul de astăzi lucrează într-un mediu tot mai dens normativ, mai complex tehnologic și mai expus exigențelor publice privind calitatea mediului construit. În acest context, filiala trebuie să promoveze programe de formare centrate pe teme care reorganizează în profunzime exercițiul profesiei: legislația și procedurile de autorizare, relația cu administrația, digitalizarea proceselor, patrimoniul, sustenabilitatea, riscul seismic, managementul proiectului, precum și noile forme de articulare dintre arhitectură, oraș și politici publice. Pregătirea profesională continuă trebuie să devină, în mod real, un instrument de actualizare a competențelor și de consolidare a responsabilității profesionale.

### 4. Instituirea unei direcții majore de formare dedicate transformărilor legislative, cu accent pe CATUC

Una dintre cele mai importante provocări ale anilor următori va fi adaptarea profesiei la transformările

\* indiferent dacă este comisie aleasă sau numită

legislative asociate noului Cod al Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Construcțiilor (CATUC). Consider că OAR București trebuie să trateze această temă ca pe o prioritate strategică și să inițieze, din timp, programe de pregătire profesională dedicate înțelegerii noilor raporturi dintre proiectare, reglementare, autorizare, digitalizare, responsabilitate profesională și administrație. Nu este suficient ca arhitecții să fie informați după adoptarea unui nou cadru normativ; ei trebuie pregătiți anterior, astfel încât să poată înțelege mecanismele de fond ale schimbării și să participe competent la punerea ei în practică. În această direcție, consider esențială dezvoltarea unor programe comune OAR–RUR, pe care le pot susține nemijlocit, având în vedere experiența acumulată în cadrul ambelor instituții și nevoia tot mai evidentă de formare profesională la intersecția dintre arhitectură, urbanism și administrație.

#### 5. Dezvoltarea unei platforme de cooperare OAR București – OAR Național – RUR, cu deschidere către programe cu acoperire națională

Dat fiind rolul și anvergura sa, OAR București nu trebuie să funcționeze într-o logică insulară, ci într-una de cooperare instituțională extinsă. Susțin, în mod explicit, o colaborare eficientă și substanțială cu OAR Național, atât pentru armonizarea priorităților de formare, cât și pentru susținerea unor programe care, pornind de la București, pot dobândi utilitate mai largă la nivelul întregului Ordin. În același timp, consider esențială deschiderea către formule comune de lucru cu Registrul Urbaniștilor din România, în special în raport cu temele de intersecție dintre arhitectură, urbanism, administrație și noile cadre de reglementare. OAR București are, în opinia mea, capacitatea de a deveni nu doar beneficiar, ci și inițiator de modele instituționale transferabile, utile la scară națională.

În esență, programul pe care îl propun este unul al consolidării profesiei prin formare: o formare inițială mai coerentă, un stagiu mai bine articulat, o pregătire continuă mai relevantă și o capacitate instituțională sporită de a anticipa și orienta schimbarea. Cred că aceasta este una dintre responsabilitățile majore ale OAR București și, în același timp, una dintre contribuțiile pe care filiala noastră le poate aduce, în mod substanțial, întregului corp profesional.

În această perspectivă, voi acționa pentru tinerii arhitecți și pentru stagiați, voi susține consolidarea stagiului, întărirea relației dintre școlile de arhitectură din România și viața profesiei, dezvoltarea pregătirii profesionale continue și o cooperare mai eficientă între OAR București, OAR Național și RUR.

**Data**

05.05.2026

**Semnătura**