

## SCRISOARE DE INTENȚIE

Numele și prenumele \_\_\_\_\_ MOLEAVIN Adrian  
Filiala \_\_\_\_\_ Bucuresti  
Funcția pentru care candidez \_\_\_\_\_ Membru al consiliului de conducere național al O.A.R.

Am deținut funcții în foruri de conducere sau comisii\*:

1. La filiala \_\_\_\_\_ Bucuresti \_\_\_\_\_, funcția de \_\_\_\_\_ Membru al consiliului de conducere teritorial \_\_\_\_\_ în perioada \_\_\_\_\_ 2022-2026 \_\_\_\_\_ și cea mai importantă realizare a fost \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Participarea în grupul de lucru „Dezvoltarea culturii profesionale” \_\_\_\_\_
2. La Ordinul Arhitecților din România  
funcția de \_\_\_\_\_ Membru al consiliului de conducere național \_\_\_\_\_ în perioada \_\_\_\_\_ 2018-2022 \_\_\_\_\_ și cea mai importantă realizare a fost \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Participarea în grupurile de lucru „Dezvoltare profesională continuă” și „Concursuri” \_\_\_\_\_
3. Nu am deținut nicio funcție (se bifează prin încercuirea numărului)

Motivele pentru care candidez și ce mă recomandă:

1. În primul rând, mă recomandă activitatea depusă în Conisiile de disciplina ale OAR și în grupurile de lucru, pe parcursul a 16 ani, activitate care demonstrează implicarea mea și dorința de a îmbunătăți continuu cadrul profesional al arhitecților.
2. **Credința fermă că OAR, asemenea oricărei organizații profesionale, trebuie să fie materializarea voinței comune a membrilor**, o forță activă îndreptată către binele comun al profesiei și implicit al membrilor organizației [decis prin alegerile majorității membrilor și nu de către forul conducător].
3. **Credința fermă că orice funcție de conducere reprezintă o imensă responsabilitate acceptată în folosul comunității și mai ales un statut care trebuie să fie responsabil în fața membrilor.** Fără aceste atribute orice formă de conducere este o dictatură.
4. **Dețin o viziune de ansamblu asupra profesiei de arhitectură.**  
Cunosc problemele și nemulțmirile arhitecților deoarece sunt și ale mele. Similar mării majorități a membrilor, consider că OAR [București și național] ar trebui să întreprindă mult mai multe acțiuni în vederea eliminării sau diminuării acestor obstacole.
5. **Sunt un candidat reprezentativ al majorității membrilor OAR.**  
Sunt asociat unei mici firme de proiectare, îmi obțin proiectele prin forțe proprii și mă lovesc mereu de aceleași obstacole precum marea majoritate a membrilor OAR: legislație deficitară, administrație greoaie, evaluare financiară foarte proastă a serviciilor de proiectare, o opinie greșită a beneficiarilor asupra profesiunii de arhitect, etc.

\* indiferent dacă este comisie aleasă sau numită

O : Obiectivele pe care le am în vedere, dacă voi fi ales

A: Activitățile concrete pe care intenționez să le propun și/sau realizez pentru atingerea obiectivelor propuse

### **O1. Transformarea structurii de conducere a OAR [București și național].**

Organizarea actuală a OAR este conformă cu o structură liniară, piramidală, clasică și perimată. Forța unei organizații stă în membrii acesteia și nu în forul de conducere. Membrii OAR [București și național] trebuie să conducă. Zece mii de arhitecți și nu zece președinți. OAR trebuie să devină un organism complex, adaptabil în timp real, activ, reactiv și proactiv, în care forul de conducere NU trebuie să decidă scopurile și obiectivele organizației în numele membrilor, ci doar să organizeze activitățile necesare a fi concretizate pentru atingerea scopurilor stabilite de către membri.

Se cere crearea unui cadru care să interconecteze în timp real membrii organizației între ei și membrii organizației cu 'forurile de conducere', astfel încât principiile și drepturile democratice să fie exercitate zi de zi și nu o dată la patru ani.

**A1. Interconectarea dintre membrii OAR și structurile de conducere prin intermediul unei aplicații mobile**, care să ofere posibilitatea unui proces de tip 'propunere – feed-back – acțiune' prin care se va asigura flexibilitatea organizației, răspunsul foarte rapid la orice problemă apărută, un sistem decizional mult mai complex și mai informat prin implicarea tuturor membrilor și mai ales faptul că orice decizie sau acțiune este validată de votul majorității membrilor.

**O2. Transparență în decizie și acțiune.** În prezent, o dată la 4 ani, membrii OAR [București și național] aleg forurile de conducere care sunt mandatate să ia decizii și să întreprindă acțiuni în numele membrilor. Informarea și consultarea membrilor este una formală, incompletă, iar deciziile finale nu reprezintă, așa cum s-a dovedit recent, votul pozitiv al majorității, ci doar a unei minorități prezente.

**A2. Sistemul propus mai sus răspunde nevoii de transparență în deciziile și acțiunile întreprinse atât de 'forurile de conducere' precum și de membrii viitoarelor grupuri de lucru.** De asemenea, răspunde nevoii de transparență în problema finanțării OAR București și a modului de utilizare a fondurilor disponibile. Membrii nu vor fi doar informați, ci vor decide utilizarea acestor fonduri, în scop și valoare.

**O3. Susținerea activității profesionale a membrilor prin acțiuni ale OAR [București și național].** Atât în practica profesională proprie, în activitatea în cadrul comisiilor de disciplină [2012-2018] cât și în acțiunile #novembARH și #ReConstruim am sesizat faptul că există acțiuni prin care OAR-ul ar putea să înlesnească, foarte ușor, activitatea membrilor.

**A3. Propun înființarea unei biblioteci virtuale, cu acces dedicat membrilor** care să conțină:

- un compediu al legilor asociate practicii de arhitectură, actualizate în timp real, esențializate și adnotate pentru a fi ușor de sortat și utilizat funcție de necesitate.
- crearea unui compediu al normativelor, actualizate în timp real, cu posibilități diferite de sortare după funcțiunea clădirilor, după tipul de materiale, etc.

\* indiferent dacă este comisie aleasă sau numită

## HOTĂRÂREA COLEGIULUI DIRECTOR NR. 22 DIN 13.01.2026 Anexa nr. 2

- informație specializată din domeniul arhitecturii și alte domenii conexe - cărți, albume, reviste în format digital, ușor de accesat de oriunde.

**O4. Protejarea profesiei de arhitect.** În ultimii ani domeniul arhitecturii a pierdut din importanța inerentă pentru o calitate crescută a vieții, fie sub presiunea investițiilor, a crizei financiare, a licitațiilor acordate pe baza prețului cel mai mic sau pur și simplu a lipsei fondurilor în cazul investițiilor mici. Se impune o reacție în acest sens din partea OAR ca viziune comună către realizarea unui mediu construit de calitate.

**A4.** În acest sens propun crearea, împreună cu membrii OAR [București și național], a unui **plan de acțiune pe termen mediu și lung, a cărui aplicare să conducă la creșterea cererii de produs arhitectural de calitate.** Acest plan trebuie să implice activitatea membrilor OAR, activitatea forurilor administrative, a organismelor de control, precum și a beneficiarilor arhitecturii. Sunt necesare în acest sens revizuirii legislative și normative [simplificare, clarificare, corelare], îmbunătățirea procesului de avizare și educarea personalului răspunzător, stabilirea clară a responsabilităților și a metodelor de verificare, educarea populației către calitate și nu cantitate, eliminarea concurenței neloiale și a ștampilei de complezență, etc. Este important de menționat faptul că sunt necesare nu acțiuni dispartate, ci crearea unui cadru potențial în care aspectele menționate anterior să evolueze în mod natural către direcțiile dorite precum și faptul că OAR este singurul organism care poate să-și asume această responsabilitate [o responsabilitate pe care ar fi trebuit să și-o asume încă de la înființare], arhitecții fiind cei care înțeleg, în primul rând, necesitatea unui mediu construit de calitate.

Data \_\_06.05.2026\_\_ Semnătura \_\_\_\_\_

