



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA

RAPORT DE ACTIVITATE

2018 / 2022

București, iunie 2022

AUTORI

arh. Alexandru Găvozdea - Președinte
arh. Ana Maria Zahariade - Vicepreședinte Concursuri
arh. Raluca Munteanu - Vicepreședinte Educație, stagiu și formare profesională
arh. Oana Simionescu - Vicepreședinte Trezorer
arh. Matei Bogoescu - Vicepreședinte Profesie și SIC
arh. Andrei Fenyo - Vicepreședinte Legislație
arh. Cristian Oprea - Vicepreședinte Comunicare & Tehnologia Informației
arh. Daniela Calciu - coordonator proiect „Definiri și principii pentru indicele de calitate a locuirii”
arh. Iulia Stanciu - Președinte Comisia națională de acordare a dreptului de semnătură
arh. Alexandru Răuță - coordonator proiect „Arhitecți în administrație”

AUTORI CAPITOL DISCIPLINĂ

- Comisia Națională de Disciplină (CND)

Mircea Țibuleac - Președinte CND
Florentina Iugan - Membru titular
Svetlana Niculescu - Membru titular
Monica Lotreanu - Membru titular
Luminița Ispas - Membru supleant
Sorin Ciomârtan - Membru supleant
Liliana Ilie - Membru supleant
Nicoleta Iuliana Tănase - Membru supleant
Radu Valentin Frumușani - Membru supleant

Realizare grafică
Adrian Oprea / SIBIO

Tipărit de
Atrix (București)

TIRAJ
500 de exemplare

Dumitru Barbu - Membru supleant
Mihaela Bârnaure - Membru supleant

EDITORI ȘI CORECTURĂ

Diana Stan - Secretar general
arh. Cătălina Frâncu - Specialist comunicare proiecte culturale
Ana Munteanu - Popa - Consilier Comunicare & PR
Alina Popescu - Consilier relații internaționale
arh. Mirona Crăciun - Consilier concursuri
arh. Ilinca Pop - Referent concursuri
arh. Andreea Duminică - Referent concursuri
arh. Raisa Parpală - Referent concursuri
Sabina Calu - Manager proiecte
Silvia Ciocârlan - Șef serviciu contabilitate
Paula Chirvase - Controlor financiar
Despina Bădescu - Administrator timbrul de arhitectură
arh. Alina Catrina - Consultant formare profesională și stagiu
Aura Oancea - Consultant formare profesională și stagiu
Diana Dediță - Avocat
Simona Capalodescu - Avocat
Ana Sălac - Consilier juridic
Irena Sasu - Consilier juridic
Elena Hlihor - Consilier juridic
Dragoș Cercel - Responsabil bază date
Iulian Țepure - Secretar OAR
Silviu Vultureanu - Dezvoltare SIOAR

CUPRINS

A. CONTEXT

A.1. Schimbările profunde din societate	8
A.2. Promisiuni campanie RESPECT	12
A.3. Provocările mandatului	18

B. MEDIUL CONSTRUIT

B.1. Politici publice	28
B.1.1. ECAP	28
B.1.2. Definiții și principii pentru Indicele de calitate a locuirii	28
B.1.3. Ape pentru Comunități Durabile	30
B.2. Concursuri	31
B.2.1. Strategie și obiective generale	31
B.2.2. Linii de abordare pentru atingere obiective	31
B.2.3. Organizarea de concursuri, în detaliu	37
B.2.4. Activitatea Grupului de Lucru Concursuri	39
B.2.5. Concluzii	42
B.3. Promovarea rolului arhitectului	44
B.3.1. Arhitecți în administrație	44
B.3.2. Comunicare și Tehnologia Informației (TI)	46
B.4. Timbrul de arhitectură	52
B.4.1. Strategia finanțării din timbrul de arhitectură	52
B.4.2. Diversificarea conținutului tematic și a tipurilor de proiecte	53
B.4.3. Eficiența administrativ - organizatorică	56
B.4.4. Eficiența procedurală	57
B.4.5. Comunicarea și diseminarea rezultatelor	57
B.4.6. Bilanțul sesiunilor de finanțare 2018 - 2022	58
B.4.7. Concluzii și recomandări	62

C. PROFESIE

C.1. Instrumente pentru profesie	65
C.1.1. Sistemul de informații asupra costurilor pentru proiectarea de arhitectură	65
C.1.2. Dosarul arhitectului	67
C.1.3. Asigurări	67
C.1.4. Combaterea concurenței neloiale	69
C.1.5. Sistemul informatic al OAR (SIOAR)	70

C.1.6. Semnătura electronică calificată	71
C.1.7. Analiză date SIOAR	71

C.2. Implicarea în procesul legislativ	73
C.2.1. Implicarea în dezbateri și activitatea Grupului de Lucru	73
C.2.2. Codul Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Construcțiilor (CATUC)	78
C.2.3. Certificarea	79
C.2.4. Legea 184/2001	81

C.3. Educație	82
C.3.1. Stagiul	82
C.3.2. OAR Young	89
C.3.3. Întâlniri cu decanii	90
C.3.4. Dezvoltarea profesională continuă (DPC)	90
C.3.5. Caravana OAR	92
C.3.6. EDU.OAR	94
C.3.7. Patrimoniu	98

D. ORGANIZAȚIE

D.1. Dinamica organizației	105
D.1.1. Membrii OAR	105
D.1.2. Mobilitatea arhitecților	110
D.1.3. Accesul în profesie	111
D.1.4. Arhitecții de interior	117
D.1.5. Foruri de conducere	117
D.1.6. Reprezentare internațională	138
D.1.7. Măsuri COVID - 19	141

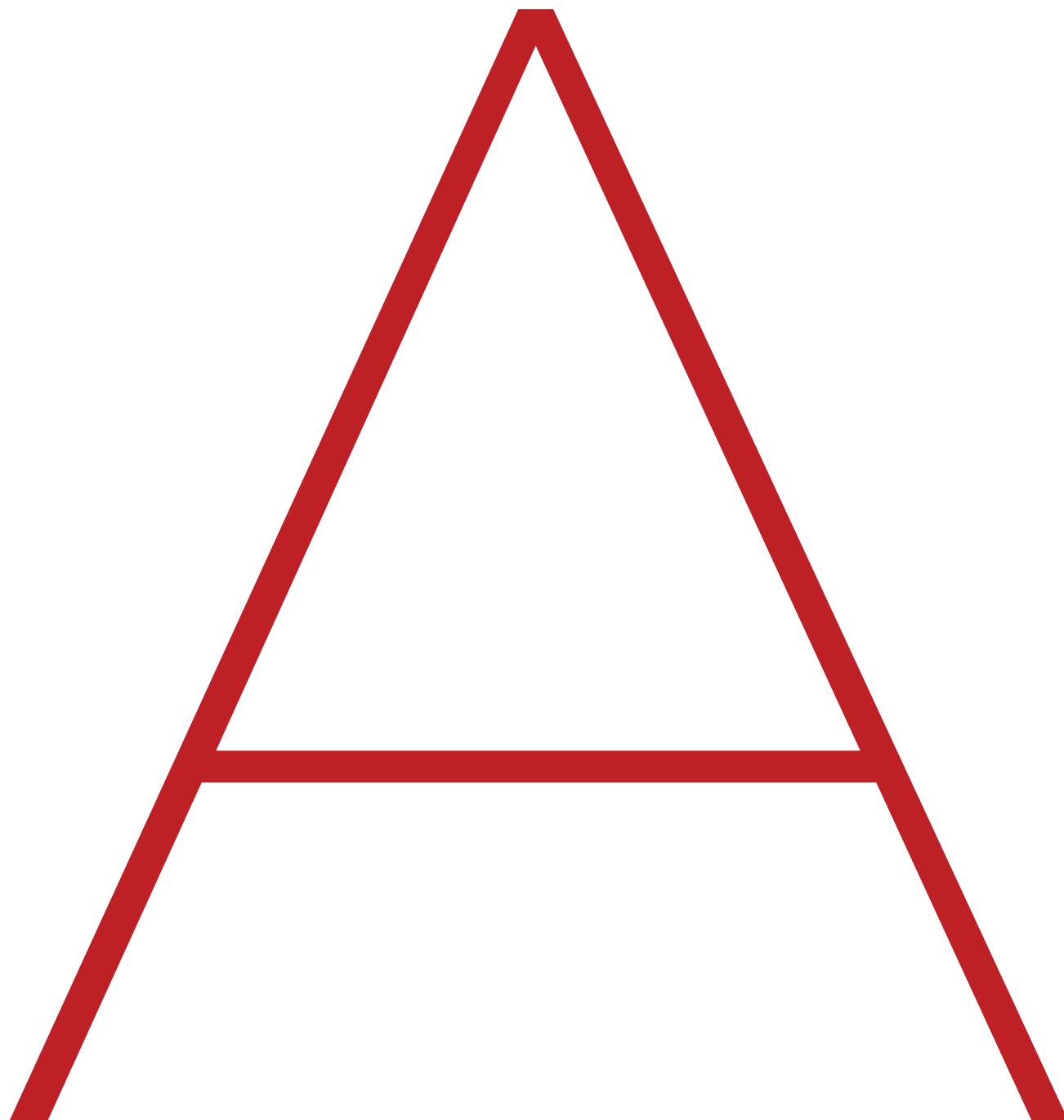
D.2. Optimizarea sistemului financiar	143
D.2.1. Optimizarea veniturilor și a costurilor la nivel de organizație	144
D.2.2. Recalibrare valori cotizație și servicii	144
D.2.3. Recalibrare sistem remunerare	149

D.3. Aparatul administrativ	164
D.3.1. Conformare GDPR	164
D.3.2. Dinamica personalului OAR	165
D.3.3. Litigii și dosare penale	169

D.4. Parteneriate	174
-------------------	-----

E. DISCIPLINĂ

F. ECHIPA EXTINSĂ MANDAT 2018 - 2022



2018  **2022**

CONTEXT

A.1.

Schimbările profunde din societate

Perioada mandatului 2018-2022 a fost marcată de evenimente, fenomene și acțiuni variate, atât pe plan național cât și internațional, cu efecte puternice și capabile să producă schimbări sociale profunde.

În România, direcția iliberală acutizată începând din 2017 a continuat și în anul 2018, momentul focal 10 august - data protestului din Piața Victoriei - fiind o referință pentru disonanța dintre Guvern și guvernați.

Nemulțumirile sociale difuzate în întreaga societate au contribuit la conturarea unui climat de neîncredere reciprocă, îngreunând orice încercare de colaborare constructivă între actorii civici și cei publici sau între profesioniști și administrație.

Începutul anului 2020 aduce teama față de un nou tip de inamic, invizibil și pandemic. După prime etape de necunoscut, odată cu instalarea certitudinii că situația va dura considerabil, s-au inițiat măsuri de restricție, pe de o parte, și de sprijin, pe de cealaltă parte. Ambele au fost percepute ca neclare, necorelate, neacoperitoare și, în general, nesatisfăcătoare în raport cu dificultățile generate.

Pe acest fond grav, cu care societatea a învățat să trăiască forțat, anul 2021 a adus o victorie-simbol mult așteptată: situl Roșia Montană primește statutul de patrimoniu universal UNESCO, după aproape cinci ani de eforturi ale specialiștilor, societății și unei părți a administrației.

Odată cu stingerea relativă a pandemiei, după aproape doi ani de restricții care au pus o presiune din multiple puncte de vedere asupra societății românești, părea să se întrezărească o perioadă de acalmie, propice construirii și progresului...până în 24 februarie 2022, când Ucraina a fost invadată militar de Rusia și a început cea mai mare migrație europeană din istoria recentă, cea a refugiaților din calea războiului, inclusiv prin și în țara noastră.

Miniștrii culturii din Europa, reuniți în ianuarie 2018 la Davos, au semnat un document capital pentru orientarea politicilor publice comunitare, *Declarația pentru o cultură a construirii de înaltă calitate (high quality Baukultur)* - un filon major de construcție și argumentație pentru un mediu de viață mai bun. Planul de lucru în domeniul

culturii pentru 2019-2022 al Consiliului Uniunii Europene confirmă arhitectura ca „disciplină care cuprinde echilibrul perfect între aspectele cultural, social, economic, de mediu și tehnic pentru binele comun”.

Odată cu fenomenul Greta Thunberg, se readuce în prim-planul discuției internaționale tema acută a încălzirii globale și efectelor asociate, fie că vorbim despre fenomene meteo extreme, creșterea nivelului mărilor și inundarea coastelor sau pierderea biodiversității și acidificarea oceanelor. Interconectarea cu mediul construit, fie prin consumul major de resurse, fie prin ocuparea extensivă a terenului sau funcționarea orașelor, face ca discuția privind schimbările climatice să devină tot mai relevantă pentru și printre arhitecți, care își înțeleg responsabilitatea pentru societate, natură și planetă.

Aspirațiile European Green Deal sunt ca Europa să devină primul continent neutru din punct de vedere climatic, reducerea emisiilor nete de gaze cu efect de seră până în 2050, decuplarea creșterii economice de consumul de resurse și niciun loc sau nicio persoană să nu fie lăsate în urmă. Peste o treime din bugetul european de redresare post-COVID de 1,8 mii de miliarde de Euro este alocată acestei linii.

Inițiativa Comisiei Europene de a așeza Noul Bauhaus European în miezul European Green Deal conturează o excelentă oportunitate pentru arhitectură să contribuie constructiv și chiar coordonator la ameliorarea impactului antropic negativ, dar și creativ și inovator la îmbunătățirea mediului de viață, în echilibru cu planeta. Un cadou „otrăvit” pentru că provocarea e enormă și riscurile de eșec pe măsură, dar o miză mult prea atractivă pentru profilul psihologic al arhitecților ca să evităm răspunderea. ■

La nivel global, într-o radiografie orizontală a societății, o serie de evenimente au modelat anii acestui mandat.

Scandalul acțiunilor Cambridge Analytica a demonstrat ipotezele formulate în anii anteriori privind manipularea psihologică a maselor prin analiza datelor personale și adresarea țintită a motivațiilor psihologice fundamentale ale subiecților, prezentând publicului componentele ultramoderne ale războiului hibrid. Învățăm să gestionăm responsabil accesul la date personale, într-un cadru regulamentar general european, la toate nivelurile, pentru că acest tip de operații se derulează în continuare, iar echilibrul se obține prin negociere permanentă a drepturilor și restricțiilor.

Cadrul în care se formează astfel de instrumente și se derulează aceste acțiuni este în principal mediul de comunicare publică democratizat al rețelelor de socializare, context în care se manifestă însă, de prea multe ori, fără discernământ, fără argument și mai ales fără responsabilitate, trăsături de caracter dintre cele mai antisociale. Pe acest fond intoxicat se greșează oboseala de a ține pasul cu avalanșa informațională, expunerea selectivă controlată de algoritmi numiți prețios „inteligență artificială” și viteza năucitoare cu care se propagă știrile false, pseudo-adevărurile și declanșatorii de emoții puternice, care fac aventuroasă orice acțiune constructivă.

Presiunile psihologice specifice acestor contexte multiple au fost exacerbate de restrângerea pe termen lung a spațiului vital în perioada restricțiilor sociale datorate pandemiei de COVID 19, de experiența izolării în locuințe neîncăpătoare, în cartiere fără dotări sau servicii necesare și cu palida compensare prin mediul online a vidului de contact social. Noile provocări, noile nevoi și rezolvările lor au devenit o preocupare consistentă pentru arhitecți pentru o perioadă semnificativă în viitor.

Contracurarea economică, dar și socială și ecologică a efectelor nocive ale pandemiei și a restricțiilor impuse pentru gestionarea acesteia este susținută printr-un program multianual de redresare și reziliență al Comisiei Europene, prin care se transferă fonduri inclusiv direct statelor membre. *Planul Național de Redresare de Reziliență* prevede proiecte finanțate parțial din fonduri nerambursabile, parțial din împrumuturi statale. Atenția sporită este necesară referitor la dezechilibrul major dintre disponibilitatea enormă de capital pentru investiții și resursele reduse de competență pentru realizarea proiectelor și implementarea lor. Pentru fondurile disponibile, nu există suficientă resursă umană competentă, iar efectul pervers al acestui mecanism este acela de a încuraja cheltuirea finanțării indiferent de nivelul de calitate – în acest fel contravenind atât principiilor *Declarației de la Davos* privind Baukultur, cât și standardelor internaționale și naționale privind calitatea mediului de viață.

Împotriva planului de lucru pentru cultură și principiilor privind Baukultur și Noul Bauhaus European acționează, de altfel, și structurile europene preocupate de susținerea unei piețe unice, libere de bariere concurențiale - proiectele de dereglementare a profesiilor liberale, printre care și a profesiei de arhitect, par a fi desprinse din cu totul alt trunchi decât programele și inițiativele mai sus menționate. Profesia de arhitect, cu performanțele și responsabilitățile sale, trebuie întărită și promovată în rolul integrator pe care îl are în mod natural.

Complexitatea și diversitatea schimbărilor profunde din societate, precum și viteza de apariție și intensitatea efectelor zugrăvesc un tablou dinamic, dar și bogat în riscuri, pe care trebuie să le transformăm creativ în oportunități pentru ca profesia noastră să-și urmeze menirea de a servi cât mai bine interesului public. ■



Casa Mincu, sediul Ordinului Arhitecților din România, © Andrei Mărgulescu

A.2.

Promisiuni campanie RESPECT

Acum mai bine de patru ani, am construit cu echipa mea o structură de acțiuni și obiective fundamentată pe experiențele de arhitect, pe cele de contribuitor al organizației și pe zecile de dialoguri cu sutele de arhitecți pe care i-am vizitat în țară. Sub acronimul RESPECT, am reunit în șapte fascicule o sumedenie de nevoi, dorințe, aspirații și răspunsuri la preocupări și angoase, așa cum le înțelegeam cu toții atunci.

În mesajul de candidatură și în ceea ce privește intențiile stabilite în 2018, *10 501 plus*, mi-am asumat să ne ocupăm de Responsabilitate, Eficiență, Solidaritate, Parteneriat, Experiență, Comunitate și Transparență.

Pentru unele dintre obiective aveam idei de acțiuni concrete, pentru altele, doar direcții ce urmau a fi cizelate. Pentru unele dintre obiective, termenul vizat a fost intermediar, pentru altele, finalul mandatului, iar altele sunt activități continue, trans-mandat. Prin evoluție naturală, în cadrul echipei Ordinului Arhitecților din România s-au găsit instrumente și vehicule care reunesc mai multe obiective și acțiuni cărora le răspund:

Responsabilitate

Obiectivul principal, de a „construi un sistem coerent care susține practica responsabilă și concurențială de arhitectură” este un obiectiv permanent, iar procesul de construire și consolidare a unui astfel de sistem este la fel de dinamic precum evoluția pieței de arhitectură, a profesiei și a științei de a construi.

Pentru „comunicarea și promovarea bunelor practici în interiorul și în afara breslei”, acțiunile Ordinului s-au întărit prin modernizarea site-ului [oar.archi](#), introducerea *newsletter-ului*, prezența susținută pe rețelele media de socializare Facebook și Instagram, susținerea și organizarea de conferințe publice și dialoguri profesionale, sprijinirea proiectelor culturale și editoriale, promovarea consecventă a concursurilor de soluții de arhitectură ca procedură preferabilă pentru achiziționarea serviciilor de proiectare de înaltă calitate, reprezentarea profesiei pe plan național și internațional și multe altele.

Pentru promovarea practicii profesionale responsabile, au fost lansate programe de susținere prin webinarii și conferințe online și offline, cum ar fi Caravana OAR sau EDU.OAR. De asemenea, după ce a fost proiectat și aprobat în Consiliul național, instrumentul complex *Sistemul de informații asupra costurilor pentru proiectarea de arhitectură (SIC)*, a fost avizat

de ministerele de resort și publicat în Monitorul Oficial. Mai departe, filialele au fost încurajate să ofere susținere propriilor membri pentru întărirea practicii responsabile.

Referitor la „sanționarea eficientă” a neregulilor care apar în ceea ce privește „semnătura responsabilă”, se poate spune că am eșuat parțial. La nivelul unora dintre comisiile teritoriale de disciplină s-au înregistrat chiar și zeci de dosare, dintre care s-au soluționat mai puțin de un sfert, pe când la alte filiale au existat foarte puține dosare sau chiar niciunul. Din nefericire, prestația Comisiei naționale de disciplină s-a concentrat cu precădere pe răfuiele politice și vendete personale și nu a profitat de relativa lipsă de încărcare a filialelor pentru a moderniza și eficientiza activitatea domeniului, atât la nivel central, cât și local.

La nivel național, organizația a acționat în instanță arhitecți pentru diverse nereguli și non-arhitecți pentru exercitarea fără drept a profesiei și fals în înscrisuri. Autoritățile emitente de autorizații de construire au fost informate în mod repetat cu privire la necesitatea legală și utilitatea practică, în interesul public, a confirmării dreptului de semnătură prin dovada de luare în evidență a proiectului de arhitectură.

Eficiență

În ceea ce privește „reducerea birocrăției dintre membri și Ordin și reorientarea resurselor OAR în folosul membrilor”, am spus cu mai multe ocazii că „Ordinul trebuie să contribuie decisiv la creșterea valorii pieței de arhitectură raportată la 1.000 de locuitori. Primul jalon trebuie să fie în preajma Poloniei, la 5.500 €.”. În anul 2020, acest jalon a fost depășit, România având deja o dimensiune a pieței de arhitectură, raportată la mia de locuitori, de 9.435 €, față de media europeană care a crescut cu doar 17,84%, adică

la 31.406 €. Contribuția OAR a fost consistentă în susținerea demersurilor legislative, promovarea practicii responsabile și proliferarea mijloacelor corecte de evaluare a efortului și onorariului aferent - componentele SIC - pe fondul unei cereri crescute de servicii de arhitectură, ca urmare a accelerării revirimentului investițiilor în construcții.

Pentru „reducerea birocrăției externe organizației = creșterea performanței arhitecților = creșterea valorii de piață”, am lucrat din primele zile de mandat la construirea unei relații de colaborare cu administrația centrală. Prin toate resorturile sale, OAR a avut o prezență nemijlocită în toate procesele legislative ale domeniului și a lucrat activ la proiecte de acte normative, cum ar fi semnătura electronică profesională sau *Codul Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Construcțiilor* (CATUC). Vizibilitatea efectelor acțiunilor întreprinse variază în funcție de natura acțiunii: spre exemplu, intervențiile de oprire a alterărilor dezastruoase ale legislației nu au impact vizibil imediat; la fel se întâmplă și cu proiectele care nu au ajuns încă la maturitate.

Pe de altă parte, aprobarea internă și avizarea ministerială a SIC, conturarea instrumentului digital care este semnătura electronică sau consolidarea de competențe prin programele de dezvoltare profesională continuă sunt apreciate în sistem *peer-review* și foarte vizibile.

Solidaritate

Pachetele de sprijin pentru arhitecți au fost conturate mai consistent pentru că „și arhitecții se îmbolnăvesc”. Printr-un contract de grup negociat cu Rețeaua medicală privată de sănătate Regina Maria, arhitecții au acces, atât pentru ei și colegii lor, cât și pentru familii și aparținători, la servicii

medicale de bază și extinse la tarife preferențiale, în calitate de membri ai OAR.

Sistemul asigurărilor profesionale a fost consolidat și prezentat extensiv prin webinarii, pentru că „a greși e omenește. Și arhitecții greșesc.”, iar piața încă tânără din România nu este suficient calibrată pentru specificul riscurilor profesiei noastre. OAR a contribuit la clarificarea și stabilizarea unor principii corecte de referință pentru asigurările profesionale.

„Și arhitecții îmbătrânesc” este o realitate certă, chiar dacă, în medie, profesia întinerește constant. Analizele legislative și cele financiare realizate în prima parte a mandatului ne-au demonstrat însă că în cadrul de reglementare a instituțiilor financiare din România, OAR nu se califică pentru a înființa o casă de pensii proprie. În același timp, numărul membrilor interesați la nivel național nu justifică o poziție de forță în negocierea cu un furnizor de servicii de pensie facultativă. Cu regret, situația și aceste concluzii au fost prezentate Consiliului național la mijlocul mandatului, conform angajamentului asumat.

Parteneriat

Deși v-am propus să „abordăm sistemic parteneriatele OAR”, această direcție a fost susținută de acțiuni spontane, bazate pe experiență, răspunzând mai degrabă agil și flexibil oportunităților și pericolelor de moment, cu costuri de efort și resursă umană semnificative.

Această dimensiune a OAR, amplificată consistent pe parcursul acestui mandat, atât prin consolidarea parteneriatelor existente, cât și prin multiplicarea numărului și varietății domeniilor, așteaptă încă o sistematizare efectivă în viitor.

Experiență

Ne-am pus experiența în slujba OAR, fructificând atât preocupările anterioare obținerii mandatului, cât și competențele dezvoltate prin confruntarea cu noile provocări și oportunități din rolurile de conducere, reprezentare și negociere. Am readus aceste noi competențe pe masa de lucru a OAR pentru a întări rolul organizației, profesiei și arhitectului în societate, prin organizarea de concursuri de soluții la standarde internaționale, prin definitivarea instrumentelor de sprijin profesional ale SIC și multitudinea de intervenții în procesul legislativ.

Comunitate

Această direcție de mandat înmănușează celelalte inițiative. Vă spuneam, la începutul mandatului, despre „ce putem face împreună”, la fel cum am declarat în primele cinci minute de la anunțarea rezultatelor votului că „ceea ce am promis în campanie, vom îndeplini cu toții, împreună”.

„Contextele, comunitățile în care arhitecții să împărtășească experiențe” și bunele practici au fost generate mai ales prin conferințe de stagiu - o serie cu membrii CNADS - și de dezvoltare profesională continuă și conferințe profesionale susținute sau chiar organizate de OAR: *ECAP 2019 - Conferința Europeană pentru Politici de Arhitectură*, *„Future Shapers”*, *seriile Share, Cities of Tomorrow, Orașe în Schimbare, Ape pentru comunități durabile*, *conferințele profesionale ale anualelor și bienalelor*.

Multiplele „oportunități de implicare în activitatea OAR”, prin grupuri de lucru, apeluri de proiecte, consultări publice, au fost insuficient de mobilizatoare, iar nivelul de interes al membrilor

a fost scăzut – un eșec de comunicare perpetuat și care necesită o remediare solidă în viitor.

„Etica profesională” a fost adusă în discuție cu mai multe ocazii decât speram, dar și pentru motive de laudă, nu doar de blam. Responsabilitatea arhitectului față de interesul public și societate devine o temă recurentă în dialogurile profesionale și constituie o primă treaptă spre repararea imaginii publice a profesiei, de altfel erodată de manifestări nemăgulitoare ale mediului construit foarte recent și foarte exploziv dezvoltat.

„Solidaritatea organizației” față de membri s-a întărit pe mai multe planuri. Cea între membri și cea a membrilor față de organizație pare să fie la fel de volatilă ca în trecutul recent. Efectele care se lasă încă așteptate vor trebui multiplicare prin noi mijloace, cu siguranță prin a face cunoscute răspunsurile multiple la permanenta preocupare legată de „ce face Ordinul pentru mine?”, la care prezentul raport de mandat răspunde pe larg.

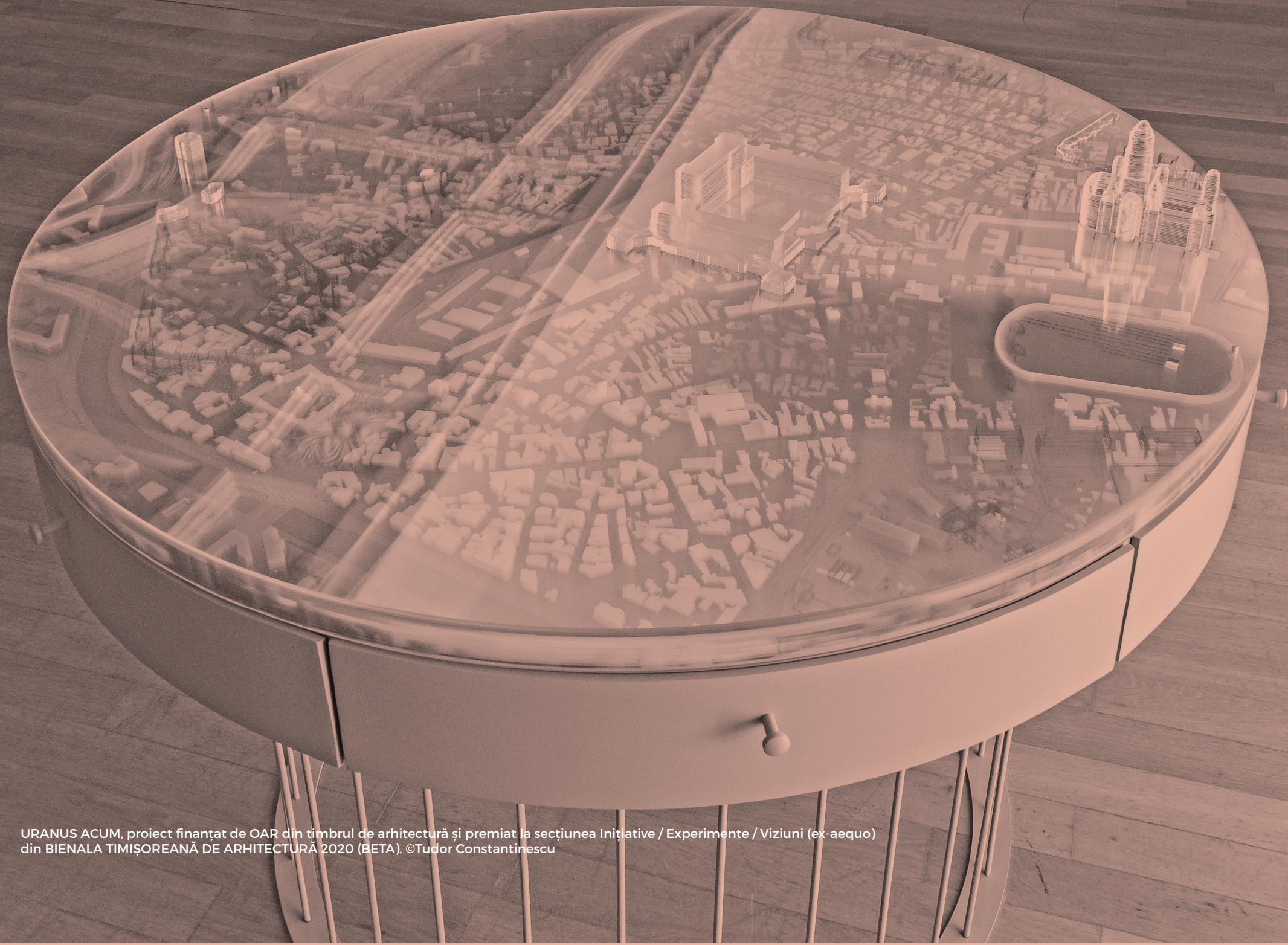
Transparență

A luat mai mult timp decât cele 12 luni pe care ni le-am propus, dar bugetele OAR, rapoartele de activitate anuale, publicațiile și concursurile cu rezultatele lor integrale sunt, alături de toate celelalte materiale și documente, disponibile pe canalele principale de comunicare ale OAR: pe noul site web oar.archi și în Sistemul informatic al OAR (SIOAR). Anunțarea tuturor acestora și a celorlalte evenimente și informații relevante se face cu o frecvență susținută prin rețelele media de socializare Facebook și Instagram, precum și prin newsletter-ul OAR, alerte sau emailuri.

Provocările aduse de pandemie au generat și instrumente foarte eficiente care au permis

tranziția la telemuncă a personalului și mutarea online a ședințelor forurilor, comisiilor și grupurilor de lucru ale OAR, frecvența acestor întâlniri crescând chiar odată cu eliminarea problemelor de mobilitate a membrilor din întreaga țară.

Totodată, restricțiile cauzate de pandemia COVID 19 au făcut imposibilă organizarea Conferinței Naționale Extraordinare planificate pentru anul 2020 și au mutat prioritatea de pe o serie de obiective de mandat, corelate cu aceasta, înspre urgențe cauzate de pandemie sau de crize legislative și administrative, naționale sau organizaționale. Responsabilizarea forurilor de conducere prin creșterea implicării membrilor în grupuri de lucru și în respectivele foruri, precum și procesele participative eficiente sunt deziderate care se lasă încă așteptate. ■



URANUS ACUM, proiect finanțat de OAR din timbrul de arhitectură și premiat la secțiunea Inițiative / Experimente / Viziuni (ex-aequo) din BIENALA TIMIȘOREANĂ DE ARHITECTURĂ 2020 (BETA). ©Tudor Constantinescu

A.3.

Provocările mandatului

Principala provocare la început de mandat părea să fie rezolvarea disonanței dintre activitatea intensă a organizației și percepția publică a membrilor, formulată prin întrebarea recurentă „ce face Ordinul pentru mine?”. Practic, re-țeserea conexiunilor erodate - atât la nivel individual, local, cât și general, la scara organizației - părea să fie o direcție importantă de acțiune, care reunea și răspundea multor obiective, nevoi și angoase din organizație, din profesie și din jurul lor. Și, cu toate că este mult mai ușor de zis decât de făcut, comunicarea mult mai bună a ceea ce s-a făcut și se face efectiv pentru profesie și pentru membri părea să fie provocarea pe care o puteam adresa imediat.

Însă primele săptămâni de mandat au răsturnat acest plan, iar provocările, fie crize, fie oportunități, au fost numeroase.

Proiect legislativ de eliminare a timbrului de arhitectură

În primele zile de mandat, am fost confrunțați cu o inițiativă legislativă de eliminare completă a timbrului de arhitectură, urmând ca pe parcursul legislativ aceasta să ia forma unei prevederi de a elimina OAR și UAR ca beneficiari ai timbrului. Se afirma în mod categoric fals că estimarea veniturilor ar fi greoaie. Or, din sinteza datelor privind luarea în evidență, această estimare se poate face cât se poate de limpede. Se susținea, de asemenea eronat, că nu poate fi analizată eficiența cheltuirii acestor fonduri. Or, atât bugetele timbrului cât și proiectele culturale și editoriale, modul de înscriere pentru finanțare, concursul, jurizarea și rezultatele sunt toate disponibile public, pe site-ul oar.archi. Prin discuțiile directe cu parlamentari semnatari ai proiectului de lege și prin argumentații scrise, susținute atât tehnic cât și juridic, dar și printr-o campanie consistentă sub titlul *Susținem timbrul de arhitectură*, am reușit să oprim acest demers.

Proces MNIR

Aproape concomitent cu debutul mandatului, s-a conturat o acțiune civilă prin care promotorul unui concurs de arhitectură organizat de Ordin a acuzat OAR de organizare deficientă și a cerut recuperarea întregii sume cheltuite cu serviciile și costurile de organizare. În fapt, deși directorul Muzeului Național de Istorie a României a avizat și aprobat documentația de concurs, a dispus publicarea acesteia în SEAP și a participat ca membru în juriu, acesta nu a agreat

soluția declarată câștigătoare și a încercat prin diverse mijloace să încheie contractul cu un alt concurent, contravenind astfel chiar contractului de organizare. Din cauza tergiversării contractării cu câștigătorul de drept și acțiunii în contencios administrativ pierdută definitiv de promotor, s-a ieșit din perioada în care finanțarea implementării proiectului era posibilă. Astfel, promotorul a ajuns în poziția de a trebui - obligat de instanță - să încheie contractul cu câștigătorul, dar fără posibilitate de a implementa proiectul rezultat. Mai departe, pentru a se eschiva de răspunderea cheltuirii banului public fără rezultat, promotorul a optat pentru acționarea OAR în instanță, pentru recuperarea integrală a bugetului de organizare a concursului.

În instanța de fond, hotărârea este favorabilă OAR.

La momentul elaborării prezentului raport, se așteaptă redactarea motivării.

30zile.ro

În conferința de presă care marca începutul mandatului, am lansat proiectul *30zile.ro*, cu obiectivul general: creșterea calității produsului de arhitectură și urbanism prin eficientizarea procesului de autorizare, optimizarea fluxurilor de proces și informaționale pentru asigurarea aplicării unitare a legislației din domeniul construcțiilor, în contextul proiectului "Sistematizarea legislației din domeniul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor și consolidarea capacității din instituțiile publice centrale cu responsabilitate în domeniu SIPOCA 50" și a Strategiei Naționale de Digitalizare a României 2020. Printre obiectivele pe termen scurt, se numărau exploatarea datelor obținute în prima etapă de colectare și o aprofundare, o validare, o analiză și un diagnostic prin cooptarea filialelor OAR în analiza proceselor

de autorizare la nivel local. Pe termen mediu, vizăm dezvoltarea unor procese digitalizate de obținere a documentelor de autorizare, pornind de la obținerea automată a certificatului de urbanism, comasarea avizelor de utilități, crearea unei platforme interoperabile de date urbane deschise etc. Pe termen lung, am înțeles de la bun început rolul firesc de participant activ la elaborarea CATUC, alături de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, pentru îndeplinirea obiectivelor acestuia în cadrul proiectului.

Acest proiect a fost suspendat în favoarea tratării unor provocări și oportunități care acopereau o bună parte a obiectivelor proiectului în mod separat. Reluarea sa a fost amânată pentru un eventual moment ulterior aprobării CATUC, în funcție de oportunitate.

Unificarea obiectivelor de mandat cu resursele, expertiza și capacitatea disponibile

Deși formularea efectivă a obiectivelor de mandat a fost un proces dificil și cristalizarea lor s-a realizat inițial doar parțial și progresiv pe perioada mandatului, nevoia alocării de resurse umane, de expertiză și financiare a fost imediată. Astfel, sistematizarea planificării și execuției bugetare a fost o preocupare majoră de la începutul mandatului. Obiectivele, programele în care s-au declinat și proiectele necesar a fi implementate pentru atingerea celor dintâi au solicitat resurse ce atingeau și uneori depășeau capacitatea disponibilă. Aceasta a condus la încărcări maxime și uneori chiar suplimentare normelor curente de muncă, orientarea spre resurse externe și creșterea capacității prin proiecte independente, cu impact major și resurse suplimentare.

Fiecare nou exercițiu financiar a adus noi provocări de acomodare a ambițiilor tot mai ridicate ale organizației în limitele bugetelor estimate. Revizuirea sistemului de cotizatii și finanțare a OAR devine o necesitate, la peste douăzeci de ani de la înființarea sa, și e recomandabil să fie finalizată printr-o conferință națională extraordinară la mijlocul viitorului mandat.

Certificarea operatorilor economici și OUG 114/2018

Pe fondul emiterii OUG 114/2018 privind unele măsuri pentru sprijinirea domeniului construcțiilor ca domeniu economic prioritar, s-a cerut de către Guvern, drept garanție pentru acordarea facilităților fiscale, să fie instituit și operaționalizat sistemul certificării operatorilor economici din domeniul construcțiilor. Această certificare a calificării profesionale a operatorilor economici, introdusă în Legea 10/1995 privind calitatea în construcții printr-o modificare din 2016, urma să fie realizată pe baza unor reglementări elaborate în principal de asociațiile antreprenorilor în construcții și producția de materiale, dar ar fi cuprins și arhitecții și inginerii, precum și consultanții din domeniu.

Am considerat esențial să participăm la elaborarea unui mecanism impus care țintea spre o supra-reglementare a profesiei de arhitect, iar contribuția reprezentanților OAR a adus îmbunătățiri substanțiale proiectului și a demonstrat irevocabil necesitatea ca o certificare a specialiștilor din proiectare să fie semnificativ mai nuanțată decât cea a operatorilor din execuție. Practic, acest nivel de siguranță vizat de Guvern era deja asigurat pentru arhitecți prin Legea 184/2001 privind exercitarea profesiei de arhitect. Eventualele îmbunătățiri ar veni

în corelarea formelor de exercitare a profesiei cu exercitarea profesiei de către individ, lucru realizabil mai eficient prin îmbunătățirea Legii 184/2001 decât prin adăugarea încă unui nivel parțial de control.

Prin insistența și opoziția noastră la orice altă soluție decât una particularizată pe cele două ramuri, proiectare/ execuție, și pe profesii, am obținut o rafinare suplimentară a proiectului, care în final a rămas nedus la bun sfârșit.

ECAP Future Shapers și Politica publică pentru arhitectură a României

Conferința europeană pentru politici arhitecturale, *Future Shapers*, a permis agregarea mai multor obiective ale OAR: pe de o parte, reluarea dialogului interinstituțional privind elaborarea unei politici publice pentru arhitectură a României; pe de altă parte, de a demonstra utilitatea instrumentală a timbrului de arhitectură ca resursă pentru susținerea unor acțiuni culturale și profesionale cu implicații ample în societate. Perioada președinției României la Consiliul Europei a constituit cadrul potrivit pentru a aduce pentru prima oară în România formatul ECAP (European Conference on Architectural Policies), într-o conferință de excepție, organizată în parteneriat cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA).

În cadrul conferinței *ECAP Future Shapers*, OAR și MDLPA, prin președinte și respectiv viceprim-ministru, au semnat o declarație comună în vederea elaborării în cooperare a politicii publice pentru arhitectură în România.

Proiect legislativ eliminarea dovezii de luare în evidență (Ordin 839/2009)

Anul 2020 a debutat cu o tentativă de modificare a normelor metodologice de aplicare a Legii 50/1991 care viza eliminarea dovezii de luare în evidență din fluxul de acte pentru autorizarea construirii/demolării, sub pretextul debirocratizării procesului de autorizare. Campania de comunicare *Fără dovadă?* a subliniat riscurile pe care le prezintă pentru societate uzurparea titlului de arhitect și pierderile informaționale determinate de eliminarea surselor de date analizate de OAR privind piața construcțiilor. Demonstrația argumentată pe care am realizat-o la nivelul secretarilor de stat din cadrul MDLPA, susținerea din filiale și susținerea fermă din partea asociațiilor arhitecților șefi de județe și municipii au convins autorii demersului de necesitatea păstrării dovezii, instrument apărat, de altfel, și de un act normativ de rang superior.

CATUC

Lansarea achiziției publice pentru elaborarea unui cod de legi care să reunească elementele normative principale ale domeniului a constituit o oportunitate istorică și o obligație morală de neocolit. OAR a intrat în asocierea pentru elaborarea CATUC atât pentru a reprezenta interesele profesiei și întregului domeniu, cât și pentru a reuni într-o singură poziție, consolidată, toți experții necesari a fi contractați pe domeniile de profil.

La momentul redactării prezentului raport, proiectul de *Cod al Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Construcțiilor* se află în etapa de consultare publică.

Pandemia COVID-19

Odată cu instituirea stării de urgență pe teritoriul României, restricțiile de circulație și cele sanitare impuse de pandemia de COVID-19 au inhibat prezența fizică în activitățile organizației, atât la nivelul secretariatului general și al filialelor, cât și al forurilor și comisiilor OAR, naționale și teritoriale. Datorită gradului ridicat de digitalizare, tranziția către regimul de telemuncă a fost instantanee și cu minime dificultăți.

Astfel, organizația a continuat să funcționeze fără întrerupere, participând la ședințe de Guvern, ale ministerelor de linie sau ale altor structuri ale statului, în mod constant, pentru a susține prezența arhitecților în toate programele de măsuri de sprijin pentru compensarea pierderii activității datorită restricțiilor.

În paralel, explorând noile instrumente de comunicare digitală în masă, OAR a organizat pentru membrii săi *webinarii* de suport psihologic, suport profesional, de afaceri și economic, pentru a contracara efectele restricțiilor cauzate de pandemie.

Odată cu primele semne privind amploarea crizei sanitare, am contactat o serie de experți cu care OAR a colaborat în trecut, provenind din zona arhitecturii și din zone diferite de aceasta – sociologie, bancară, psihologie, geografie, digitalizare, investiții, gestiunea bazelor de date, consultanță, comunicare, istorie etc. - cu scopul de a forma un *think-tank* care să exploreze liber oportunitățile ce puteau fi imaginate odată cu schimbarea abruptă care tocmai se producea în societate. Întâlnirile bisăptămânale au generat un set de teme de studiu, a căror prioritizare a indicat domeniile locuirii și digitalizării ca fiind cele mai relevante într-o lume post-COVID. Subgrupul pentru locuire a generat premisele unui proiect vizând instrumente pentru creșterea

calității locuirii, iar cel pentru digitalizare a însoțit dezvoltarea studiului privind piața construcțiilor pe baza interpretării datelor colectate prin Sistemul informatic al OAR în procesul de luare în evidență a proiectelor de arhitectură.

Modificarea modului de interacțiune cu autoritățile publice, forțată de restricțiile sanitare, a favorizat generarea cadrului legislativ pentru implementarea semnăturii electronice profesionale pentru domeniul construcțiilor. Printr-o activitate susținută în tandem cu specialiștii MDLPA și cu un expert în transformare digitală, am dezvoltat pentru Guvern forma cuprinzătoare a OUG 140/2020, precum și a normelor de aplicare a acesteia, asigurând că întreg arcul de specialiști implicați și întreg setul de pași procedurali aplicabili sunt acoperiți de acest pachet legislativ.

Odată cu evidenta prelungire a stării disruptive, am fundamentat modurile de tranziție a întâlnirii forurilor de conducere și a comisiilor OAR prin intermediul instrumentelor online, reluarea activității fiind temeinic susținută de departamentul de Tehnologia Informației.

Relația abuzivă a conducerii CND cu personalul și organizația, acutizată în pandemie

O provocare deosebită a constituit-o relația defectuoasă a președintelui Comisiei Naționale de Disciplină (CND), care a hărțuit permanent atât personalul OAR cu care relaționa direct, cât și organizația, pretinzând decontări necuvenite, cheltuieli nejustificate și punerea la dispoziție de resurse în quantum grav disproportionat în

raport cu structurile și activitățile desfășurate de organizație, CND sau conducerea sa. Patru secretari ai comisiei au refuzat să mai lucreze cu această structură, doi chiar părăsind organizația, iar doi membri ai CND și-au dat demisia acuzând explicit și detaliat practici abuzive ale președintelui CND drept cauză.

Agresivitatea distructivă a unor membri ai CN, pasivitatea dezinteresată a altora

La nivelul Consiliului național (CN), se păstrează la nivel individual o inerție puternică față de asimilarea de informații pentru fundamentarea deciziilor – majoritatea membrilor participanți la ședințe nu se informează din materialele-suport, mizând exclusiv pe datele din prezentarea directă din plen sau chiar doar pe opiniile celorlalți pentru a-și determina poziția față de un subiect. Majoritatea filialelor suferă de o deconectare față de reprezentanții lor în CN, a căror prestație, opțiuni de vot sau activitate este prea puțin cunoscută.

În mod regretabil, nivelul de agresivitate în acest for este situat la cote ridicate și este invers proporțional cu nivelul de contribuție constructivă în activități mandatate de către CN.

Regulatory Restrictiveness Indicator

Și la nivel internațional se consolidează un risc de dereglementare din partea Comisiei Europene, cu efecte previzionate grave pentru profesiile reglementate, în general, și profesia de arhitect, în particular. Analiza realizată de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică

(OECD) privind indicatorul de restricționare prin reglementare, la comanda Comisiei, este reluată periodic. Recomandările formulate de Comisie în baza sa pot constitui temei pentru declanșarea procedurii de infringement asupra statului care nu se conformează. La nivel general, independent de natura profesiei sau de statul membru în cauză, orientarea concluziilor și, deci, a recomandărilor Comisiei, este spre eliminarea oricăror bariere de acces la piețele profesiilor menționate, inclusiv a filtrelor de calitate aferente, de dragul pieței unice, complet libere. Această abordare nu se aliniază însă nici cu decizia Curții de Justiție a Uniunii Europene, care a recunoscut corelarea dintre reglementarea pieței de arhitectură și calitatea mediului construit, nici cu *Declarația de la Davos* privind mediul construit de înaltă calitate, semnată de majoritatea miniștrilor culturii europeni și nici cu recente programe ale Comisiei Europene privind Noul Bauhaus european, de exemplu.

Intervențiile și dialogul cu instituțiile europene continuă la Bruxelles, prin intermediul Consiliului Arhitecților din Europa, întărite prin contribuțiile organizațiilor membre, OAR fiind recunoscut ca un actor activ și relevant în această direcție.

Arhitecții-șefi

Două demersuri legislative aproape identice au urmărit în acest mandat să deschidă posibilitatea de ocupare a postului de arhitect-șef de către nespecialiști. Pe primul dintre acestea, finalizat prin votul Camerei Deputaților în pofida avizelor negative de la Guvern și comisii, am reușit să îl oprim solicitând președintelui României să nu promulge legea și s-o retrimită Parlamentului pentru reexaminare. Argumentația Ordinului a fost consistent preluată în motivarea președintelui. Al doilea demers a fost inițiat prin

intermediul Ministerului Dezvoltării și a fost avizat favorabil transpartinic și aprobat în Parlament în timp record, dar administrația prezidențială nu a mai reacționat la cererea de nepromulgare cu toate că modificările erau, practic, identice.

Proiect modernizare Legea 184/2001

Reluând o mai veche inițiativă a Ordinului, Consiliul național al OAR a mandatat un grup de lucru să propună o modernizare a legii fundamentale a profesiei. Aceasta aduce în primul rând o ordonare a corpului legii, denaturat de intervenții succesive și o structurare foarte judicioasă a formei inițiale. Totodată, aduce precizări, definiri necesare și întărește rolul arhitectului în formele de exercitare aprofesiei.

La momentul redactării prezentului raport, proiectul de lege se află în transparență decizională.

Planul național DPC

În conformitate cu obligațiile naționale și cele particulare ale OAR, s-a finalizat întocmirea Planului național de Dezvoltare Profesională Continuă, acesta fiind aprobat la începutul anului 2022 de către Consiliul național al OAR.

Aprobarea CN, avizarea SIC de către ministerele de resort & publicarea în Monitorul Oficial

În conformitate cu obligațiile legale ale OAR, a fost finalizat *Sistemul de informații asupra costurilor pentru proiectarea de arhitectură (SIC)*,

acesta fiind aprobat în Consiliul național, apoi avizat de ministerele de resort în toamna anului 2021 și publicat în Monitorul Oficial în 2022. Demersul început în 2010, odată cu modificarea Legii 184/2001, a continuat vreme de două mandate prin dezvoltarea unora dintre componentele necesare, care au fost completate în mod firesc pe parcursul acestui mandat.

Sistemul trebuie păstrat în actualitate prin revizuirea periodică a componentelor sale în funcție de evoluția profesiei, pieței și cadrului normativ. ■

Alexandru Găvozdea
Președinte OAR 2018 – 2022



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA

B

2018 / 2022

MEDIUL CONSTRUIT

B.1.

Politici publice

B.1.1. ECAP

În perioada 12-14 iunie 2019, OAR, alături de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, a organizat evenimentul *ECAP 2019 - Conferința Europeană pentru Politici de Arhitectură „Future Shapers”*, eveniment găzduit prin rotație de țările care dețin Președinția Consiliului Uniunii Europene. Evenimentul organizat în România a constat într-o conferință publică cu 270 de participanți, transmisă și online, o serie de activități adiacente și *workshopul Lansarea unei politici de arhitectură*, la care au participat 10 arhitecți-șefi de municipiu sau județe.

Conferința publică a adus la un loc 15 vorbitori din 10 țări, într-un dialog menit să impulsioneze politicile publice de arhitectură și să influențeze în mod pozitiv calitatea mediului construit din România și din Europa. Subiectele abordate au fost locuirea, calitatea spațiului public, eficiența energetică a clădirilor, prezervarea patrimoniului cultural etc., fiind discutate exemple de bune practici din mai multe țări europene. De asemenea, în cadrul conferinței s-a semnat *Declarația comună a Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și a OAR pentru o politică națională de arhitectură a României*.

Cu prilejul *ECAP 2019*, au fost publicate două broșuri: *Timbrul de arhitectură: Resursă pentru comunitate*, care face o trecere în revistă a proiectelor realizate din timbrul de arhitectură în perioada 2015-2018 și *Future Shapers – 15 vorbitori din 10 țări și 400+ ascultători, în dialog la Conferința Europeană pentru Politici de Arhitectură ECAP RO2019* (coordonată de arh. Cosmina Goagea), care sintetizează temele principale dezbătute în cadrul evenimentului *ECAP 2019*. ■

B.1.2. Definiri și principii pentru Indicele de calitate a locuirii

Proiectul abordează calitatea locuirii în sens larg și într-un mod interdisciplinar, urmărind crearea unui mecanism care să îmbunătățească accesul la locuire de calitate în România. Acesta s-a cristalizat în cadrul unui demers exploratoriu inițiat de o echipă pluridisciplinară, *think tank*, formată cu sprijinul OAR în 2020, din care fac parte: ing. Dorin Beu, arh. Oana Bogdan, Radu Puchiu, arh. Alexandru Găvozdea, Tudor Juravlea, Georgian Marcu, Tiberiu Moisă, arh. Doina Petrescu, arh. Eugen Pănescu, arh. Oana Simionescu, Diana Stan, geograf Bogdan Suditu, arh. Șerban Țigănaș, sociolog Nansi Lungu, specialist comunicare Ema Prisca, Mircea Căpățână, consultant fiscal Valentina Saygo, arh. Daniela Calciu, arh. Ilinca Păun Constantinescu, sociolog Adrian Dan, geograf Oana Druță, arh. Vera Marin, istoric Răzvan Voinea, arh. Oana Pavăl, jurnalist Sergiu Brega.

Locuirea (în sens larg, ca parte fundamentală a existenței umane) este:

- o problemă fundamentală a omenirii, în permanentă stare de chestionare;
- una dintre urgențele planetare, o temă globală cu manifestări locale;
- pe agenda tuturor structurilor internaționale;
- în puterea agenților pieței și deci supusă logicii profitului economic;
- în urmă față de nevoile și/sau așteptările locuitorilor.

Țări europene precum Germania, Belgia sau Franța revin asupra deciziei de a-și privatiza fondul de locuințe și discută felul în care statul ar putea să redevină un furnizor de locuințe și ansambluri de calitate, astfel făcând concurență directă dezvoltatorilor privați și obligându-i să

accepte și criterii de calitate în proiectele pe care le realizează. Ținând seama de capacitatea redusă a statului român de a se așeza pe un asemenea drum, scopul demersului este să genereze un instrument care să poată conduce la reglarea pieței în sensul creșterii calității ofertei de locuit - clădiri mai bune și într-un mediu mai bun - dar să poată acționa și ca un instrument de persuasiune pentru primăriile dispuse să facă lucrurile mai bine și să abordeze integrat dezvoltarea urbană.

Ordinul Arhitecților din România, ca organizație de interes public, are prerogativele necesare pentru a se poziționa ca participant cheie în proiecte care ating atât cultura arhitecturii cât și calitatea vieții. În mijlocul producției de ansambluri de locuit sunt dezvoltatorii, iar premisa demersului este că (în România de astăzi) aceștia pot fi forțați să ridice calitatea locuirii pe care o oferă printr-o sinergie de forțe, în lungul cărora se conturează și obiectivele demersului:

- dinspre administrațiile publice, care știu mai bine ce să le ceară dezvoltatorilor pentru a le autoriza proiectele (și pot simți o presiune să și acționeze din partea unui public mai informat și cu așteptări mai ridicate);
- dinspre bănci, care includ și criterii de calitate în analiza de risc pentru acordarea de credit dezvoltatorilor, dar care pot crea și noi instrumente de creditare (de exemplu, pentru grupuri de persoane fizice care vor să construiască în regie proprie/sistem co-housing) și astfel să genereze propuneri alternative în piață;
- dinspre cumpărători (locuitori), care pot aprecia mai bine gradul în care un apartament le poate asigura suportul pentru o viață de calitate.

În cadrul acestui proces amplu și ambițios, proiectul de față este piatra de temelie. O primă etapă, de definiri, are ca scop elaborarea unui studiu sintetic care să fundamenteze teoretic și să explice sintagma „locuire de calitate” în România printr-un set de indicatori care să acopere

dimensiunile urbane și arhitecturale ale locuirii și să stimuleze cererea și oferta de locuințe de calitate, într-un mediu de calitate.

Deși în prezent există diverse păreri referitoare la ce ar trebui să conțină acești indicatori, pare să existe un acord cu privire la următoarele aspecte:

- conțin elemente subiective și obiective, fizice și sociale ale mediului locativ și vecinătatea sa;
- corelează factori arhitecturali, demografici, economici, ecologici;
- se realizează pe mai multe niveluri de analiză (macro, intermediar, micro);
- sunt, într-o anumită măsură, specifici contextului local, regional și național.

Provocările care decurg din dezvoltarea acestor instrumente integrate sunt legate de necesitatea unui efort de colaborare și deschidere către alte discipline și arii de expertiză. Rolul și impactul altor domenii conexe și al diverșilor actori în calitatea locuirii sunt semnificative. În aceeași măsură, provocările țin și de o reconceptualizare a locuitorului ca participant în definirea conceptului de calitate a locuirii și ca actor creativ și sursă de informație, și nu doar ca un consumator pasiv și predictibil. Astfel, principalele grupuri țintă sunt:

- administrațiile locale care vor să își îmbunătățească practicile și strategiile de dezvoltare urbană;
- băncile care vor **să includă criterii de calitate** în analiza de risc a unei investiții imobiliare și **să construiască** noi produse bancare / instrumente de creditare;
- publicul larg, urmărind ca fiecare cumpărător de locuințe să devină un client informat, cu discernământ și cu așteptări ridicate.

Coincident, necesitatea și oportunitatea studiului sunt confirmate de inițiative complementare precum studiul legislației din domeniul locuirii comisionat de Consiliul Economic și Social (ianuarie - iunie 2022), în a cărui echipă de experți

au fost acceptați și trei dintre experții echipei OAR (Bogdan Suditu, Vera Marin și Adrian Dan). De asemenea, *Forumul Internațional UIA 2022* (Madrid, 18-20 mai) urmărește - la nivel mondial - aceeași temă a creșterii accesului la locuire de calitate, sub titlul *Affordable Housing Activation – Removing Barriers*. Pe 6 mai 2022, Eugen Pănescu a reprezentat echipa de experți a OAR în cadrul unei mese rotunde organizate de Regiunea II UIA, cu scopul de a aduna o panoramă a abordărilor locuirii în Europa de Est și Orientul Mijlociu, în pregătirea Forumului.

Având în vedere urgența și dimensiunea problemei locuirii în lumea contemporană, importanța proiectului depășește cu mult orizontul termenului scurt și mediu, studiul rezultat fiind gândit și organizat în logica posibilității de a fi declinat ulterior în multiple moduri, ce pot acționa ca portavoce a OAR în sprijinul unei mai bune culturi a mediului construit:

- metodologii, grile și ierarhii pentru evaluarea calității locuirii;
- recomandări pentru politică publică locală / ghidaje pentru comisii tehnice / instrument pentru ca primăriile să își facă treaba mai bine, abordare integrată a dezvoltării urbane;
- repere pentru certificări;
- fundament pentru instrumente financiare care să sprijine decizii pe piața imobiliară sau să permită noi moduri de producție a spațiilor de locuit.

Echipa *think tank* locuire este un nucleu care poate difuza și multiplica rezultatele proiectului în mod concertat în toate sectoarele industriei construcțiilor și conexe acestora. Dincolo de efectele directe ale proiectului, colaborarea care stă la baza acestuia va întări legăturile dintre parteneri și colaboratori, aducând problemele diverse ale locuirii mai aproape de înțelegerea tuturor. În calitate de inițiator și coordonator al acestui demers, OAR va consolida astfel poziția organizației și a membrilor săi pe harta actorilor relevanți pentru edificarea de locuințe colective de calitate în România. ■

B.1.3. Ape pentru Comunități Durabile

Ape pentru Comunități Durabile, 2021-2022, este un proiect de perspectivă lungă, declanșat de itinerarea în România a machetei-instalație *Someș River City*, cu care câștigătorii concursului *Rethinking Someș* (studio Practica, Spania) au fost invitați să participe la ediția 17/2021 a *Bienalei de Arhitectură de la Veneția*.

OAR a inițiat această acțiune ca pregătire și primă fază a unui posibil proiect prioritar viitor (conform HCN OAR nr. 1485/01.11.2021), menit să facă vizibilă valoarea cultural-comunitară și socială a râurilor ce traversează localitățile românești, să o transmită local și național și, pe această cale, să lanseze “ample conversații publice despre potențialul cultural și economic al acestor ape urbane, care să îndemne cetățenii și administrațiile locale și centrale să-și asume responsabilitatea de a le proteja”.

Etapa de deschidere a proiectului de perspectivă (aprobată prin HCN 407/21.03.2022), a cărei organizator a fost OAR București, s-a desfășurat în București și a cuprins următoarele evenimente:

- Conferința internațională *Ape pentru Comunități Durabile* (14-15 aprilie, la Biblioteca Națională a României), în parteneriat cu Asociația Ivan Patzaichin – *Mila 23*, în cadrul proiectului *Apele Unite ale României*, inițiat de Ivan Patzaichin și asociația sa în 2018 pentru democratizarea accesului la apă, unde au participat reprezentanți ai Ministerului Mediului, Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, ai Apelor Române, ai primăriilor și consiliilor locale din București, Cluj, Târgu Mureș, Târgoviște ș.a.;
- Expoziția de proiecte din țară referitoare la valorificarea apelor urbane;
- Vernisarea expoziției *Someș River City* (15 aprilie 2022, galeria Galateca, București). ■

Activitatea legată de domeniul concursuri s-a desfășurat pe baza construită în mandatul anterior de membrii echipei precum și pe experiența acumulată de-a lungul acestui mandat, abordată critic și încercându-se îmbunătățirea pe mai multe direcții.

În același timp, activitatea a devenit mai intensă, ceea ce, în pofida încărcării mari, dovedește că experiența anterioară a dat anumite rezultate pozitive.

B.2.1. Strategie și obiective generale

Strategia a urmărit aceleași obiective generale ca în mandatul anterior.

Pe termen mai lung

- Să solidifice „cultura concursului de soluții” și să facă respectat concursul de arhitectură ca instrument esențial pentru creșterea calității mediului construit.
- Să promoveze concursul atât la nivelul autorității și promotorilor, cât și al arhitecților și al publicului larg, pentru a face înțelesă această practică și sensul standardelor de calitate pe care le susține OAR (alături de UIA).
- Să obțină în final o recunoaștere oficială a necesității concursului de soluții ca instrument de achiziții pentru investiții importante, eventual printr-o lege privitoare la obligativitatea concursului pentru obiectivele importante (cum se întâmplă în unele țări).

Pe termen mediu

- Să convingă cât mai multe autorități publice cu privire la avantajele concursului de soluții pentru achiziția publică în domeniul proiectării de arhitectură și urbanism, față de

licitație sau ca alternativă la licitație.

- Să organizeze cât mai multe concursuri care să demonstreze compatibilitatea standardelor OAR cu legislația în vigoare și care să devină exemple de bună practică.
- Să întărească disciplina din interiorul organizației privitoare la calitatea concursurilor care poartă sigla OAR. ■

B.2.2 Linii de abordare pentru atingere obiective

Liniile de abordare urmărite în atingerea acestor obiective:

Linia administrativ - organizatorică

Odată ce funcția de consultanță și organizare de concursuri a fost integrată în structura administrativă a Casei Mincu (conform organigramei existente a OAR), s-a pus problema optimizării acesteia prin buna calibrare a capacităților departamentului. În acest sens, s-au făcut analize interne privind orele necesare fiecărui concurs organizat până acum, din care s-au desprins următoarele:

timp mediu/concurs = 370 ore (46 de zile lucrătoare, aproximativ 2 luni).

Pe baza acestora s-a căutat întărirea capacității departamentului Concursuri.

Această direcție s-a dovedit a nu fi simplă, din mai multe motive: pe de-o parte, exigențele față de cei implicați sunt mari, la fel ca și solicitările și este necesară o perioadă de training care aduce o încărcare suplimentară consilierului de concursuri; pe de altă parte, activitatea depusă nu are vizibilitatea individuală a proiectării, ceea ce nu o face deosebit de atractivă arhitecților. De aceea, s-au făcut mai multe încercări de mărire a efectivului departamentului, astfel încât să poată face față solicitărilor din ce în ce mai intense.

Linia procedurală

Generarea, organizarea și desfășurarea unui concurs de soluții are anumite exigențe pe care OAR caută să le facă cunoscute și să le impună. Încă din mandatul trecut, departamentul Concursuri a avut o activitate susținută cu scopul de a acorda standardele Uniunii Internaționale a Arhitecților (la care OAR aderă) la prevederile legislative în vigoare, astfel încât concursurile de soluții generate să asigure un standard de calitate și corectitudine înalt.

În acest sens, în mandatul anterior a fost realizată treptat o serie coerentă de documente care sintetizează și explică, de la elementar la detaliu, ansamblul de cunoștințe specifice (*know-how-ul*) necesar pentru corecta organizare a unui concurs de soluții, asupra cărora s-a lucrat în acest mandat, din două motive. Pe de o parte, apar schimbări ale cadrului legislativ românesc (revizuirii succesive ale Legii 98/2016 și a legislației secundare de achiziție), dar și ale problematicii internaționale legate de concursuri, cu care departamentul este la curent prin *Union Internationale des Architectes (UIA)*, *International Competition Commission (ICC)* și *Architectural Council of Europe (ACE)* prin intermediul *Architectural Design Competition and Public Procurement Workgroup (ADC & PP)*. Pe de altă parte, experiența propriu-zisă a organizării poate ridica anumite probleme greu de anticipat și care cer modificări/completări procedurale.

De aceea, această linie de activitate de perfecționare, adecvare și aducere la zi a documentelor procedurale a fost, este și rămâne o sarcină permanentă a departamentului. În acest mandat, s-au realizat următoarele documente:

- Ghid de bune practici pentru organizarea concursurilor de soluții de arhitectură/urbanism – actualizări ian. 2020 și apr. 2022;

- Broșura OAR_concursuri administrații_2022;
- Broșura OAR_concursuri_2022;
- Cursul pentru administrații publice – transfer de know-how pentru organizarea concursurilor de soluții cu respectarea standardelor OAR_2020.

Tot pe linia aducerii la zi a procedurilor și standardelor, s-a menținut permanent legătura cu grupurile de lucru pentru concursuri din cadrul UIA și ACE, unde au loc periodic dezbateri și schimburi de experiență.

Sunt de menționat, printre altele:

- Întâlnirea grupului de lucru ACE – ADC&PP la Bruxelles în iunie 2019;
- Conferința internațională ACE – UIA pentru concursuri de arhitectură de la Paris, din octombrie 2019;
- Întâlnirile grupului de lucru ACE – ADC&PP, online, 2020 – 2021;
- Întâlnire UIA – ICC, online, martie 2022.

Deși s-a dorit respectarea standardelor profesionale internaționale și acordarea cu reglementările naționale, sunt cazuri în care nu s-au putut face ajustările de rigoare. Exemplul cel mai semnificativ este că Premiul 1 primește doar contractul de proiectare, conform interpretărilor specifice primite de la Agenția Națională pentru Achiziții Publice (ANAP).

NOTĂ: rămâne în sarcina viitorului mandat să găsească o altă rezolvare acestei chestiuni.

În directă legătură cu acest din urmă aspect, o chestiune care a fost deliberat ocolită în acest mandat – deși este un obiectiv și a fost permanent în atenția departamentului – a fost relația cu autoritățile centrale ale statului (ANAP) de la care se urmărește obținerea recunoașterii oficiale a exigențelor, standardelor și procedurilor de organizare elaborate în cadrul OAR.

Aceasta a fost „o opțiune de prudență” pentru această perioadă, bazată pe câteva argumente:

- Perioada acestui mandat a fost punctată de momente nefavorabile politic: tulburările politice aduse de pandemie, alegerile, coalițiile temporare, înlocuirea directorului ANAP cu care se purtasera deja discuții.
- Într-o discuție cu autoritățile centrale, mai multe rezultate bune obținute prin cât mai multe concursuri vor putea cântări mai greu în favoarea cauzei concursului; perfecționarea sistemului OAR de criterii și motivare a lor va ajuta în plus, dovadă că observațiile aduse pentru postarea concursurilor pe SICAP/SEAP sunt din ce în ce mai puține.
- Un număr mai mare de autorități locale care au promovat concursuri și s-au familiarizat cu procedura se vor putea poziționa în favoarea cauzei OAR.

Ca urmare, departamentul OAR consideră că este mai sănătoasă consolidarea „internă” a instituției concursului, astfel încât să se sprijine pe argumente cât mai solide, decât să fie expusă unei conjuncturi politice nesigure.

NOTĂ: rămâne în sarcina viitorului mandat să găsească o altă rezolvare acestei chestiuni.

Linia diseminării

Exigențele de calitate promovate de OAR și *know-how-ul* specific corectei organizări a unui concurs de soluții ÎNCĂ NU SUNT cunoscute/înțelese de multe administrații locale și, din păcate, nici de mulți arhitecți, ceea ce duce la două consecințe nefericite:

Propagă (uneori chiar sub sigla unor filiale OAR) practici greșite de organizare, care aduc deservicii chiar colegilor arhitecți care concurează:

- Nereguli generale legate de organizarea concursurilor (confuzia dintre concursul de idei și concursul de soluții; preluarea trunchiată a regulamentului OAR fără asumarea exigențelor care decurg din el etc);
- Neconcordanțe între documentele achiziției, care pot duce la anularea procedurii;
- Nereguli prin care se încalcă/care pot duce la încălcarea Legii 98/2016 și HG 395/2016;
- Nereguli prin care se încalcă standardul OAR (ruperea anonimatului, confuzia între structurile tehnice și organizatorice, componența neconformă a juriului, necontractarea câștigătorului, lipsa premiilor, stabilirea unor criterii de evaluare care nu sunt clare și rațional alcătuite în raport cu tema, alcătuirea sub standard a calendarului de concurs, nu sunt concursuri deschise, fundamentarea slabă a temei etc.)
- Nereguli legate de domeniul profesional (încălcarea dreptului de autor, obiectul concursului ridică probleme de deontologie profesională, calitatea slabă a studiilor de fundamentare, o temă restrictivă, calibrarea incorectă a valorii contractului de proiectare etc.).

Subminează eforturile pe care le face OAR în direcția corectitudinii concursului de soluții ca formă de achiziție a serviciilor de proiectare. De aceea, diseminarea a fost / este / rămâne o componentă foarte importantă a activității departamentului.

Activitatea de diseminare s-a bifurcat în două direcții mari, orientate către:

- **Administrațiile publice, centrale și locale:** diseminarea urmărește înțelegerea avantajelor de durată ale concursului de soluții ca formă de achiziție a proiectării și a rigorilor necesare acestei proceduri.
- **Arhitecți (incluzând aici și filialele teritoriale) și publicul interesat:** diseminarea și

„popularizarea” *know-how-ului* specific (al pașilor procedurali și al sensului fiecăruia) urmărește creșterea numărului celor care înțeleg logica standardelor urmărite de OAR și, prin aceasta, și a numărului de concursuri organizate bine de alții. Fiecare dintre aceste direcții cere moduri de adresare și instrumente de comunicare diferite pentru a-și atinge scopul.

Diseminarea în direcția autorităților publice (eventual și a investitorilor privați interesați) s-a făcut prin cursuri (cu documentația aferentă), conferințe și runde de discuții:

Cursuri pentru administrația locală

- februarie 2020 – Cursul pentru administrații publice – transfer de *know-how* pentru organizarea concursurilor de soluții cu respectarea standardelor OAR – durată 3 zile, la Consiliul Județean Cluj; Lectori: arh. Ana-Maria Zahariade, arh. Mirona Crăciun, arh. Loredana Gaiță, arh. Ilinca Pop.

Conferințe la administrații locale

- aprilie 2021 – Prezentarea activității departamentului concursuri OAR și a bunelor practici în organizarea concursurilor de soluții, Primăria Galați. În urma acestei conferințe, Primăria Galați a deschis discuțiile pentru demararea procesului de contractare a unui concurs de soluții în Galați – Centrul de Artă.

Discuții în cercul conducerilor administrative

Acest tip de diseminare, care presupune de regulă mult timp și consum de energie, ocupă un rol deosebit de important, în multe cazuri chiar decisiv, precedând perioada de negociere pentru eventuala organizare a unui concurs. În aceste discuții, filiala teritorială poate juca un rol foarte benefic, cu condiția să cunoască exigențele cerute de organizarea unui concurs calitativ.

Discuții în care se explică sensul concursului de soluții și procedurile lui au avut loc la multe administrații publice: Bacău, Galați, Brașov, Drobeta-Turnu Severin, Ministerul Mediului, Carei, Oltenița, Timișoara, Argeș, Oradea, Reșița. Acestea nu au condus obligatoriu la un contract de organizare, însă folosesc diseminării – sunt „investiții pe termen lung”, ce aduc la cunoștința eventualelor autorități contractante chestiuni profesionale și organizatorice pe care nu le anticipaseră sau pe care nu le știau.

Diseminarea adresată filialelor teritoriale, arhitecților și publicului s-a desfășurat prin conferințe/prelegeri, articole scrise și publicate, precum și prin reacții/observații/puncte de vedere elaborate în departament și transmise public și/sau prin adrese individuale, astfel:

Educație pentru publicul mai larg / conferințe

- noiembrie 2020 – Prelegere online și sesiune Q&A în cadrul programului pentru studenți arhitecți The Challenge Academy: Concursul de soluții de arhitectură și/sau urbanism; Lectori: arh. Mirona Crăciun, arh. Ilinca Pop.
- octombrie 2020 – concursul de soluții ca formă de achiziție pe platforma Agenda urbană, arh. Ana-Maria Zahariade, arh. Mirona Crăciun, <https://agendaurbana.oar-bucuresti.ro>.

Articole în presă (publicate și online)

- Arh. Ana-Maria Zahariade, „Concursul de arhitectură atunci și acum”, Revista Arhitectura, nr. 5-6, <https://www.oar.archi/en/concursuri/stiri/concursul-de-arhitectura-atunci-si-acum>;
- Arh. Mirona Crăciun, arh. Ilinca Pop, „Concursul de soluții de arhitectură. Drumul corect de la idee la implementare – standardele OAR în organizarea concursurilor de soluții”, Revista Construcțiilor, nr. 172, august 2020, p.14, <https://www.revistaconstrucțiilor.eu/index>.

php/2020/08/01/oar-concursul-de-solutii-de-arhitectura-drumul-corect-de-la-idee-la-implementare-standardele-oar-in-organizarea-concursurilor-de-solutii/;

- Departamentul Concursuri, „Implementare: Concursul Internațional de Soluții Parcul Feroviarilor. Încheierea fazei de proiectare – începerea implementării”, Revista Construcțiilor, nr. 173, septembrie 2020, p.52, <https://www.revistaconstrucțiilor.eu/index.php/2020/09/01/oar-implementare-concursul-international-de-solutii-parcul-feroviarilor-incheierea-fazei-de-proiectare-inceperea-implementarii>;
- Departamentul Concursuri, „Centrul Integrat de Transplant Cluj-Napoca” - Interviu cu câștigătorii locului 1, Revista Construcțiilor, nr. 174, octombrie 2020, p.22; <https://www.revistaconstrucțiilor.eu/index.php/2020/10/01/oar-centrul-integrat-de-transplant-cluj-napoca/>;
- Departamentul Concursuri, „Problema acordării premiului I în concursurile de soluții organizate în parteneriat cu autorități publice,” oar.archi, <https://www.oar.archi/en/concursuri/stiri/problema-acordarii-premiului-i-in-concursurile-de-solutii-organizate-in-parteneriat-cu-autoritati-publice>.

Puncte de vedere publicate și accesibile online (<https://www.oar.archi/en/concursuri/stiri/puncte-de-vedere-oar-referitoare-la-documentatia-concursurilor-de-solutii-organizate-de-autoritati-publice>);

- 25.02.2020 - Punct de vedere referitor la concursul de soluții pentru construirea unui nou sediu pentru spitalul județean de urgență Piatra Neamț;
- 02.03.2020 - Punct de vedere referitor la concursul de soluții pentru actualizarea planului urbanistic general al municipiului Sibiu;
- 23.06.2020 - Punct de vedere referitor la concursul de soluții Context-identitate-simbol, Oradea;

- 29.10.2020 - Punct de vedere referitor la concursul de soluții Amenajare urbană în Municipiul Blaj.

Puncte de vedere transmise prin adrese individuale:

- 27.03.2020 - Răspuns contestație membru OAR – concursul de soluții Amenajare parc recreațional, Galați;
 - 21.09.2020 – Răspuns referitor la solicitarea de elaborare a unor oferte pentru documentația DALI, a studiilor de specialitate și a documentației de avizare pentru reorganizarea, extinderea și amenajarea spațiului public - Piața Moldovei din Municipiul Focșani (răspuns adresă Autoritate Contractantă);
 - 24.09.2020 – Răspuns invitație cercetare de piață pentru estimarea valorii de achiziție a serviciilor de consultanță în vederea organizării unui concurs de soluții de arhitectură și urbanism în municipiul Constanța (răspuns adresă Autoritate Contractantă);
 - 02.03.2022 – Observații și răspunsuri privitoare la corectitudinea proiectului OAR Timiș de organizare a unui concurs pentru Casa arhitectului, Timișoara.
- În afara celor enumerate mai sus, mai menționăm că:

- Grupul de Lucru Concursuri a avut aici o contribuție activă (detaliată la capitolul privind activitatea Grupului de Lucru Concursuri);
- Site-ul central, oar.archi, reprezintă un instrument deosebit de important, iar noul site a fost lansat în 2021 cu revizuirea și completarea materialelor publice privind concursurile de soluții.

Linia aplicată a organizării de concursuri de soluții

Organizarea de concursuri cât mai bune a fost linia majoră de activitate din acest mandat,

continuând experiența mandatului anterior. S-a materializat prin:

- **14 concursuri finalizate** cu autorități publice ca Autoritate Contractantă, din care 10 internaționale (vezi Fig. 1);
- **12 concursuri în pregătire/organizare** (vezi Fig. 3);
- **4 concursuri în negociere:** Bacău, Sectorul 2 București, Sighișoara, Brașov.

Pe această linie, s-a căutat acoperirea unui teritoriu mai larg, în afara zonei Clujului, care a fost cel mai activ promotor al concursului de soluții. Pe această linie, departamentul Concursuri a fost ajutat de activitatea filialelor București, Transilvania, Brașov-Covasna-Harghita, Timișoara, Dunărea de Jos, Dobrogea, Mureș, Bacău-Neamț, Sibiu-Vâlcea, Oltenia, de dorința Institutului Național al Patrimoniului (INP) de a genera concursuri, de autorități publice remarcabil de deschise printre care: Primăria Municipiului Cluj-Napoca, Consiliul Județean Cluj, Primăria Sectorului 3 - București, Primăria Sectorului 6 - București, Primăria Sectorului 2 - București, Primăria Municipiului Timișoara, Primăria Municipiului Brașov, Ministerul de Externe, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Primăria Municipiului Constanța, Primăria Municipiului Sibiu, Primăria Municipiului Galați, Primăria Municipiului Oltenița, Consiliul Județean Mehedinți, Primăria Municipiului Bacău, Primăria Municipiului Sighișoara.

Această activitate a solicitat cel mai intens departamentul și a fost cu atât mai dificilă și complexă cu cât s-a mărit numărul concursurilor de foarte mare anvergură. Cu această ocazie, s-a lărgit și numărul colaboratorilor externi care au contribuit la alcătuirea documentației și la buna desfășurare a diverselor faze de organizare.

Colaboratori externi (în ordine alfabetică): arh. Cătălin Berescu, arh. Klaus Birthler, arh. Emil

Burbea, arh. Daniela Calciu, arh. Dan Sorin Clinci, arh. Iulia Cucu, arh. Maria Cristina Găvozdea, arh. Loredana Gaiță, arh. Rudolf Gräf, arh. Adrian Hagi, Bogdan Ioniță, arh. Kazmer Kovacs, arh. Raisa Parpală, arh. Radu Tudor Ponta, arh. Adrian Pop, arh. Mihai Racu, arh. urb. Elena Stoian, arh. Andreea Tănase, arh. Răzvan Vasiu, arh. Raluca Vișinescu. ■

B.2.3 Organizarea de concursuri, în detaliu

În detaliu, acestea se pot sintetiza după cum urmează, în funcție de etapa de organizare în care se găsesc.

Concursuri finalizate* organizate de OAR:

Fig.1

An jurizare	Ani generare/ contractare	Titlu și tip de concurs	Autoritatea contractantă / Promotor	Consilier Profesional Tema Concurs	Stadiu actual proiect
2018	2017	Concursul internațional de soluții Amenajare urbană Kogălniceanu	Municipiul Cluj-Napoca	arh. Maria Cristina Găvozdea, arh. Dan Sorin Clinci	implementare (șantier)
2019	2018	Concursul național de soluții Noul Consiliu Județean Cluj, Cluj-Napoca	Consiliul Județean Cluj	arh. Adrian Pop	contractare execuție
2019	2017	Concursul internațional de soluții Amenajarea Ansamblului Urban „Cetățuia”, Cluj-Napoca	Primăria Municipiului Cluj-Napoca	arh. Mihai Racu, arh. Dan Clinci	proiectare
2020	2019	Concursul național de soluții Centrul pentru Artă, Tehnologie și Experiment, MultipleXity, Timișoara	Primăria Municipiului Timișoara	arh. Rudolf Gräf	implementare (șantier)
2020	2019	Concursul internațional de soluții Centrul integrat de transplant, Cluj-Napoca	Consiliul Județean Cluj	arh. Andreea Tănase	contractare execuție
2021	2019	Concursul internațional de soluții Amenajare Parc Est, Cluj-Napoca	Primăria Municipiului Cluj-Napoca	arh. Kazmer Kovacs, arh. Răzvan Vasiiu	proiectare
2021	2020	Concursul internațional de soluții Spitalul de copii, Cluj-Napoca	Consiliul Județean Cluj	arh. Andreea Tănase	proiectare
2021	2020	Concursul internațional de soluții Liceul Nicolae Bălcescu, Cluj-Napoca	Municipiul Cluj-Napoca	arh. urb. Elena Stoian	proiectare
2022	2019	Concursul internațional de soluții Piața Sfatului – Brașov Central Square	Primăria Municipiului Brașov	arh. Emil Burbea, arh. Radu Tudor Ponta	
2022	2019	Concursul internațional de soluții Science Campus, Cluj-Napoca	Municipiul Cluj-Napoca în asociere cu Universitatea Babeș-Bolyai	Arh. Daniela Calciu, Arh. Adrian Hagi	

*adică concursuri cu câștigătorul anunțat, chiar dacă nu s-a epuizat faza de contestație și contractarea; stadiul este indicat în listă

Concursuri finalizate organizate în parteneriat cu filialele teritoriale:

An jurizare	Ani generare/ contractare	Titlu și tip de concurs	Autoritatea contractantă /Promotor	Filiala parteneră	Consilier Profesional Tema Concurs
2018	2018	Concursul internațional de soluții Plan Urbanistic Zonal Masterplan Sopor, Cluj-Napoca	Primăria Municipiului Cluj-Napoca	Filiala Teritorială Transilvania a OAR	arh. Klaus Birthler
2019	2018	Concursul național de soluții Pavilionul Național al României la EXPO 2020 Dubai	Ministerul Afacerilor Externe	Filiala Teritorială București a OAR	arh. Cătălin Berescu
2020	2019	Concursul internațional de soluții Reclaiming the river, București	Primăria Sector 3 București	Filiala Teritorială București a OAR	arh. Raluca Vișinescu
2021	2021	Concursul național de soluții Kiosk Design, Sector 6, București	Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, București	Filiala Teritorială București a OAR	Bogdan Ioniță

Concursuri contractate și în curs de elaborare:

Ani generare/ contractare	Titlu și tip de concurs	Autoritatea contractantă /Promotor	Filiala parteneră (dacă este cazul)
2019	Concurs de soluții Parc Bună Ziua, Cluj-Napoca	Primăria Municipiului Cluj-Napoca	-
2020	Concurs de soluții Liceul Sportiv, Colegiul turism Napoca, Cluj-Napoca	Primăria Municipiului Cluj-Napoca	-
2020	Concurs de soluții Colegiul Național Gheorghe Șincai, Cluj-Napoca	Primăria Municipiului Cluj-Napoca	-
2020	Concurs de soluții Liceul Teoretic Lucian Blaga, Cluj-Napoca	Primăria Municipiului Cluj-Napoca	-
2020	Concurs de soluții Liceul de Informatică Popoviciu, Cluj-Napoca	Primăria Municipiului Cluj-Napoca	-

Ani generare/ contractare	Titlu și tip de concurs	Autoritatea contractantă /Promotor	Filiala parteneră (dacă este cazul)
2021	Concurs de soluții Piața Cibin, Sibiu	Primăria Municipiului Sibiu	-
2021	Concurs de soluții Lacul Morii, Sector 6, București	Primăria Sectorului 6, București	Filiala Teritorială București a OAR
2022	Concurs de soluții Litoral Mamaia, A.N. Apele Române	Agenția Națională Apele Române	-
2020	Concurs de soluții Parc DN3C, Constanța	Primăria Municipiului Constanța	-
2022	Concurs de soluții Centru de artă, Galați	Primăria Municipiului Galați	-
2022	Concurs de soluții Școala Gimnazială nr. 16, Sector 3, București	Primăria Sectorului 3, București	Filiala Teritorială București a OAR
2022	Concurs de soluții Piața Victoriei, Timișoara	Primăria Municipiului Timișoara	-

*sunt incluse și concursurile organizate în parteneriat cu filialele teritoriale

B.2.4 Activitatea Grupului de Lucru Concursuri

Activitatea Grupului de Lucru Concursuri a suferit anumite modificări pe parcursul mandatului, atât în ceea ce privește componența, cât și în ceea ce privește scopul activității unui astfel de grup de lucru. Modificările s-au datorat, pe de o parte, condițiilor pandemice și opțiunilor individuale ale unor colegi înscriși, iar pe de altă parte, analizei și evaluării interne a raportului scop - posibilități în cadrul grupului.

Fluctuația componenței GdL Concursuri

2019, după cele două runde de înscrieri:

- **membri (9):** Agata Cehan, Mirona Crăciun, Codina Dușoiu, Anca Tătulescu, Robert Zotescu, George Tohăneanu, Irina Meliță, Astrid Rottman, Karina Staicova.
- **invitați (4):** membrii Grupului de acțiune (GdA) de la OAR_B: Daniela Calciu, Vera Marin, Radu Petrică, Raluca Vișinescu.
- **secretar:** Loredana Gaiță.

2021-2022, după reorganizarea de la sfârșitul primului an de pademie:

- **membri (7):** Mirona Crăciun, Codina Dușoiu, Irina Meliță, Adrian Moleavin, Astrid Rottman, Anca Tătulescu, Robert Zotescu,
- **secretar:** Ilinca Pop, apoi Andreea Duminică.
- S-au retras din GdL: Loredana Gaiță, George Tohăneanu, Vera Marin (lipsă de timp), iar Agata

Cehan, Karina Staicova nu au mai răspuns la apel, ceea ce am regretat pentru că erau singurele care nu erau din București.

Dinamica redefinirii scopului și obiectivelor posibile

În primul rând, a fost necesară definirea scopului noului GdL în raport cu condițiile actuale și cu activitatea GdL anterior, ale cărui activități nu mai corespundeau etapei:

- GdL anterior a fost implicat activ și cu succes în conceperea site-ului, în elaborarea treptată a documentelor elementare de popularizare a aspectelor de bază privind organizarea și exigențele procedurale ale unui concurs de soluții (de la primul document, *Pașii pentru organizarea concursurilor de soluții*);
- Între timp, faza elementară a fost depășită (site-ul era funcțional), iar popularizarea la nivel elementar (*Pașii...*) fusese deja înlocuită cu diseminarea unor documente procedurale mult mai elaborate (*Chidurile* și documentele de curs), care trecuseră în sarcina exclusivă a membrilor departamentului;
- Trebuie totodată menționat faptul că GdL Concursuri nu a avut niciodată ca obiectiv (nici în acest mandat, nici în mandatul trecut) și nu va avea ca obiectiv nici pe viitor implicarea în activitatea propriu-zisă de organizare a concursurilor, aceasta fiind o activitate strict reglementată atât de standardele internaționale, cât și de legislația achizițiilor publice. Organizarea de concursuri sub sigla OAR revine în exclusivitate departamentului de Concursuri al OAR (conf. Hot. CN OAR 253/11.02.2008).

Obiectivele GdL, definite în 2018 și expuse în Consiliul național, au fost foarte ambițioase, dar s-au dovedit nerealiste. Intenția ca membrii GdL să devină rapid posesori ai *know-how-ului* specific referitor la organizarea de concursuri și, prin

aceasta, agenți direcți ai completării și actualizării documentelor reglementare și chiar conferențieri care să disemineze procedurile și logica lor la toate nivelurile s-a dovedit imposibil de realizat pentru motivul că această acumulare are nevoie de timp și practică directă de organizare, ceea ce era imposibil. Din același motiv, nu era încă realist nici obiectivul elaborării de articole în medii variate. La sfârșitul anului 2019, GdL a făcut o evaluare (auto) critică punând serios problema recalibrării sensului, obiectivelor și funcționării sale, inclusiv problema in/utilității unui astfel de grup de lucru în cadrul OAR. GdL Concursuri a considerat însă că există zone ale activității specifice în care poate contribui substanțial la succesul domeniului, intervenind în special asupra zonei de diseminare. În urma acestor reflecții și discuții între membrii GdL, la începutul anului 2020 (deja în contextul pandemiei), s-a reușit găsirea unei formule care să ajute efectiv activitatea legată de concursuri în scopul diseminării și care să se poată desfășura eficient și sub restricțiile legate de pandemie.

Obiectivele (și livrabilele care decurg din ele) au fost redefinite astfel:

Monitorizarea în cadrul GdL a promovării concursurilor în filiale

- S-a făcut urmărind, pe site-urile și prezențele pe Facebook ale filialelor, aspectele relevante stabilite în urma discuțiilor din GdL: felul în care sunt anunțate pentru membrii filialei lansările de concursuri organizate de OAR, precum și rezultatele concursurilor după jurizare; felul în care sunt promovate local documentele, reglementările, informațiile și punctele de vedere emise de OAR cu privire la concursuri;
- Rezultatele monitorizării se anunță la departamentul Comunicare al OAR și la filiale, și este prezentat în CN, făcându-se apel pentru actualizare;
- *Livrabilul* este tabelul de monitorizare

actualizat: https://oarro.sharepoint.com/:x:/s/14_GDL166/EYg4XYncxIBPpd3hZ4FaMFoBixVBsj3N_WtqTPL2T85MtA?e=Qrkteo.

Monitorizarea, analiza și critica concursurilor organizate de alții și publicate pe SEAP/SICAP

- Este un instrument al GdL de diseminare a standardelor noastre și de observare critică a procedurilor de achiziție a serviciilor de proiectare care se intitulează „concursuri”;
- Instrumentul se bazează pe analiza critică a documentațiilor de concursuri care nu răspund standardelor pe care le susținem; Pentru aceasta, în departament a fost alcătuită o schemă de analiză, *Probleme întâlnite în organizarea concursurilor de soluții. Nereguli procedurale și profesionale, bazată pe anumite criterii, alcătuită în urma experienței acumulate și punctelor de vedere emise anterior.*

Tipurile de nereguli procedurale și profesionale care constituie criteriile de analiză sunt următoarele:

- Nereguli generale legate de organizarea concursurilor de soluții (ex: concursuri organizate pentru un număr restrâns de arhitecți sau profesioniști din domenii conexe, înțelegerea superficială a procedurilor și standardelor promovate de OAR);
- Neconcordanțe între documentele achiziției, care pot duce la anularea procedurii (ex: privind scopul concursului, prin introducerea unor condiții de participare foarte stricte, care contrazic procedurile de concurs deschis etc.);
- Nereguli prin care se încalcă/ care pot duce la încălcarea Legii 98/2016 și HG 395/2016 (ex: desfășurarea unei proceduri de anonimizare ineficiente sau a unei proceduri fără anonimat etc.);
- Nereguli prin care se încalcă standardul OAR/UIA-UNESCO (ex: necontractarea câștigătorului locului 1, valoarea contractului apreciată superficial, lipsa juriului sau alcătuirea

unui juriu în afara standardului profesional, procedură neclară, tema nefundamentată);

- Nereguli legate de domeniul profesional (ex: calitatea studiilor de fundamentare, protejarea dreptului de autor etc.);
- Fiecare documentație e analizată și discutată împreună după această formulă în întâlnirile GdL prin sita cărora membrii GdL trec concursurile supuse analizei.

Livrabilul: *dosarul Fișe analize Achiziții Publice prin Concurs de soluții din SEAP/SICAP este pus la dispoziția arhitecților pe site OAR la secțiunea Concursuri.*

Cele două livrabile (*Tabelul privitor la promovarea concursului de soluții la nivelul filialelor și dosarul Fișe analize Achiziții Publice prin Concurs de soluții*) sunt alcătuite pentru Raportul de mandat, dar trebuie continuate până la rezolvarea problemelor pe care le constată.

Dosarul Fișe analize Achiziții Publice prin Concurs de soluții vizează mai departe de scopul amintit; el reprezintă și o bază documentară și argumentativă serioasă pentru:

- viitoarele discuții cu autoritatea publică;
- articole și alte forme de diseminare publică;
- subiectele care se pun în discuție în grupurile de lucru ACE și UIA dedicate concursurilor.

Principalele întâlniri de lucru, tematica și livrabilele

Până la declanșarea pandemiei, activitatea GdL s-a desfășurat prin întâlniri în plen, în mare parte de informare, explicare și „egalizare” a cunoștințelor specifice privitoare la rațiunile procedurale și standardele pe care le promovăm. După declanșarea pandemiei și regândirea programului de lucru al GdL, întâlnirile s-au desfășurat online,

cu participare mult mai susținută. Fiecare membru al grupului a putut să-și desfășoare individual activitatea, iar rezultatele au fost trecute pe spațiul de stocare Google Drive, astfel încât întâlnirile să fie cât mai eficiente.

Calendarul principalelor întâlniri ale GdL:

- 08.11.2018 – prezentarea situației existente și elaborarea primelor obiective;
- 24.11.2018 – masă rotundă cu subiectul „Concursul de arhitectură din cadrul evenimentului *Novemb'arh*”;
- 08.03.2019 – prezentarea principiilor de bază pentru un concurs;
- 02.02.2020 – întâlnire pentru schimbarea programului de lucru;
- 06.03.2020 – prezentarea rezumatului activităților departamentului, instrumentelor pe care le are OAR pentru a urmări concursurile organizate de autorități publice și pentru a le analiza din punctul de vedere al problemelor legate de organizare, propunerea de a monitoriza activitatea site-urilor filialelor în legătură cu frecvența postărilor, propunerea de a monitoriza concursurile organizate de Autorități Contractante postate pe SEAP;
- 29.10.2020 – prezentarea activității de monitorizare a diseminării concursurilor OAR de către filialele teritoriale și decizia de a continua analiza concursurilor SEAP;
- 13.11.2020 – situația raportului de monitorizare a activității de diseminare a concursurilor (organizate de departamentul concursuri al OAR) de către filialele teritoriale, situația analizei concursurilor de soluții din SEAP de către membrii GdL;
- 20.11.2020 – reorganizarea materialelor de lucru și dezbateri structură analiză concursuri SEAP;
- 04.12.2020 – prezentarea concluziilor analizelor concursurilor din SEAP și rezumat activitate an 2020 GdL Concursuri. Planificarea

continuării activităților, individual, de către membri;

- 03.02.2022 – reluarea activității de analiză a unor concursuri de soluții organizate de administrații publice în perioada 2020-2022;
- 25.02.2022 – concluziile analizelor individuale ale unor documentații de concursuri de idei sau de soluții organizate de către entități distincte de OAR - promotori independenți sau Autorități Contractante - instituții publice;
- martie 2022 – transcrierea în Drive a analizelor privind elaborarea dosarului *Fișe analize Achiziții Publice prin Concurs de soluții*;
- aprilie 2022 – discuții transcriere;
- mai 2022 – finalizare transcriere. ■

B.2.5 Concluzii

În urma experienței pe subiectul concursurilor, care include și mandatul anterior, se pot spune următoarele:

- A fost o muncă intensă, cu un bilanț mai degrabă favorabil, **în care concursul de soluții pentru achiziția serviciilor de proiectare a început să dobândească credibilitate și să se impună**, atât în fața autorităților locale, cât și a arhitecților. Numărul crescător de concursuri pentru care se apelează la OAR este o dovadă în acest sens, ca și participarea mai extinsă și aprecierile pe care le-am primit de la membrii externi ai juriilor.
- **Formula includerii în schema funcțională a OAR a serviciilor de consultanță pentru organizarea de concursuri** (prin crearea Departamentului Concursuri) s-a dovedit a fi singura posibilitate de a asigura și controla standardele profesionale de calitate ale unei astfel de proceduri de achiziție. În felul acesta, tatonând în acest timp diverse căi de aplicare și învățând din experiența fiecărui concurs și a fiecărei observații și/sau neîmpliniri, s-a reușit punerea

acestei activități pe baze procedurale solide, dar și suficient de suple încât să permită adaptări în timp.

- **Pe linia bunei conlucrări cu filialele teritoriale** pentru generarea și organizarea de concursuri în teritoriu (aplicarea HCN 253/2008 și HCD 686/2016), s-au făcut unele progrese, dar încă insuficiente. Rolul filialelor teritoriale poate fi esențial în calitate de partener în organizare, numai cu condiția ca managementul să fie centralizat în departamentul Concursuri, pentru a putea controla buna desfășurare.

Din păcate, în unele filiale nu se înțelege încă ce presupune managementul unei astfel de proceduri, nu se cunosc / înțeleg exigențele unui concurs bun și se crede că concursul de soluții este fie o activitate aducătoare de profit (ceea ce nu este), fie o chestiune de orgoliu. Cazurile de acest fel aduc deservicii culturii concursului și sunt contraproductive față de standardul de calitate pe care OAR face eforturi să-l mențină.

- **În privința unui grup de lucru în acest domeniu**, așa cum a reieșit în urma analizelor întreprinse în acest mandat, se poate conchide că utilitatea lui poate fi mare, mai ales pe linia diseminării și cu condiția ca membrii lui să cunoască documentele procedurale care au fost elaborate până acum.

- **Întreaga activitate a presupus o muncă de echipă**, desfășurată nu numai în departamentul Concursuri și în cadrul echipelor care au ajutat la întocmirea documentațiilor de concurs, ci și în cadrul grupurilor de lucru (GdL) și în cadrul și cu ajutorul altor departamente ale Casei Mincu.

- **Este o muncă pe care OAR va trebui să o continue pe această linie, fără să facă rabaturi de la calitate și standarde, pentru că aduce respect pentru profesie și calitatea mediului construit.** ■

B.3.

Promovarea rolului arhitectului

B.3.1. Arhitecți în administrație

Proiectul cultural *Arhitecți în administrație* a pornit în primul rând ca răspuns la o serie de critici formulate din zonele politice locale și naționale referitoare la disponibilitatea arhitecților de a se implica în administrația locală*. Realitatea este că un astfel de proiect își reclamă necesitatea de mult timp și s-ar fi putut manifesta în mai multe feluri. Dezbateră politică din ultimii ani, împreună cu efectele acesteia la nivel de legislație, a orientat însă proiectul *Arhitecți în administrație* spre implicarea în administrația locală, aceasta fiind tema de anvergură națională ridicată de statul român prin cei mai înalți reprezentanți ai săi.

*Criticile menționate au pus în mișcare mecanismul legislativ. Astfel, pe 7 ianuarie 2022 Președintele României a promulgat Legea 13/2022 de aprobare a Ordonanței de urgență 79/2021, care a modificat Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul. Cea mai criticată măsură din această lege este deschiderea anumitor posturi din administrația locală până acum rezervate arhitecților și urbanistilor și către alte categorii profesionale.

Din punct de vedere etic, totuși, nu ar fi fost potrivit ca OAR să-și asume o simplă campanie de promovare a posturilor din administrația locală, eventual cu evidențierea avantajelor oferite de acestea. Faptul că arhitecții ezită să se prezinte la concursurile pentru posturi de arhitecți-șefi, consilieri, șefi-serviciu etc., în ciuda măririlor considerabile de venituri în administrația locală din ultimii ani, are cauze profunde, care trebuie în primul rând cunoscute și formulate explicit, pentru ca mai apoi să poată fi aduse în dezbateră publică la toate nivelurile.

Astfel s-a născut ideea proiectului cultural a cărui prioritate este angrenarea comunității profesionale

a arhitecților într-un dialog cu OAR pe tema implicării în administrația publică locală.

Cele două elemente principale ale proiectului cultural sunt:

- un chestionar, întocmit împreună cu un sociolog, menit să exploreze motivațiile, reticențele și percepțiile arhitecților în raport cu posibila implicare în administrația locală;
- o serie de materiale video, pe baza interviurilor cu arhitecți din administrație, care să trateze, valorizând experiențele personale ale interlocutorilor, măcar o parte dintre problemele evidențiate prin chestionar.

La aceste elemente principale, s-au mai adăugat o serie de acțiuni care să potențeze implicarea și reacția la proiect:

- un *webinar* - ca eveniment de lansare a proiectului;
- o serie de articole scrise de arhitecți-șefi cooptați în proiect pe teme care să reiasă din experiența lor profesională informată de rezultatele preliminare ale proiectului;
- un chestionar care să însoțească materialele video șa.

Stadiul proiectului cultural la data realizării raportului

Pe data de 24 februarie 2022, a avut loc *webinarul* transmis live pe Facebook și postat pe Youtube, la care au fost invitați Bogdan Suditu, președintele Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului (CTUAT) București, Andreea Tache și Claudiu Salanță, arhitecți-șefi la județele Argeș, respectiv Cluj, Claudia Pamfil, lector la secția de Urbanism și Administrarea Teritoriului (Sibiu), care pregătește posibili viitori funcționari publici, Șerban Țigănaș, decan al Facultății de Arhitectură și Urbanism din Cluj-Napoca, alături de Alexandru Răuță, coordonatorul proiectului cultural *Arhitecți*

în administrație. Moderator a fost președintele OAR, arh. Alexandru Găvozdea. În acest webinar, s-a vorbit despre neîncrederea în serviciul public (sau, altfel spus, „angajarea la stat”), despre rolul activ pe care și-l poate asuma administrația locală, inclusiv la nivel de proiectare și studii de fundamentare, despre solidaritatea comunității profesionale - care poate fi manifestată fie la nivel civic, fie prin implicarea în comisiile consultative, despre memoria profesională care se poate instituționaliza prin direcțiile arhitect-șef etc. Webinarul a fost rezumat într-un articol care va fi inclus în raportul proiectului cultural.

S-a realizat, lansat și încheiat culegerea de răspunsuri prin chestionarul întocmit împreună cu sociologa Maria Trifon. S-au strâns 290 completări individuale la cele peste 20 de întrebări adresate. S-a realizat și primul palier de analiză al celor peste 5000 de răspunsuri primite, necesar pentru realizarea interviurilor. Fără a anticipa prea mult cu privire la ideile din articolul de specialitate în curs de elaborare, din chestionar s-au evidențiat mai multe piste: teama de eventuale presiuni politice (85% din total respondenți) este principalul motiv al reticenței față de implicarea în administrația publică, urmat la oarecare distanță de eventualitatea unui mediu de lucru ostil, neclaritățile și lacunele respondenților în ceea ce privește legislația și presiunile mediului de afaceri. O surpriză este că în grupul de persoane care au declarat că și-ar dori să se implice în administrație, dar nu au un plan bine definit, programul fix de lucru se evidențiază drept un factor relativ important, fiind selectat ca motiv de reticență de către o treime din respondenți. Cel mai important factor motivant pentru implicarea arhitecților în administrație reiese a fi impactul benefic pe care l-ar putea avea pentru comunitatea locală (60%). Analiza continuă în acest moment prin explorarea corelațiilor posibile între categoriile socio-demografice ale respondenților și preferințele manifestate în chestionar.

Pe baza chestionarului și a discuțiilor de echipă, s-au stabilit temele mari de parcurs în discuțiile libere filmate cu arhitecți deja implicați în administrație. Acestea sunt formulate din punctul de vedere al privitorului interesat (arhitectul sau arhitectura care ar fi deschiși spre implicare, dar nu au un plan bine definit):

- Mă potrivesc cu rolul?
- Ce m-ar motiva să mă implic?
- Care ar fi principalele motive de reticență față de implicare?
- Cine mă poate susține în deciziile mele administrative?
- Care ar putea fi firul călăuzitor al activității mele din administrația locală?

S-au derulat primele filmări (pe 19 aprilie 2022) cu Andreea Tache (Argeș) și Nicoleta Iubu (Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Poiana Mărului și Holbav), urmate, pe 27 aprilie, de alte trei interviuri cu Diana Marin (Bacău), Daniela Miheț (Tg. Mureș) și Claudiu Salanță (Cluj). Efortul permanent al echipei de proiect, în ciuda resurselor limitate, a fost să acopere cât mai multe tipuri de situații (rural, urban, județe, regiuni etc.).

S-au stabilit temele articolelor elaborate de arhitecții-șefi cooptați în proiect. Astfel, Claudiu Salanță va scrie despre avantajele și oportunitățile implicării în administrația publică (pentru mai multe paliere de implicare, nu numai ca arhitect-șef), Diana Marin despre spețele pentru care nu te pregătește școala, iar Andreea Tache despre spațiul lăsat între litera legii și spiritul legii (de fapt, motivul pentru care este nevoie de profesioniști în administrație).

În plus, s-au pus bazele unei proceduri de publicare a anunțurilor de angajare pentru arhitecți în administrația locală, se apropie de finalizare chestionarul dedicat celor care au participat la concursuri de ocupare a posturilor în administrația locală și au apărut primele evaluări ale problemelor organizatorice ale acestor concursuri.

Vor urma în lunile mai, iunie și iulie lansările de materiale video și analiza răspunsurilor primite prin celelalte chestionare. Aceste analize, laolaltă cu articolele menționate, vor alcătui raportul public al proiectului cultural *Arhitecți în administrație*. ■

B.3.2 Comunicare și Tehnologia Informației (TI)

Generalități domeniu Comunicare și TI

Pentru domeniul Comunicare și Tehnologia Informației, mandatul 2018 - 2022 a fost unul marcat de schimbări de paradigmă atât de profunde încât nimeni nu le-ar fi putut anticipa de la început. Încă din primele luni ale mandatului, bazându-se și pe recomandările primite din mandatul anterior, echipa a identificat o serie de direcții de acțiune în privința digitalizării activității și a comunicării online care, odată cu apariția pandemiei, au căpătat o importanță crucială. Astfel, au fost demarate discuții pentru finalizarea dezvoltării site-ului oar.archi, principalul portal de informare al OAR, s-a lucrat la conexiuni cu site-urile filialelor și la rezolvarea diverselor probleme de funcționare evidențiate în utilizare. S-a încercat dezvoltarea secțiunii *Conversații* existente pe site într-un forum; inițiativa nu a avut însă succes, comunicarea între membri pe rețele sociale (preponderent Facebook) fiind deja foarte dezvoltată și facilă. Forumul, realizat cu sprijinul colegilor din Consiliul național, a fost setat și structurat, însă înregistrează un număr foarte redus de utilizatori deocamdată. Ca atare, estimarea este că nu va deveni un mijloc preferat de comunicare în comunitate și în afara ei. Transparentizarea și accesibilizarea activității grupurilor de lucru a fost un obiectiv major al mandatului, în sprijinul căruia departamentul Comunicare a pus la punct un sistem online, pe platforma Google, compus (pentru fiecare grup de

lucru) dintr-un tabel centralizator (proces verbale de ședință, prezență, timp de lucru și sugestii externe) și două formulare online: unul prin care se pot trimite sugestii către grupul de lucru și altul prin care membrii grupului își pot înregistra timpul dedicat anumitor activități. Link-urile către aceste formulare au fost postate public, inclusiv în platforma SIOAR.

Un alt canal de comunicare testat preponderent cu ocazia implementării unor schimbări în SIOAR a fost platforma Slack, unde erau prezente toate secretariatele filialelor, precum și angajații Casei Mincu. După finalizarea modificărilor în SIOAR, acest canal nu a mai fost utilizat de către filiale, iar comunicarea în echipă s-a transferat pe platforma Microsoft Teams, odată cu crearea conturilor O365 și migrarea documentelor pe această platformă online.

Această migrare merită o mențiune deosebită pentru că a fost implementată ca urmare a unei analize a avantajelor și dezavantajelor sistemelor disponibile, în special Google și Microsoft. Alternativa Google, deși părea cea mai facilă la momentul respectiv datorită utilizării sale în activitatea zilnică (Gmail, Calendar, Forms etc.), a fost respinsă din cauza posibilităților reduse de personalizare a drepturilor de acces în organizație, din cauza procesului de conversie a documentelor de care era adesea nevoie și, nu în ultimul rând, din cauza limitărilor de dezvoltare ulterioară, costul fiind în final similar cu cel al soluției.

Procesul de migrare către Microsoft Teams, accelerat de apariția pandemiei și de trecerea forțată și rapidă în regim de telemuncă, s-a realizat cu ajutorul unei firme specializate care a oferit consultanță și suport tehnic, atât în alegerea, cât și în implementarea soluției. Suportul tehnic contractat nu este limitat la platforma O365, ci acoperă toate aspectele

mentenanței infrastructurii IT, de la monitorizarea stațiilor de lucru cu un agent și un antivirus dedicat, la setarea și întreținerea rețelei Wi-Fi din Casa Micu ș.a. Externalizarea acestor sarcini a însemnat un pas important în dezvoltarea infrastructurii IT, punându-ne la dispoziție servicii profesionale cu costuri net inferioare angajării de personal propriu. Experiența acestei externalizări conduce la recomandarea acesteia ca soluție optimă și pe viitor.

Migrarea către ecosistemul O365 nu este încă finalizată complet, conturi de Gmail fiind încă utilizate în activitatea zilnică. Recomandarea pentru viitorul mandat este aceea de a impune utilizarea unei singure soluții de e-mail și stocare, cu accent pe securitatea datelor (păstrarea informațiilor doar în Cloud, autentificare în mai mulți pași, renunțarea la interfața Gmail și la comunicarea mesajelor între platforme). O altă direcție de urmat ar fi securizarea dispozitivelor care au acces la datele sensibile prin aplicarea de politici la nivel de dispozitiv și de soluții antivirus (de exemplu, utilizarea la maxim a capacităților soluției oferite de colaboratorul ITissimo – supraveghere și protecție anti-malware).

Relansarea site-ului oar.archi

Revenind la finalizarea dezvoltării site-ului oar.archi, din cauza pierderii suportului dezvoltatorului (prin desființarea firmei), s-a ajuns la imposibilitatea remedierii problemelor întâlnite și, bineînțeles, de a implementa funcții noi. Interfața avea multe probleme de eficiență și ușurință în folosire (*Usability*), zona de back-end genera erori și aplicații critice pentru misiune - precum cea de concursuri - funcționau foarte greoi.

Din discuțiile cu dezvoltatori și consultanți în domeniu, a devenit evidentă necesitatea transferării conținutului și funcționalităților pe o

platformă (CMS) deschisă, ușor de utilizat și care să elimine dependența de un singur furnizor. A fost aleasă Platforma Wordpress și s-a creionat un caiet de sarcini, fiind organizată o selecție de oferte pe baza experienței relevante în dezvoltarea platformelor complexe pe mediul WordPress. O nouă interfață grafică a fost de asemenea creată de către dezvoltatori și în aproximativ 12 luni a fost lansat noul site, îmbunătățirile de performanță fiind evidente atât din feed-back-ul primit de la utilizatori, cât și din cifrele de accesare.

Activitatea pe website-ul oar.archi poate fi sintetizată astfel :

- Popularea site-ului cu conținut relevant (aproximativ 10 articole săptămânal);
- Varianta în limba engleză a site-ului - finalizată;
- Medie vizitatori unici/lună în creștere constantă: de la 17.322 în luna februarie 2018, la 44.200 în noiembrie 2021, la o lună după lansarea noii versiuni a site-ului și la depășirea pragului de 90.000 utilizatori în luna martie 2022.

Atât pe site-ul vechi, cât și pe cel relansat în toamna anului 2021, activitatea de comunicare a fost organizată ținându-se cont de două tipuri diferite de public:

- Membrii OAR
- Beneficiarii serviciilor de arhitectură.

Pentru membrii OAR au fost publicate diferite tipuri de articole și documente: noutăți și puncte de vedere privind profesia, campanii și comunicate de presă, informații relevante cu privire la cadrul legislativ și normativ, detalii cu privire la efectuarea stagiului și derularea sesiunilor de interviuri de acordare a dreptului de semnătură, apeluri pentru sesiunile de finanțare din timbrul de arhitectură și promovarea proiectelor finanțate, *webinarii* și conferințe organizate în cadrul

proiectului EDU.OAR sau de către partenerii instituționali, informații și *newslettere* de la parteneri internaționali, proiecte câștigătoare în cadrul Anualelor/Bienalelor organizate de filialele teritoriale ale OAR. Aceste noutăți au fost publicate în secțiunile *Știri*, *Evenimente*, *Atitudini*, *Legislație*, *Transparență decizională*, *SIC*, *Beneficii membri*, *Proiecte culturale* / *Timbrul de arhitectură*, *Stagiu*, *Dezvoltare profesională continuă*, *Relații internaționale*, *Bună practică*.

Pentru beneficiarii serviciilor de arhitectură – administrația publică națională și locală, clienți, societate civilă au fost publicate informații relevante despre modul în care decurge colaborarea cu un arhitect, în ce situații este necesară colaborarea cu un arhitect, misiunile arhitectului, tipuri de contracte cu un arhitect și cum/de unde să aleagă un arhitect. Pe noul site, conținutul dedicat acestui tip de public, *Am nevoie de un arhitect*, a fost restructurat, pentru a răspunde cât mai bine nevoilor și întrebărilor vizitatorilor site-ului.

Secțiunile *Știri*, *Evenimente*, *Timbrul de arhitectură*, *SIOAR* și *Bună practică* se adresează, în proporții diferite, atât arhitecților, cât și beneficiarilor serviciilor de arhitectură.

ACTIVITATEA DIGITALĂ A OAR

Începând din martie 2020, reglementările privind pandemia de COVID 19, care au restricționat întâlnirile fizice, au însemnat un punct de cotitură pentru activitatea digitală a OAR. Discuțiile despre întâlnirile online, care se purtau în primii doi ani ai mandatului doar la nivel de posibilitate sau experiment, au devenit subit foarte actuale și, în termen foarte scurt, departamentul Tehnologia Informației a pus la punct sistemele de teleconferință care au permis Colegiului director și apoi Consiliului

național și comisiilor OAR să-și poată desfășura activitatea date fiind condițiile de izolare impuse la nivelul întregii țări. Pe lângă punerea la punct efectivă a soluțiilor online, departamentul a oferit suport permanent membrilor și filialelor pentru organizarea reuniunilor online și implementarea locală a soluțiilor de video-conferință, acolo unde a fost necesar. Departamentul consideră că reglementarea mai bună a activității online, din punct de vedere al prezenței și a votului, trebuie să fie pe lista de priorități a următorului mandat. Experiența dobândită forțat în această perioadă demonstrează avantaje evidente ale acestor sisteme, mai ales în alternanță cu întâlnirile cu prezență fizică.

Webinariile OAR

O altă direcție de comunicare utilizată cu succes în perioada de pandemie a fost cea a *webinariilor* - prelegeri online grupate sub mai multe tematici, printre care OAR LIVE și EDU.OAR. Desfășurarea online le-a făcut accesibile unui public mai numeros și mult mai flexibile din punct de vedere al prezenței unor vorbitori a căror deplasare ar fi presupus un efort logistic considerabil mai mare. Astfel, în perioada martie 2020 – octombrie 2021, au fost organizate 13 webinarii OAR LIVE, pe teme diferite:

- Consultanță juridică și fiscală;
- Surse de finanțare pentru arhitecți;
- Psihologie și management de criză;
- Arhitectură peisagistică;
- Locuirea în planificarea urbană;
- Semnătura electronică calificată pentru arhitecți;
- Sesiunea de finanțare din timbrul de arhitectură 2021: Q&A;
- Date despre viitorul construit – Rapoarte SIOAR 2018-2020.

Interesul arhitecților pentru aceste evenimente a

fost ridicat, după cum demonstrează și statisticile de performanță a *webinariilor* transmise *live* pe Facebook OAR:

- Impact total: 91200 utilizatori Facebook; o medie de 7015 utilizatori/webinar;
- Vizionări: 33700 vizionări ale *webinariilor live* sau înregistrate (toate video-urile sunt disponibile pe pagina Facebook a Ordinului Arhitecților din România, în zona Clipuri video.); o medie de 2592 de vizualizări/webinar;
- Reacții, comentarii și distribuiri: 1398 o medie de 108 reacții/webinar.

Instagram OAR

GdL Comunicare, pe lângă crearea de materiale publicabile, atunci când a fost necesar, și feedback pe diferite proiecte legate de comunicare, a acordat o importanță majoră - în special în prima parte a mandatului - generării unei strategii de comunicare a OAR. Direcțiile acestei strategii urmau să constituie liniile directoare ale dezvoltării canalelor și mesajelor OAR. Un proiect ambițios, această strategie a rămas nefinalizată, însă anumite acțiuni au fost implementate. Spre exemplu, s-a reușit dezvoltarea împreună cu un consultant extern a contului de Instagram al OAR. Pe acest canal de comunicare au fost postate story-uri relevante și imagini curatoriate de arhitecți cunoscuți, dezvoltându-se o bază destul de largă de urmăritori. Continuarea dezvoltării acestui canal ar putea constitui o resursă importantă pentru comunicare, mai ales în cazul evenimentelor organizate de OAR sau a comunicărilor rapide și punctuale către public.

Rezultate calitative & cantitative INSTAGRAM OAR

- Comunitatea OAR pe Instagram a crescut organic de la 1452 (aprilie 2021) la 2904 de *followers* (aprilie 2022);

- Număr postări (media lunară): 20;
- Număr *stories* (media lunară): 32;
- *Reach* organic postări & *stories* (media lunară): 24.560;
- *Impressions* postări & *stories* (media lunară): 25.670;
- *Likes* (media lunară): 1240;
- *Comments* (media lunară): 15.

Tematici abordate

- Comunități pasionate de arhitectură: au fost promovate 40 de conturi ale pasionaților de arhitectură;
- Prezentarea stilurilor de arhitectură, cu scopul educării publicului larg, incluzând și un concurs pentru comunitate: Art Deco, Neoromanesc, Art Nouveau, Modernism, Neomodernism;
- Serii editoriale consecutive de prezentare și promovare a proiectelor premiate la Anuale și Biennale de arhitectură;
- Promovarea proiectelor de artă în spații publice, a proiectelor culturale susținute de OAR și a concursurilor;
- Curatorierea unor serii editoriale din zona *Creative works*: 30 de arhitecți cu profesii creative au fost prezentați comunității OAR;
- Ghid pentru comunitate: 12 interviuri cu arhitecți au fost transformate în conținut *social media*;
- Seria *Fotografia de arhitectură* a inclus povești vizuale de la arhitecții fotografi;
- Articole de specialitate, evenimente, știri naționale și internaționale;
- Conținut de arhitectură și cultură arhitecturală.

Relansarea newsletter-ului OAR

Newsletter-ul OAR a fost un alt proiect cuprins în strategie care a fost reactivat în acest mandat, după o perioadă de pauză cauzată de motive

tehnice și de personal. Cu o imagine proaspătă și găzduit pe o platformă dedicată, acest buletin informativ cuprinde informații relevante despre profesie - cu accent pe domeniile exercitarea profesiei, legislație, EDU.OAR, concursuri, evenimente culturale, știri internaționale. *Newsletterul* este transmis abonaților lunar și înregistrează încă de la lansare procente de accesare peste media înregistrată de alte newslettere din domeniul arhitecturii și construcțiilor.

Newsletterul a fost relansat în luna martie 2020, iar în cele 24 luni care fac obiectul acestei analize, au fost transmise 26 de *newslettere*. Acestea au fost vizualitate, în medie, de 44,86% dintre abonați, cu un total de 31036 de click-uri unice. Dacă primele *newslettere* aveau, în medie, un conținut de 5-6 articole informative, cuprinsul acestora s-a îmbogățit și diversificat, media ultimelor 12 *newslettere* transmise ajungând la 11 subiecte. În prezent, *newsletter-ul* OAR are 8 400 de abonați - arhitecți înscriși în SIOAR.

Campanii de comunicare și relația cu presa

Departamentul de comunicare al Ordinului a transmis în mod regulat comunicate de presă și luări de poziție către jurnaliști și agenții de știri, promovând acțiunile Ordinului și activitatea cu impact asupra profesiei și a societății nu doar intern, prin intermediul canalelor proprii de comunicare, ci și cu ajutorul presei naționale și al celei specializate.

Cele mai importante campanii de comunicare referitoare la profesia de arhitect, urbanism și mediul construit din România, precum și pentru susținerea dezvoltării culturii arhitecturale și urbane au fost:

- Petiția de susținere a timbrului de arhitectură;
- Certificarea calificării tehnico-profesionale a operatorilor economici CAEN 7111;

- Introducerea ocupației Arhitect de interior în COR;
- Roșia Montană, pe Lista Patrimoniului Cultural UNESCO;
- Păstrarea dovezii de luare în evidență;
- Semnătura electronică profesională calificată pentru arhitecți;
- Păstrarea claselor de arhitectură în licee, filiera vocațională;
- Protejarea centrelor civice din România;
- Arhitecți în posturile de arhitecți-șefi;
- Rapoartele SIOAR 2018-2020;
- Ajutor pentru arhitecții ucraineni.

Evenimente publice

Pe toată durata mandatului, OAR a fost partener media sau partener instituțional al celor mai reprezentative evenimente dedicate domeniului arhitecturii și mediului construit din România.

Pentru majoritatea evenimentelor în care OAR a fost partener, cel puțin un reprezentant al Ordinului a participat ca speaker/invitat special în paneluri dedicate profesiei de arhitect și diverselor problematice ale arhitecturii și mediului construit. Astfel, sunt de menționat parteneriatele instituționale pentru organizarea, comunicarea și promovarea evenimentelor *SHARE* și *Building Home*, precum și parteneriatele media prin care au fost promovate în rândul membrilor - inclusiv prin oferirea accesului la un tarif preferențial, evenimentele *Cities of Tomorrow* și *PRIA Fire Safety of Buildings*.

De asemenea, un eveniment internațional de anvergură, organizat de Ordinul Arhitecților din România, alături de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în perioada 12-14 iunie 2019, a fost *ECAP 2019 - Conferința Europeană pentru Politici de Arhitectură, pe tema Future Shapers*. Evenimentul este găzduit prin

rotație și pe tematici diverse de țările care dețin Președinția Consiliului Uniunii Europene.

Producția audio-vizuală este un domeniu unde se pot face mari progrese, atât prin structurarea unei rețele de colaboratori, cât și prin sporirea capacităților interne de producție și management al acestui gen de materiale de comunicare. Experiența acumulată în acest mandat a demonstrat că prin aceste producții media se poate crește semnificativ interacțiunea cu membrii OAR, informațiile despre acțiunile OAR ajungând la un număr mai mare de persoane și angajamentul în acțiunile organizației fiind în creștere. ■

B.4.

Timbrul de arhitectură

Activitatea legată de finanțarea de proiecte din timbrul de arhitectură s-a desfășurat pe baza procedurală construită în mandatul anterior și pe experiența fiecărei sesiuni de evaluare, ambele privite critic pentru a îmbunătăți permanent această direcție de activitate care aduce popularitate și considerație OAR și beneficii societății.

În același timp, s-a încercat o organizare cât mai bună în condițiile inedite ale celor doi ani de pandemie. Pe de o parte, acestea au pus obstacole în calendarul și buna derulare a anumitor proiecte finanțate; pe de altă parte, au catalizat anumite decizii cu caracter procedural și de fond și au grăbit implementarea lor.

B.4.1. Strategia finanțărilor din timbrul de arhitectură

La modul cel mai general, strategia adoptată a urmărit administrarea/folosirea cu adecvare inteligentă, dar cu mai mare eficiență a timbrului de arhitectură în moduri variate ale căror beneficii să poată fi simțite atât pe termen imediat și scurt, cât și în perspectivă mai lungă.

Activitatea din acest domeniu s-a desfășurat în conformitate cu cele două documente cu caracter reglementar elaborate în mandatul trecut – *Normele generale privind atribuirea finanțărilor din timbrul arhitecturii de către Ordinul Arhitecților din România și Normele metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul arhitecturii* – care au marcat o schimbare de optică și trecerea într-o etapă mai exigentă și mai susținută de diseminare a culturii arhitecturale și urbane în conștiința colectivă.

În spiritul Legii Timbrului și a acestor reglementări interne ale OAR, în acest mandat s-a urmărit:

În perspectivă mai lungă:

- Leșirea mai puternică în public, prin evenimente și proiecte de anvergură, cu impact național și internațional mai profund, adresat atât conștiinței mediului politic, cât și a publicului larg.
- Solidificarea legăturii dintre arhitectură și categorii cât mai diverse de public prin stimularea varietății tematice și tipologice a proiectelor desfășurate de OAR sau de beneficiarii finanțării din timbrul de arhitectură.

Pe termen imediat și scurt:

- Perfecționarea proceselor și aducerea continuă la zi a procedurilor interne referitoare la finanțarea din timbrul de arhitectură a diverselor tipuri de proiecte, prin prelucrarea critică a experienței mandatului trecut și a observațiilor primite.
- Simplificarea proceselor de finanțare, digitalizarea fluxurilor de înscriere a dosarelor de finanțare din sesiuni, de jurizare a acestora și de urmărire a derulării și finalizării lor.
- Mai buna adecvare a calendarelor sesiunilor de finanțare la ritmul anual al solicitanților, în scopul creșterii calității ofertelor culturale și proiectelor editoriale finanțate din timbrul de arhitectură.
- Crearea unor mecanisme adecvate aprecierii rezultatelor, în special pentru proiectele prioritare. Pentru a atinge aceste obiective, am abordat mai multe strategii, prezentate detaliat mai jos:
- Diversificarea conținutului tematic și a tipurilor de proiecte;
- Eficiența administrativ – organizatorică;
- Eficiența procedurală;
- Comunicarea și diseminarea rezultatelor. ■

B.4.2 Diversificarea conținutului tematic și a tipurilor de proiecte

Normele generale privind atribuirea finanțărilor din timbrul de arhitectură de către OAR (Anexa 2 la Hotărârea CN OAR nr. 2352 din 18 decembrie 2017), elaborate în mandatul anterior, prevedeau următoarele tipurile generice de activități înscrise în spiritul Legii Timbrului:

- *Oferte culturale și proiecte editoriale (selectate în vederea finanțării în cadrul sesiunilor de finanțare nerambursabilă din timbrul de arhitectură), cuprinzând: (i) proiecte culturale; (ii) Anuale sau Bienale de arhitectură; (iii) acțiuni culturale (inclusiv itinerarea de expoziții); (iv) proiecte editoriale, tipărite și în format digital; (v) desfășurarea activității comisiei de selecție și evaluare;*
- *Proiecte prioritare ale Ordinului, cuprinzând: (i) Rețeaua Națională pentru Arhitectură, Cultură urbană și Peisaj; (ii) Muzeul arhitecturii; (iii) Casa Ion Mincu; (iv) altele/neprevăzute;*
- *Alte destinații, cu respectarea art. 3 din Legea nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment, republicată, cuprinzând: (i) burse și premii; (ii) participarea la manifestări naționale și internaționale (inclusiv concursuri de creație); (iii) sprijinirea materială a membrilor creatori; (iv) editarea de publicații proprii; (v) altele.*

Proiecte prioritare

În sensul scopurilor strategice menționate, prima preocupare a fost îndreptată spre categoria **proiectelor prioritare**, prin care OAR poate lansa un mesaj public puternic, intervenind în diverse zone tematice largi care intră sub responsabilitatea profesiei și o pot afirma ca

factor decisiv în ridicarea calității mediului construit și a vieții oamenilor.

În sensul întăririi acestui mesaj, au fost analizate scopurile și arile de acoperire tematică și tipologică ale proiectelor finanțate prin această categorie.

În această categorie, își găsesc sensul proiectele fondatoare decise prin hotărâri ale Consiliului național încă de la instituirea timbrului de arhitectură, proiecte de perspectivă lungă, respectiv: Casa Mincu, obiectiv cultural de prestigiu și imagine simbol a OAR, și viitoarea investiție de mare reprezentativitate într-un muzeu al arhitecturii și/sau o rețea națională pentru arhitectură, cultură urbană și peisaj. Ele vizează necesara reprezentativitate a profesiei și a organizației profesionale în fața societății și a publicului național și internațional.

De-a lungul timpului, prin hotărâri periodice ale Consiliului național, s-au finanțat în această categorie proiecte importante inițiate de membri ai OAR, proiecte profesionale cu mare impact cultural și social, cum sunt actualele *De-a arhitectura* și *rețeaua Rural* (inadecvat numită grup de lucru, denumire inițială care nu mai corespunde realei ei anverguri și meniri), proiecte a căror lungă continuitate le confirmă utilitatea națională și succesul.

Tot aici au fost finanțate și proiecte pe termen mai scurt, cum au fost trienala *East Centric* (din păcate, oprită după trei ediții din pricina scăderii audienței publice), precum și acțiuni periodice cum este *Street Delivery*, eveniment care a constituit un exemplu pentru alte locuri (Brașov, Craiova, Oradea, Cluj Napoca, Sibiu, Baia Mare) și a cărui largă popularitate se răsfrânge o dată pe an și asupra Casei Mincu și a OAR, aducând finalmente profesia în atenția publicului bucureștean.

Începând cu 2019, în această categorie este inclus și proiectul *BETA, Bienala euroregională*

de arhitectură de la Timișoara, pentru rolul pe care l-a jucat și îl va juca în evenimentul de mare răsunet (politic și cultural) *Timișoara Capitală Culturală Europeană**, prin promovarea identității culturale euroregionale în context național și internațional.

**Din cauza crizei pandemice mondiale, acțiunea Timișoara Capitală Culturală Europeană a fost amânată din 2021 în 2023.*

În urma acestei analize s-a constatat că, în pofida varietății tipologice și de conținut a proiectelor prioritare, acestea nu au încă un impact destul de puternic în zona politică și administrativă, de care depinde în primă instanță calitatea mediului viitor și buna desfășurare a profesiei.

În consecință, Colegiul director a supus aprobării Consiliului național următoarele proiecte, cu mai mare forță strategică, politică, culturală și socială:

În 2018 s-a declanșat proiectul *ECAP RO 2019 - Conferința Europeană pentru Politici de Arhitectură „Future Shapers”*, care a avut loc în perioada 12-14.06.2019 și a avut drept obiectiv principal să impulsioneze politicile publice de arhitectură și să influențeze în mod pozitiv calitatea mediului construit din România. Din 2018 datează și proiectul *30zile.ro*, un demers de punere în discuție a situației sistemului de autorizare din România pentru o viitoare eficientizare a proceselor de autorizare prin digitalizarea serviciilor publice.

În 2019-2020, cu aprobarea Colegiului director, s-a desfășurat proiectul cultural *Pilot Diseminare Concursuri*, care a avut ca obiectiv consolidarea conceptului de concurs de soluții de arhitectură în societate și în viața publică din România. Concret, în cadrul proiectului s-a elaborat un

model de curs adresat administrațiilor interesate să se implice în organizarea concursurilor de soluții. Cursul a detaliat standardele de calitate, procedurile de organizare corectă, dar și dimensiunea culturală a concursurilor de soluții.

În perioada 2019-2020, s-a derulat proiectul Caravana OAR, în cadrul căreia au avut loc o serie de conferințe și de întâlniri pentru coagularea comunităților locale de arhitecți (Consultați secțiunea dedicată din raport pentru detalii.) Pornind de la concluziile și nevoile identificate în urma derulării Caravanei OAR, în 2021 a fost inițiat proiectul EDU.OAR, conceput pentru studenți, stagiați și membri OAR, arhitecți din administrația publică, dar și pentru personalul administrativ al filialelor OAR. (Consultați secțiunea dedicată din raport pentru detalii.)

În 2021, a fost demarat proiectul OAR Young, în vederea diseminării prin materiale video a aspectelor legislative și calitative legate de perioada stagiului de arhitectură și de obținere a dreptului de semnătură, cu acces liber pentru toți arhitecții interesați. (Consultați secțiunea dedicată din raport pentru detalii.)

Tot în 2021, s-a declanșat proiectul *Definiri și principii pentru Indicele de calitate a locuirii*, având ca scop elaborarea unui studiu sintetic care să fundamenteze teoretic și să explicitizeze sintagma „locuire de calitate” în România, printr-un set de indicatori care să acopere dimensiunile urbane și arhitecturale ale locuirii și să stimuleze cererea și oferta de locuințe de calitate, într-un mediu de calitate. Proiectul urmărește, de asemenea, consolidarea poziției OAR și a membrilor săi pe harta actorilor relevanți pentru edificarea de locuințe colective de calitate în România. (Consultați secțiunea dedicată din raport pentru detalii.)

În 2021-2022, a fost inițiat proiectul *Ape pentru Comunități Durabile*, inițiat cu ocazia itinerării în România a machetei-instalației *Someș River City*, cu care câștigătorii concursului *Rethinking Someș* (studio Practica, Spania) au fost invitați să participe la ediția 17/2021 a Bienalei de Arhitectură de la Veneția. În viitor, *Ape pentru Comunități Durabile* se poate dezvolta într-un posibil proiect prioritar, menit să facă vizibilă valoarea cultural-comunitară și socială a râurilor care traversează localitățile românești și, pe această cale, să lanseze „ample conversații publice despre potențialul cultural și economic al acestor ape urbane, care să îndemne cetățenii și administrațiile locale și centrale să-și asume responsabilitatea de a le proteja”.

Proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare

Tot în sensul extinderii ariilor tipologice și de conținut ale finanțărilor din timbrul de arhitectură, au fost analizate din această perspectivă și ofertele culturale și proiectele editoriale care sunt finanțate prin sesiunile anuale.

Constatându-se importanța componentă de cercetare a multor proiecte culturale, celor patru categorii de oferte din *Normele metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul de arhitectură* le-a fost alăturată o a cincea: „proiectele culturale cu componentă pronunțată de cercetare”. Prin aceasta, se încurajează metoda „practicii ca cercetare”, iar proiectele pot contribui la alinierea culturii profesionale la preocupările internaționale și la cunoașterea și diseminarea ei larg democratică. Una dintre particularitățile acestui nou tip de ofertă culturală este faptul că rezultatele detaliate ale proiectelor finanțate vor fi în mod obligatoriu disponibile online, în regim de

acces liber, pe canalele OAR.

Pentru aceste proiecte s-a creat în 2021, prin HCN 917/12.07.2021, o sesiune-pilot, separată de cea obișnuită, pentru a putea crea terenul adecvat de desfășurare al interesului pentru cercetare sesizat în cadrul sesiunilor obișnuite de finanțare.

În urma analizei rezultatelor sesiunii-pilot, prin HCN 404/21.03.2022, noul tip de ofertă culturală a fost permanentizat, spre folosul diseminării cercetării unor subiecte puțin atinse în sesiunile obișnuite, cum ar fi: schimbările aduse de pandemie în proiectarea diverselor programe de arhitectură, folosirea tehnologiei digitale în și pentru o mai bună proiectare, cartări de detaliu în ajutorul proiectării, pentru cunoașterea și popularizarea arhitecturii și patrimoniului, documentarea arhitecturii de intervenție, pentru sărăcia extremă, identificarea particularităților unor grupuri defavorizate sau cu probleme aparte legate de accesibilitate etc., cercetarea tehnicilor (inovatoare sau tradiționale) de construcții, a materialelor de construcții și a diverselor metodologii, explorarea potențialului de colaborare al arhitecturii cu alte domenii (istorie, sociologie, antropologie, tehnologie etc.), îmbunătățirea managementului de proiect, a imaginii profesiei etc., cercetările legate de mediul construit, patrimoniul, arhitectura durabilă, peisaj, etc.

Școli de vară

Urmărind același scop de diversificare tematică și procesul proiectelor culturale anuale, s-a acordat o importanță deosebită școlilor de vară, în mod special celor din mediul rural, care pot aduce problematica specifică a acestui patrimoniu neglijat în atenția generațiilor tinere. Acest accent aparte, atât de necesar în condițiile actuale, a fost stimulat și de sponsorizarea acordată de *Fundația Prințul de Wales*, începând din 2019, care conferă acestei preocupări un

mare prestigiu. Această relație a fost facilitată de arh. Eugen Vaida, care conduce cu dedicație și proiectul *Rural*.

Burse pentru studenți

În coerență cu punctul anterior și pentru a ridica eficiența folosirii timbrului, au fost analizate din această perspectivă și alte direcții de finanțare din timbrul de arhitectură, fapt care a activat categoria bursei pentru studenți, menite în principal bunei desfășurări a școlilor de vară, dar și înlesnirii contactului direct dintre studenți și profesie. S-au pus la punct proceduri adecvate și simple de selecție a cererilor și, ca urmare, a fost facilitată participarea multor studenți la acest tip de activitate.

Astfel, în 2019 au fost acordate 29 de burse (în valoare de 500 de RON fiecare), în 2020 numărul acestora a crescut la 50, iar în 2021 a ajuns la 60. Pentru ultimii doi ani, cuantumul unei burse a fost de 800 de RON. Despre experiențele bursierilor de anul trecut sunt relatate în broșura *Experiințe ale studenților bursieri participanți la Școli de vară 2021*, disponibilă pe oar.archi.

Ajutoare sociale nerambursabile

În privința destinației în scopul ajutorului nerambursabil acordat membrilor din timbrul de arhitectură, prin HCD 479/19.03.2020 s-au stabilit plafoane pentru diversele tipuri de ajutoare: 3 000 de lei pentru tratamente medicale de urgență, intervenții chirurgicale și achiziționare de echipamente medicale și 2 000 de lei în caz de deces. În total, valoarea ajutoarelor acordate în perioada 2018-2022 a fost de 96 000 lei în 2018, 90 000 lei în 2019, 106 360 lei în 2020, 84 000 lei în 2021 și 32 000 lei (până la 31 martie 2022). Modalitatea de acordare a ajutoarelor nerambursabile este detaliată pe oar.archi. ■

B.4.3 Eficiența administrativ - organizatorică

Această direcție a făcut, de asemenea, obiectul atenției în acest mandat, pentru o administrare mai coerentă a tuturor proceselor care decurg din diversificarea modurilor de folosire și gestiune a timbrului de arhitectură.

Activitățile pe care le presupune folosirea timbrului de arhitectură, conform legii, și asigurarea corectitudinii și transparenței proceselor specifice este foarte intensă și produce momente de mare încărcare, în special în sesiunile de finanțare.

Pentru a evita supraîncărcarea angajaților Casei Mincu în sesiuni, dar și pentru o gestiune eficientă, centralizată și riguroasă a proiectelor finanțate din timbrul de arhitectură s-a căutat și pus în practică o nouă formulă, pe baza unui sistem informatic. Primii pași în această direcție s-au făcut la începutul anului 2020 și au continuat în 2021, când, în plină criză sanitară, s-au identificat soluții pentru evitarea blocajelor în acele etape ale sesiunii care presupuneau întâlniri fizice (depunerea dosarelor de aplicație, jurizare). În continuare, OAR a reținut nevoia de digitalizare a întregului proces și a demarat un proces de identificare a soluției optime din punct de vedere al costurilor și al funcționalităților oferite.

Astfel, începând cu anul 2022, a fost implementat un sistem informatic obținut prin colaborarea cu Unitatea de Management a Proiectului din cadrul Ministerului Culturii. Acesta asigură derularea tuturor etapelor din cadrul sesiunilor de finanțare: depunerea și evaluarea dosarelor de solicitare a finanțărilor, contractarea proiectelor aprobate, monitorizarea bugetelor și rapoartelor de progres, realizarea arhivei electronice a documentelor aferente unui proiect. Dintre avantajele acestui

tip de sistem, amintim posibilitatea de a obține diverse tipuri de rapoarte cantitative în mod automat, ceea ce aduce transparență și claritate proceselor de acordare a finanțărilor și de derulare a proiectelor. Sistemul poate fi accesat la adresa <https://emsc.oar.archi/>.

Pentru buna gestiune a proceselor legate de folosirea timbrului, din ce în ce mai diverse și mai specializate, în schema funcțională a Casei Mincu s-a creat, începând cu anul 2020, o poziție dedicată acestei activități, cea de *administrator al timbrului de arhitectură OAR și Casa Mincu (curator)*. ■

B.4.4 Eficiența procedurală

Pentru derularea cât mai armonioasă și eficientă a finanțărilor din timbrul de arhitectură, OAR a actualizat în permanență procedurile de organizare a sesiunilor, ținând cont de necesitățile ivite pe parcurs, dar și de nevoia constantă de claritate în relația dintre OAR și cei care întocmesc dosare de finanțare și cu beneficiarii finanțărilor.

Astfel, în cea mai recentă formă a Normelor metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul de arhitectură, aprobată prin HCN 142/31.01.2022, procesul de soluționare a contestațiilor este detaliat și actualizat; de asemenea, este simplificată și adusă la zi și lista de documente necesare depunerii unei solicitări de finanțare. S-au operat anumite completări și asupra contractului dintre OAR și beneficiari în vederea bunei diseminări.

În prezent, se lucrează la o procedură de recepție și verificare a rezultatelor proiectelor prioritare, care va fi putea fi utilizată în următorul mandat, cu aprobarea Consiliului național. Din dorința de a încuraja pregătirea cât mai solidă a proiectelor depuse, precum și de a acorda mai

mult timp derulării lor, s-a decis modificarea calendarului de desfășurare a sesiunilor anuale de finanțare din timbrul de arhitectură, prin HCN 144/31.01.2022. Astfel, începând cu anul 2022, sesiunea aferentă unui an calendaristic va avea loc în toamna anului precedent.

Concret, în lunile octombrie-noiembrie 2022 vor fi organizate atât sesiunea de selecție, evaluare și finanțare a proiectelor editoriale și a ofertelor culturale aferentă anului 2023, cât și sesiunea de selecție, evaluare și finanțare a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare (noua categorie înființată din 2021). În acest mod, cei care propun proiecte au posibilitatea să identifice într-o perioadă mai propice decât până acum posibili parteneri și sponsori. Totodată, se evită aglomerarea vieții culturale din țară prin suprapunerea sesiunilor de finanțare organizate de OAR cu cele organizate de alte entități și, implicit, suprapunerea perioadelor de derulare a proiectelor. ■

B.4.5 Comunicarea și diseminarea rezultatelor

În acest mandat s-a lucrat atent și în direcția diseminării, urmărindu-se ca rezultatele proiectelor finanțate de OAR să aibă impact în societate și, totodată, să fie recunoscută importanța timbrului de arhitectură.

În acest sens, s-a pus accentul pe comunicarea corectă la care toți beneficiarii se angajează, prin intermediul contractului de finanțare, care pune următoarele condiții:

- Beneficiarii se angajează să informeze OAR cu privire la activitățile desfășurate și a momentelor semnificative de pe parcursul proiectelor, astfel încât OAR să poată contribui la transmiterea informațiilor către publicul și comunitatea sa;

- Începând cu 2019, beneficiarii au la dispoziție un logo dedicat timbrului de arhitectură, pe care au obligația să îl folosească pentru comunicarea proiectelor derulate;
- În cazul proiectelor editoriale finanțate, li se solicită tuturor beneficiarilor finanțării să transmită bibliotecilor facultăților de arhitectură din țară și Uniunii Arhitecților din România (UAR) șapte exemplare ale produsului editorial (carte sau revistă) finanțat din timbrul de arhitectură.

De asemenea, în cazul proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare, beneficiarii trebuie să predea, la încheierea proiectului, un livrabil în format digital, cu detalierea proiectului și a concluziilor, pentru a fi pus la dispoziția profesioniștilor și a publicului larg pe site-ul OAR

Fig. 4

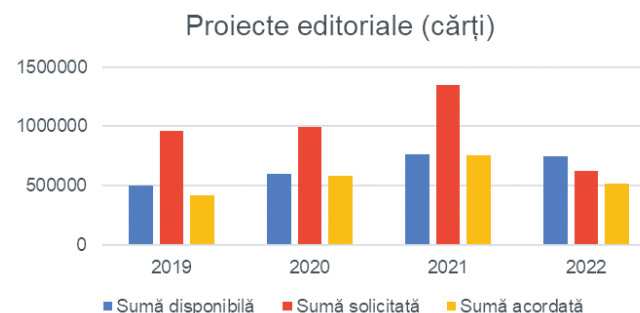
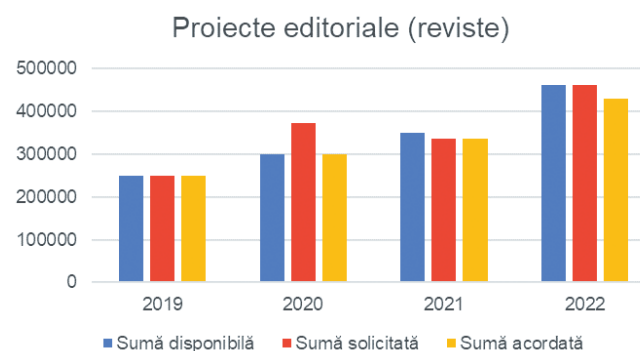


Fig. 6



și pe alte canale de comunicare.

Pentru un proces cât mai ușor de decriptare a procedurilor de depunere a unui dosar de solicitare a unei finanțări, începând cu 2021 există pagina cultural.oar.archi, care reunește într-o formă accesibilă toate informațiile necesare, de la detalierea categoriilor de proiecte până la condițiile de eligibilitate, documentele necesare, calendarul sesiunilor etc. ■

B.4.6 Bilanțul sesiunilor de finanțare 2018 – 2022

În detaliu, acestea se pot sistematiza după cum urmează:

Fig. 5

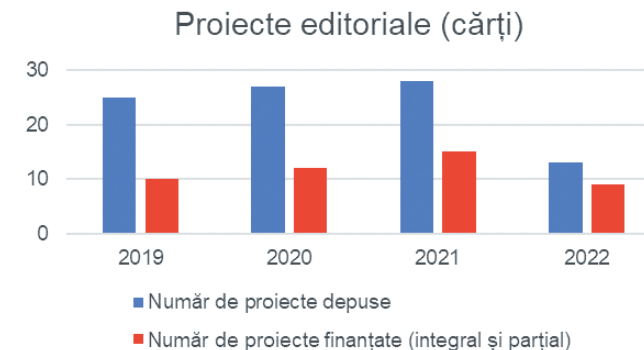


Fig. 7



Fig. 8

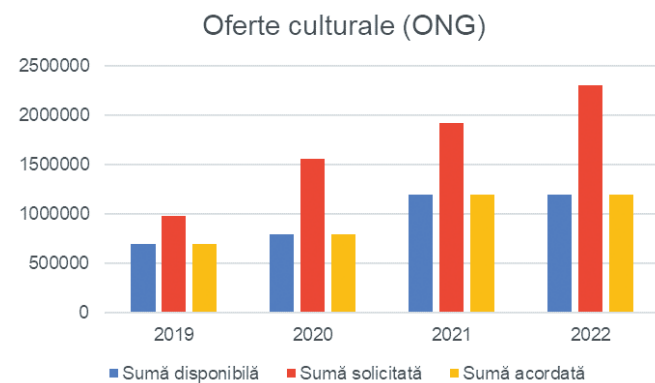


Fig. 9

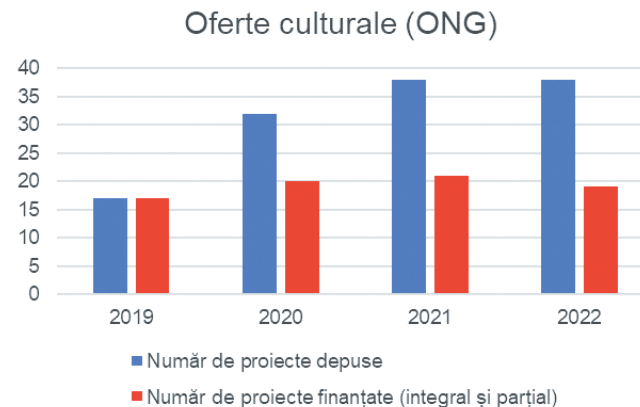


Fig. 10

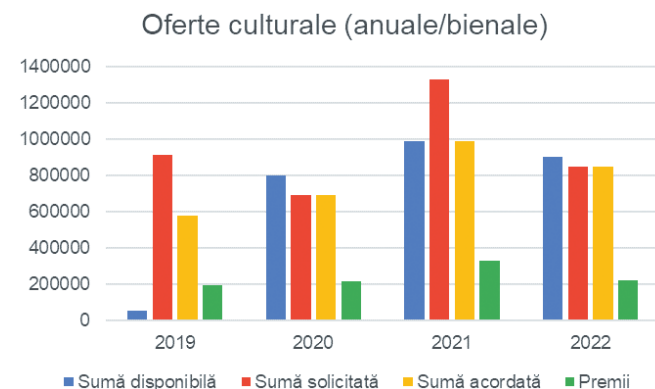


Fig. 11

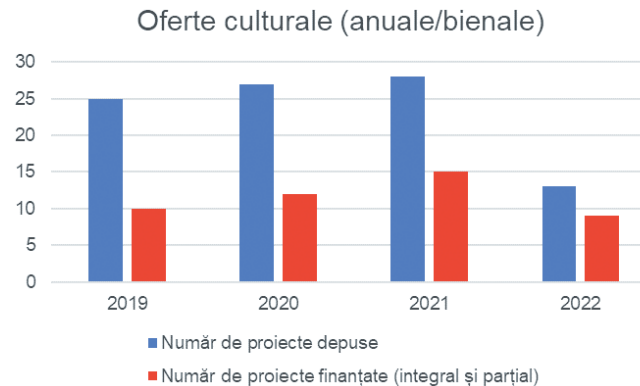


Fig. 12

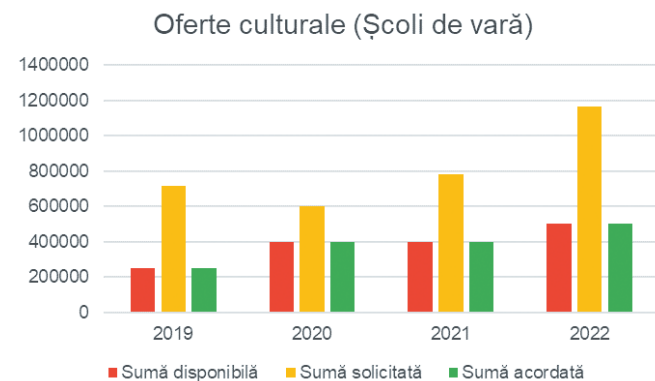


Fig. 13

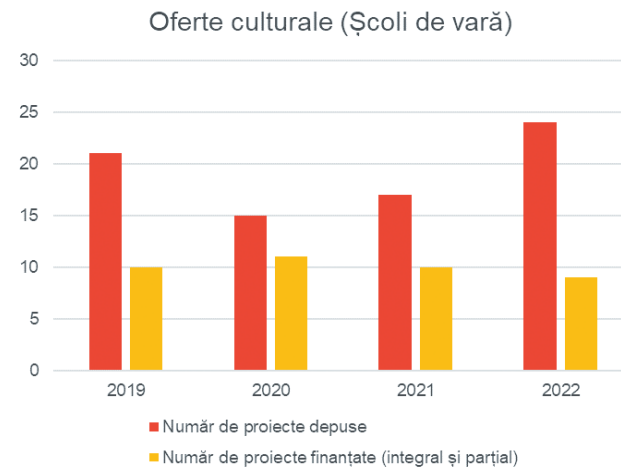


Fig. 14

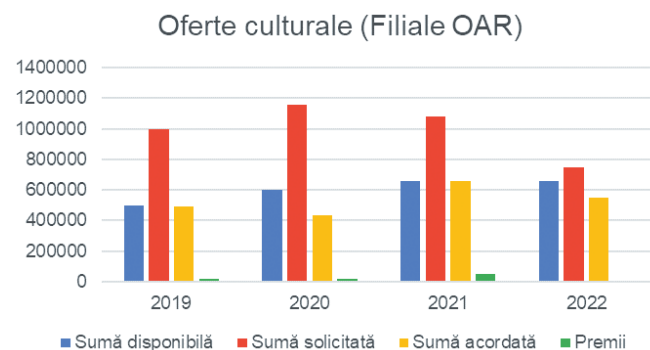


Fig. 15

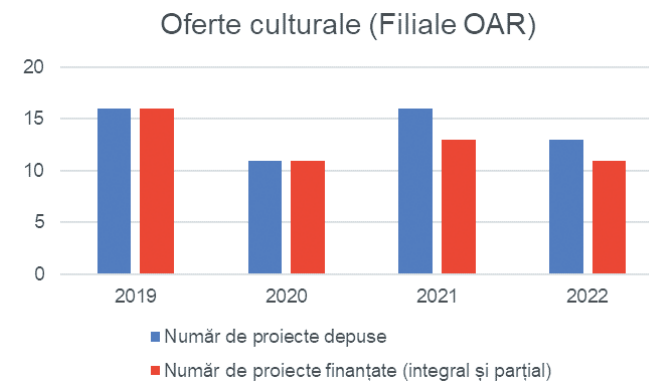


Fig. 16

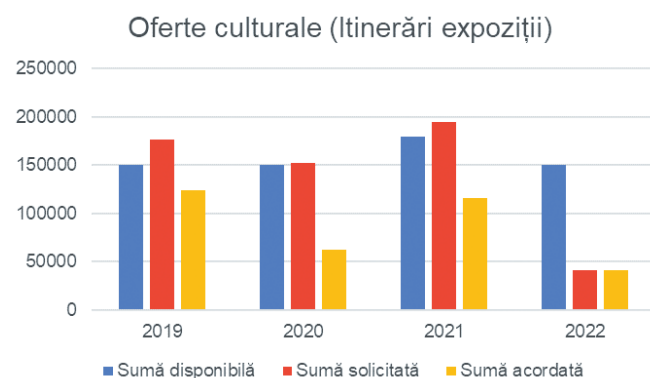


Fig. 17

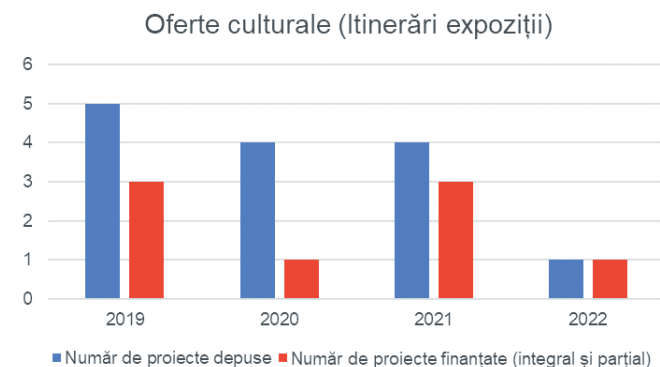


Fig. 18

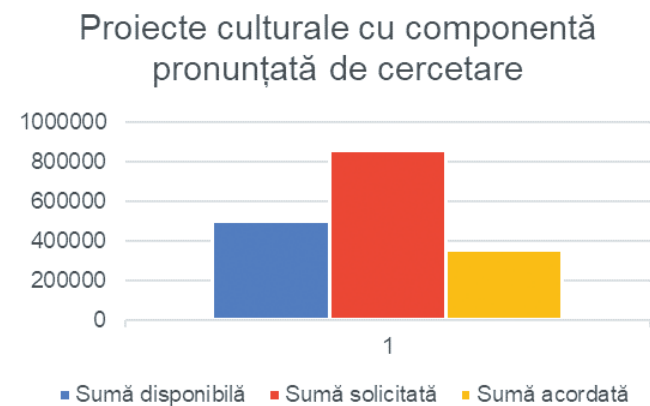


Fig. 19

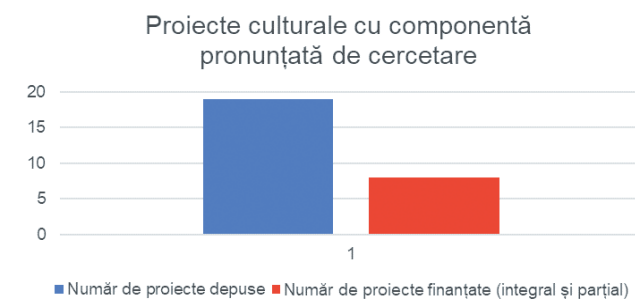


Fig. 20

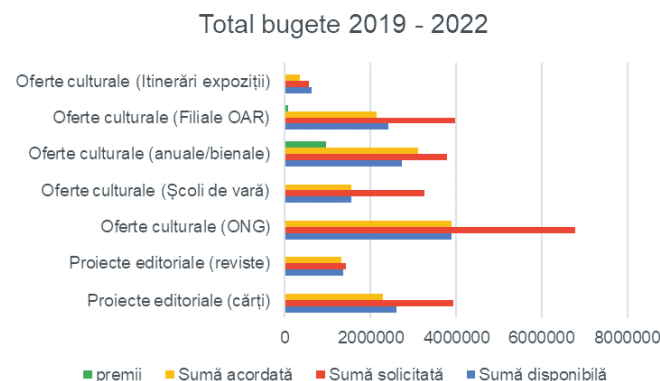


Fig. 21

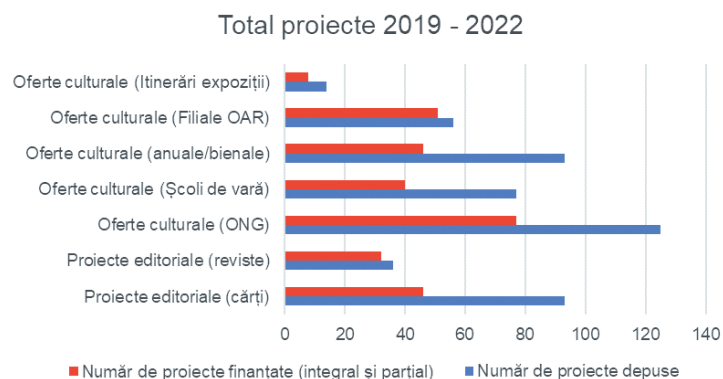


Fig. 22 Tipuri de proiecte finanțate 2019 - 2022

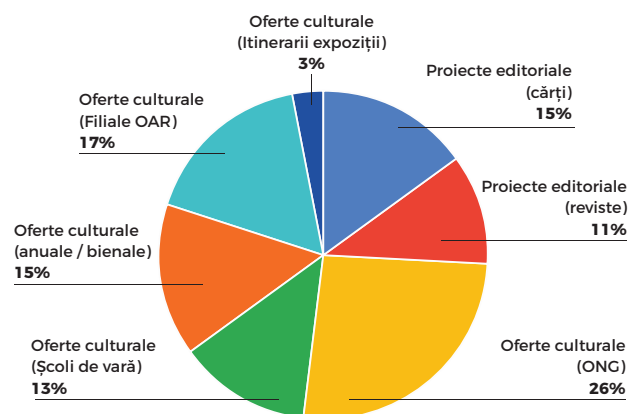
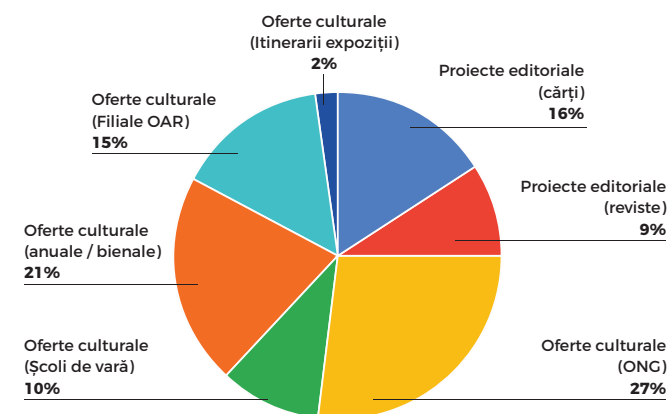


Fig. 23 Sume acordate per proiect 2019 - 2022



De menționat, de asemenea:

- Participarea constantă la toate categoriile de oferte și proiecte, unde dinamica numerică pare să se fi stabilizat în ultimii ani, ceea ce pare să dea indicii despre capacitatea actuală a celor interesați în astfel de proiecte;
- Așteptarea OAR a fost în sensul unei creșteri masive a cererilor pentru 2022, în urma ridicării restricțiilor din pandemie, dar plafonul ultimilor ani a rămas relativ același, cu excepția

derutantă a numărului mai redus de proiecte editoriale, mai puține decât de obicei la categoria cărți, deși numărul celor care au pus întrebări și păreau interesați să aplice a rămas crescut. Această excepție se poate explica însă prin descurajarea provocată de criza hârtiei.

- Este posibil ca creșterea numărului de proiecte estimate per total să nu se fi produs și din cauza declanșării războiului din Ucraina, care a tulburat conștiințele și a introdus o stare de nesiguranță. ■

B.4.7 Concluzii și recomandări

În ceea ce privește sesiunile de finanțare

Finanțarea de proiecte culturale și editoriale din timbrul de arhitectură s-a dovedit de-a lungul timpului una dintre activitățile de succes ale OAR, un instrument eficient de a face cunoscută organizația publicului larg, de a populariza cultura de specialitate și rolul arhitecturii, de a contribui la deschiderea profesională a arhitecților (dorită și căutată mai ales de tinerii arhitecți). Numărul crescător de proiecte depuse anual pentru finanțare - cu excepția explicabilă a cărților din 2022 - și rezultatele bune ale marii lor majorități dovedesc succesul acestei activități.

Un punct forte al sesiunilor OAR este că finanțează atât proiecte în relație directă cu arhitectura și conduse de arhitecți, care au mai puține alte surse de finanțare, cât și proiecte din alte zone culturale, dar care se apleacă și asupra culturii de arhitectură, stimulând astfel mai multe categorii de beneficiari și deschizând arhitectura către publicul larg.

În acest mandat, deși pandemia a creat mari probleme tuturor și în toate direcțiile, s-au făcut totuși progrese însemnate, astfel încât se poate spune că OAR are în acest moment un aparat bine pus la punct pentru a gestiona bine această activitate:

- S-a progresat mult în ceea ce privește fluidizarea, digitalizarea și administrarea proceselor pe care le presupun sesiunile de finanțare - depunerea dosarelor, jurizarea, comunicarea rezultatelor, urmărirea evoluției proiectelor și diseminarea rezultatelor;
- Gândirea procedurilor elaborate și-a dovedit valabilitatea, fiind destul de cuprinzătoare și, în același timp, destul de flexibilă pentru a îngloba/integra noi tipuri de proiecte, aduceri la zi în relație cu problemele noi care se s-au ivit pe parcurs și, inevitabil, se vor mai ivi.

Deschiderea spre conținuturi, tipuri de oferte culturale și tematici noi trebuie continuată, astfel încât acest tip de activități să nu „înghețe” în formule care să își piardă atractivitatea și impactul. În urma experienței pandemice și a crizei hârtiei, va trebui regândită inteligent problema proiectelor editoriale, astfel încât să poată permite publicarea de cărți și reviste de arhitectură. Din experiența de-a lungul timpului, se pot extrage câteva sugestii în acest sens: includerea în categoria editoriale a publicațiilor digitale, care devin o categorie cu drepturi depline în lumea editorială; soluții hibride cu tiraj mare digital și tiraj tipărit redus, cu caracter „de lux”, astfel încât să nu se ajungă per total la prețuri exorbitante; mărirea sumei alocate editorialelor până la rezolvarea/stabilizarea costului hârtiei.

În privința proiectelor prioritare

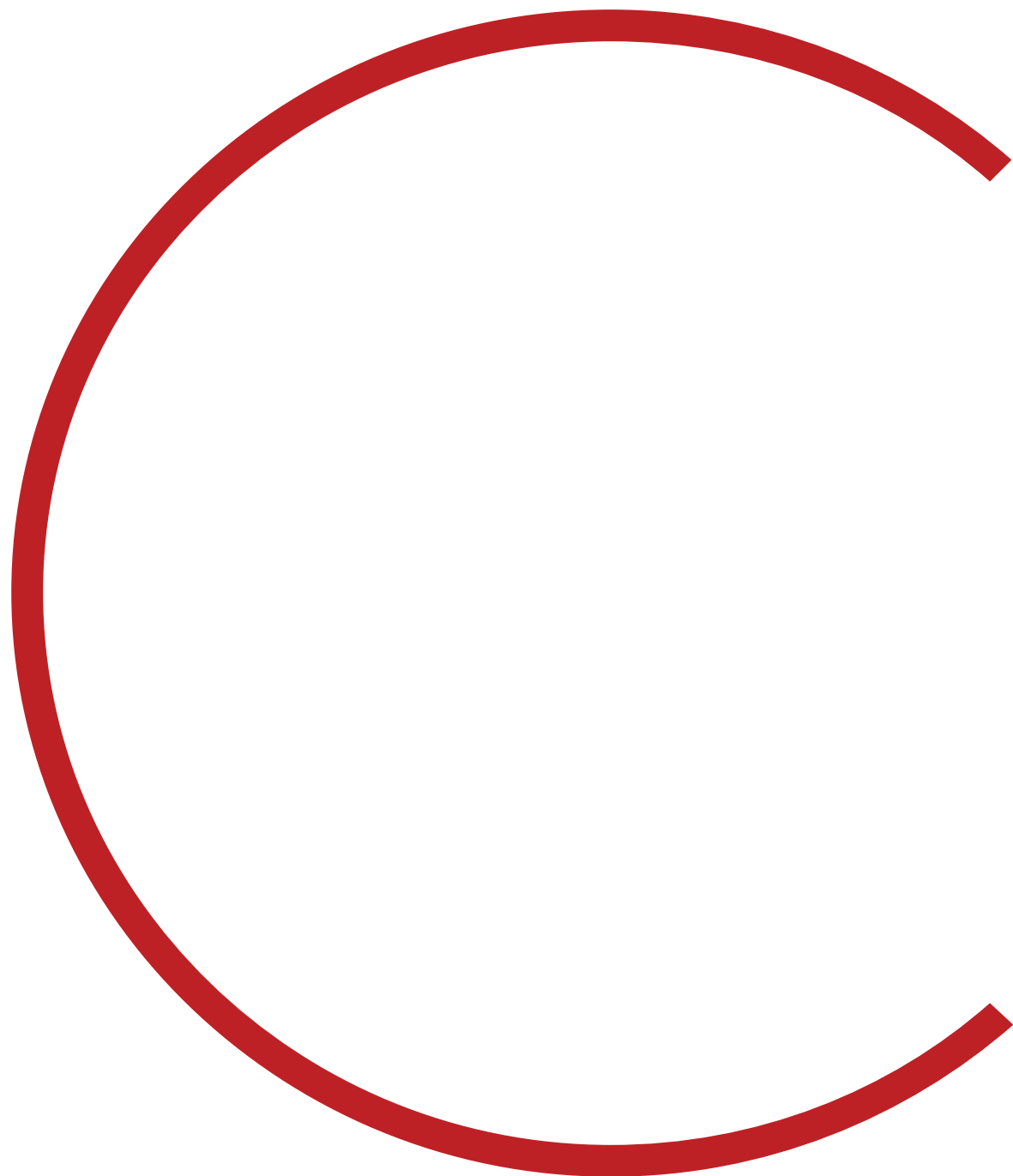
Toate proiectele care au fost finanțate până acum și-au dovedit fie utilitatea pentru profesie și organizație, fie larga utilitate socială și culturală.

Exigența față de rezultatele lor trebuie să constituie o preocupare importantă în viitorul mandat, continuându-se elaborarea procedurilor de evaluare anuală a acestor proiecte. De altfel, Colegiul director a elaborat recent o astfel de procedură de evaluare prin comisii externe, constituite în funcție de specificul proiectelor. Această procedură va putea deveni funcțională cu aprobarea Consiliului național. În viitor, se va putea informa mai bine Consiliul național cu privire la aprobarea eventualelor prelungiri ale proiectelor și, în același timp, va contribui la ridicarea calității acestor însemnate și necesare proiecte.

De asemenea, ar trebui insistat asupra aducerii politicului și a administrațiilor locale și centrale alături de arhitecți prin evenimente/acțiuni/proiecte clar orientate în acest sens și, pe cât posibil, cu deschidere europeană. ■



Școala de vară Dealul Cerbului - atelier de lucru cu argila, realizarea elementelor de ceramică pentru un corp de iluminat, cuptor și masa de bucătărie. Școală de vară 2021 © Anastasia Dem



2018 / 2022

PROFESIE

C.1.

Instrumente pentru profesie

C.1.1. Sistemul de informații asupra costurilor pentru proiectarea de arhitectură

În acest mandat, a fost finalizată elaborarea Sistemului de informații asupra costurilor pentru proiectarea de arhitectură (SIC), începută în mandatele precedente, 2010-2014 și 2014-2018. Sistemul a fost avizat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (Aviz MDLPA 97852/08.10.2021) și Ministerul Culturii (Aviz MC 7292/27.10.2021) și publicat în Monitorul Oficial Nr. 342 din 7 aprilie 2022 și Nr. 342 bis.

La începutul mandatului, SIC avea elaborate modulele *Misiunile arhitectului*, modelul de contract de prestări servicii în domeniul arhitecturii și urbanismului, sistemul informatic pentru platforma comună de pre-calcul cu date încărcate pentru proiectare de construcții noi pentru mare parte din programele de arhitectura.

Pentru finalizarea SIC:

- a fost completată platforma comună de pre-calcul (PCPC) cu modele statistice pentru programele Turism, gradul II și III de complexitate și Birouri și administrație, grad III de complexitate;
- au fost elaborate două modele de contracte declinate din cel extins - contractul de consultanță în domeniul arhitecturii și urbanismului și contractul de proiectare în domeniul arhitecturii și urbanismului pentru investiții cu anvergură foarte redusă;
- a fost elaborat instrumentul de calcul al orei de proiectare;
- a fost creată adresa sic@oar.archi, la care se poate trimite feedback despre SIC și unde arhitecții care doresc să sprijine dezvoltarea sistemului își pot oferi ajutorul prin completarea unui chestionar.

În prezent, SIC este un sistem funcțional și disponibil membrilor, cu informații legate de timpul de proiectare pentru clădiri noi.

Actualmente, se lucrează la o metodologie de clasificare a intervențiilor la clădiri existente (clasate și neclasate), în vederea alcătuirii unui chestionar specific pentru culegere de date, cu scopul de a completa sistemul pe viitor și cu aceste tipuri de intervenții. În acest scop, a fost constituit un grup de lucru, care și-a desfășurat activitatea începând cu 1 noiembrie 2021, cu obiectivul de a elabora metodologia de clasificare a acestor tipuri de intervenții și de a o supune aprobării Consiliului național.

Pentru elaborarea metodologiei de clasificare a intervențiilor pe clădirile existente (clasate și neclasate), au avut loc 9 ședințe de lucru însumând 16 ore de discuții în ședințe ale GdL și aproximativ 20 de ore suplimentare de lucru în afara ședințelor GdL.

Astfel, au fost realizate următoarele:

- Stabilirea tipurilor de intervenții la clădirile existente neclasate, clădirile existente neclasate, dar situate în Zone Construite Protejate (ZCP) sau Zone de Protecție a Monumentelor (ZPM) și la clădirile existente clasate;
- Definirea tipurilor de intervenții la clădiri existente;
- Stabilirea gradelor de complexitate specifică ale intervențiilor (cu sistem de punctaj);
- Completarea misiunilor arhitectului cu activități/responsabilități specifice intervențiilor la clădiri existente (clasate și neclasate);
- Elaborarea și optimizarea, împreună cu un consultant IMAS Marketing și Sondaje, a chestionarului specific pentru culegerea de date aferente acestor tipuri de intervenții;
- Realizarea unui protocol de colaborare cu Institutul Național al Patrimoniului (INP) în baza

căruia institutul se angajează să sprijine OAR în vederea obținerii de date privind intervențiile pe clădiri existente (clasate și neclasate).

Rezultate de îmbunătățit

Complexitatea sistemului de clasificare a intervențiilor pe clădiri existente a presupus elaborarea unui chestionar cu înalt grad de complexitate, a cărui completare nu va fi ușoară, necesitând mult timp. S-a dorit simplificarea ulterioară a numărului de parametri definiți în cadrul metodologiei, dar acest lucru ar fi compromis acuratețea clasificării. Optimizări ulterioare vor fi propuse în funcție de cantitatea și calitatea datelor ce vor fi culese prin completarea chestionarelor de către colegii cu experiență în domeniu.

Recomandări pentru viitorul mandat

Colectarea de date pentru platforma SIC PCPC va trebui realizată continuu, în multiple mandate succesive pentru rafinarea modelelor statistice și acuratețea estimărilor.

Se recomandă ferm continuarea demersului de culegere de date privind intervențiile la clădiri existente (clasate și neclasate) în baza chestionarului definit în acest mandat și cu ajutorul INP, care poate recomanda un număr semnificativ de birouri de arhitectură sau specialiști cu experiență în domeniu.

Se recomandă încurajarea colegilor să utilizeze adresa de e-mail dedicată pentru a oferi feedback și pentru a ajuta, în măsura experienței proprii, la culegerea de date: sic@oar.archi.

De asemenea, se recomandă continuarea optimizărilor la interfața existentă a PCPC în vederea unei cât mai intuitive interacțiuni cu aceasta. ■

C.1.2. Dosarul arhitectului

Proiectul *Dosarul Arhitectului* a fost elaborat pentru a promova în rândul arhitecților Sistemul de informații asupra costurilor pentru proiectarea de arhitectură. Astfel, au fost realizate materiale audio-video care explică, exemplifică și ilustrează toate modulele componente ale sistemului pentru a facilita utilizarea acestuia de către membri.

Rezultate

Șase materiale video, sub formă de episoade cu teme precise, publicate pe platforma de e-learning dezvoltată de OAR. Temele materialelor video ating subiecte precum: rolul arhitectului în societate, ce este SIC, misiunile arhitectului, modelele de contracte de proiectare, platforma comună de precalcul orar, calculul tarifar. ■

C.1.3. Asigurări

Pentru domeniul Profesie, una din temele relevante la final de mandat (noiembrie 2021 - aprilie 2022) a fost Asigurarea Civilă Profesională.

Profitând de oportunitatea oferită de scadența în decembrie 2021 a contractului cu asiguratorul Groupama, s-a decis renegocierea cu brokerul Marsh a clauzelor contractuale și solicitarea îmbunătățirii condițiilor specifice și acoperirii poliței de bază OAR, în vederea reînnoirii contractului de asigurare.

Pe de altă parte, analizând modul în care a fost tratată până acum (în cadrul OAR) tematica Asigurării Civile Profesionale, s-a conchis că deși s-au făcut eforturi susținute în trecut pentru a asigura continuitatea produsului de Asigurare Civilă Profesională de bază a membrilor (care le

oferă acestora o minimă protecție în caz de eroare, omisiune sau neglijență în desfășurarea profesiei), membrii nu erau suficient informați cu privire la modul de funcționare, utilitatea și beneficiile asigurării civile profesionale de bază, în particular, sau a produselor de asigurare civilă profesională, în general.

Obiective

În scopul negocierii contractului de Asigurare Civilă Profesională de bază, dar și al realizării unor instrumente de informare privind acest subiect, a fost constituit un grup de lucru care și-a desfășurat activitatea începând cu 1 noiembrie 2021, cu următoarele obiective:

- analiza gamei de produse de asigurare civilă profesională;
- renegocierea și îmbunătățirea clauzelor asigurării civile profesionale de bază pusă la dispoziția membrilor cotizanți de către OAR;
- pregătirea unui material de informare a membrilor privind beneficiile Asigurărilor Civile Profesionale, în general, și a Asigurării Civile Profesionale de bază pusă la dispoziția membrilor cotizanți de către OAR, în particular.

Cele mai importante realizări

În urma discuțiilor avute de-a lungul a 8 ședințe de lucru, totalizând 12 ore de discuții în ședințe ale GdL și aproximativ 20 de ore suplimentare de lucru în afara ședințelor GdL, au fost realizate următoarele:

- îmbunătățirea formulării a patru clauze contractuale care nu erau suficient de clare, lăsând loc potențialelor interpretări discreționare în favoarea asigurătorului și în defavoarea asiguratului;
- extinderea listei de activități asigurate prin polița de bază plecând de la misiunile arhitectului (cu toate fazele), parte integrantă

a Sistemului de Informare asupra Costurilor pentru proiectarea de arhitectură;

- dublarea numărului de subcontractanți a căror activitate este inclusă în polița de bază, fără creșterea primei de asigurare;
- beneficii pentru membrii OAR la încheierea altor polițe de asigurare cu Groupama, inclusiv obținerea de reduceri semnificative la primele pentru polițele de asigurare permanente sau la cele pe proiect, dacă acestea sunt încheiate tot cu Groupama;
- aprobarea în formă îmbunătățită a contractului de Asigurare Civilă Profesională de bază;
- realizarea *Ghidului privind Asigurările Civile Profesionale* - instrument de informare care are scopul de a clarifica diverse aspecte privind această tematică, cum ar fi definiția produsului de Asigurare Civilă Profesională, utilitatea acesteia, terminologia specifică, exemple din practică etc.;
- realizarea unui *webinar* OAR cu scopul de a discuta aspectele tratate în ghid și de a crește nivelul de conștientizare privind beneficiile deținerii unei polițe permanente de Asigurare Civilă Profesională.

Rezultate de îmbunătățit

În cadrul negocierilor, s-a dorit acoperirea prin polița de Asigurare Civilă Profesională a posibilelor erori, omisiuni sau neglijențe în întocmirea listelor de cantități și a estimărilor financiare (de deviz), fapt ce a fost refuzat fără echivoc de asigurator. Aceste tipuri de activități - care sunt parte integrantă din procesul de proiectare - rămân în continuare neacoperite. În prezent, niciun asigurator nu dorește să-și asume riscurile aferente acestora.

Recomandări pentru viitorul mandat

Atât negocierea cu Asiguratorul Groupama, cât

și realizarea produselor de informare privind Asigurările au decurs fără eșec. Asiguratorii sunt în general interesați în a dezvolta acest segment de produse de Asigurare Profesională pentru arhitecți, care va deveni unul extrem de ofertant pentru arhitecții din România în condițiile maturizării pieței de construcții.

Pe viitor, se recomandă realizarea unui demers susținut al OAR de informare a membrilor prin diverse medii atât asupra riscurilor implicite în activitatea de proiectare (erori, omisiuni, neglijență) cât și a obligațiilor legale privind Asigurarea Civilă Profesională.

Se mai recomandă actualizarea permanentă a *Ghidului privind Asigurările Civile Profesionale* prin alinierea la bunele practici curente.

De asemenea, se recomandă continuarea negocierilor cu Asiguratorii în vederea includerii în lista de livrabile de proiectare asigurate și a listelor de cantități și ale devizelor.

În mandatul următor, în scopul monitorizării situației Asigurărilor Civile Profesionale și identificării modalităților de îmbunătățire a implementării acestora, se recomandă realizarea unui sondaj printre membrii OAR care să determine printre altele:

- care este procentul de forme de exercitare a profesiei care beneficiază de o Asigurare Civilă Profesională permanentă;
- care sunt valorile medii ale polițelor de asigurare;
- care sunt motivele pentru a nu încheia o poliță de asigurare permanentă;
- care sunt dificultățile recurente în negocierea polițelor de asigurare cu asiguratorii;
- ce nevoi legate de asigurările profesionale există la momentul respectiv. ■

C.1.4. Combaterea concurenței neloiale. Activitatea Grupului de Lucru Combaterea concurenței neloiale

La preluarea mandatului, GdL Combaterea concurenței neloiale a abordat o serie de teme care se subscriu obiectivelor stabilite prin Hotărârea Consiliului național de înființare a acestui GdL, însă activitatea a încetat după trei ședințe. Ulterior, vicepreședintele pe domeniul Profesie a demisionat din cauza unor motive personale. Pentru o perioadă de aproximativ doi ani nu au existat lucrări sau documente elaborate de acest GdL.

În septembrie 2021, prin Hotărârea Consiliului național, s-a reactivat Grupul de Lucru și a fost ales un coordonator. Într-o perioadă de șase luni, GdL Combaterea concurenței neloiale a avut 14 întâlniri și a redactat o serie de documente care, în final, au fost integrate în documentul *Strategia de combatere a concurenței neloiale*. Documentul cuprinde exemplificarea cazurilor de concurență neloială, soluții pentru combaterea acestui fenomen, propuneri pentru exercitarea corectă a profesiei de arhitect, un îndrumar privind relația dintre forurile de conducere și comisiile de disciplină, dar și un îndrumar privind activitatea membrilor din comisiile de disciplină.

Strategia de combatere a concurenței neloiale, elaborată de grupul de lucru, tratează aspecte esențiale pentru profesia de arhitect și păstrarea unui mediu concurențial adecvat, fiind un document care trebuie să fie în atenția forurilor din viitorul mandat, dar și în atenția GdL Combaterea concurenței neloiale, care trebuie să dea o formă finală propunerilor membrilor GdL din acest mandat. ■

C.1.5 Sistemul informatic al OAR (SIOAR)

Demarată în 2013, prin redactarea Caietului de Sarcini, dezvoltarea unui Sistem Informatic al Ordinului Arhitecților din România (SIOAR) a fost o inițiativă curajoasă și necesară. Unificarea procedurilor digitale utilizate în filiale și păstrarea unei baze de date sigure și unitare au fost factori care au stat la baza unei funcționări eficiente a organizației și care au permis, în timp, crearea de analize pertinente și utile arhitecților și societății în general.

Dacă în 2018 se lansa versiunea 2.0 a SIOAR, intervalul 2018-2022 a fost marcat de lansarea versiunii 3.0, prima versiune care implementa complet fluxurile self-service. La cerințele din caietul inițial de sarcini, s-au mai adăugat pe parcurs o multitudine de funcționalități atât front-end cât și back-end, sistemul fiind practic testat live de membri și de utilizatorii din filiale, cu suport permanent de la echipa tehnică OAR și cu implementarea feedback-ului obținut în acest fel.

În prezent, sistemul acceptă plăți multiple cu cardul, gama integrală de servicii OAR care presupun fluxuri de documente - cereri de dovadă, solicitări privind înființarea de birouri, gestionarea datelor personale etc. - și permite generarea de date pentru analizele anuale efectuate asupra activității arhitecților.

Odată cu finalizarea dezvoltărilor prevăzute inițial, sistemul a fost găzduit pe un server virtual dedicat și se asigură mentenanță de către firma dezvoltatoare, costurile fiind suportate de către OAR Național, cu sprijinul filialelor.

Planurile pentru dezvoltarea sistemului nu se

opresc însă aici, și, în paralel cu asigurarea unei bune funcționări, există demersuri atât pentru îmbunătățirea infrastructurii software (ale cărei limitări au fost atinse în multe puncte) cât și a interfeței și interacțiunii cu utilizatorul, despre care avem cele mai multe cereri din partea membrilor. De exemplu, zona dedicată stagiarilor este programată pentru o refacere completă, atât la nivel de fluxuri, cât și de interfață. Intervențiile au fost stabilite la nivel descriptiv prin consultarea departamentelor implicate, fiind necesară doar infrastructura tehnică pentru implementare. Sistemele moderne de tip low code/no code, găzduirea în Cloud, autentificarea în mai mulți pași sunt elemente a căror introducere în dezvoltarea SIOAR este de dorit pentru a avea o structură mai flexibilă, mai dinamică și mai sigură, pregătită pentru un viitor din ce în ce mai conectat. Pentru a duce la îndeplinire implementarea următoarelor etape, a fost angajat un manager dedicat dezvoltării SIOAR.

Cantitativ, utilizarea SIOAR arată astfel:

- Dintre cei 10 998 membri ai OAR, 8 416 au accesat SIOAR, cu o medie de 130 000 autentificări în platformă în fiecare an;
- 5 650 membri au obținut cel puțin o dovadă de luare în evidență, dintr-un total de aproximativ 8 300 membri cu drept de semnătură;
- Dacă în perioada 2015-2018 au fost emise 146 778 dovezi, în perioada 2018-2022 au fost emise 285 827 dovezi de luare în evidență a proiectelor de arhitectură.

Responsabilul IT prelucrează, în medie, aproximativ 15 solicitări de suport pe zi.

Toate datele cheie înregistrate în SIOAR pentru obținerea dovezii de luare în evidență a proiectului de arhitectură se transpun într-o bază de date. Informațiile sunt prelucrate și interpretate pentru o imagine mai clară

a spațiului construit în România, în cadrul Rapoartelor SIOAR. Acestea oferă o sinteză pentru toate tipurile de intenție investițională, de la mici amenajări la clădiri de mare anvergură, indiferent că este vorba despre investiții publice sau private. ■

C.1.6. Semnătura electronică calificată

Transmiterea documentațiilor de proiect prin mijloace electronice este un element de uzanță curentă fără de care nu se mai poate imagina activitatea într-un birou de proiectare.

Distanțele de parcurs în oraș sau în țară pentru depunerea în format fizic a unor documente devin din ce în ce mai însemnate ca timp, ceea ce impulsionează căutarea de alternative în tehnologia existentă și disponibilă.

Începute încă dinainte de pandemie, demersurile pentru recunoașterea unei semnături electronice calificate în locul parafei pe hârtie au fost accelerate de criza de mobilitate și disponibilitate pentru contact fizic.

Pornit ca o inițiativă solitară a OAR, bazată pe discuții cu furnizorii de astfel de soluții consacrați în piață, corespondentul electronic al parafei profesionale a devenit un element de interes și pentru alte categorii de profesioniști din construcții. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației a preluat acest subiect și, împreună cu reprezentanții OAR și cu cei ai Inspectoratului de Stat în Construcții, Registrului Urbaniștilor din România, Institutului Național al Patrimoniului ș.a., a dezvoltat pe parcursul a cca. 6 luni OUG 140 din 19 august 2020 pentru stabilirea unor măsuri privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică în domeniile construcții, arhitectură și urbanism.

Împreună cu Normele de aplicare, apărute la sfârșitul anului 2020, acest act normativ a permis eliberarea de către furnizorii acreditați în UE de semnături electronice cu certificate calificate pentru profesioniștii din domeniul construcțiilor (arhitecți, urbaniști, auditori energetici, experți etc). Aceste semnături conțin atribute speciale care le diferențiază de semnăturile electronice cu certificate calificate echivalente doar semnăturii olografe.

Până în prezent, există un număr relativ mic de utilizatori ai acestei facilități deoarece autoritățile publice locale nu au încă puse la punct sisteme care să accepte depunerea documentațiilor de autorizare în format complet electronic. Astfel de inițiative sunt însă în dezvoltare și este de așteptat o cerere crescută pentru utilizarea parafei electronice. ■

C.1.7. Analiză date SIOAR

În 2021, a fost publicat primul set de rapoarte cuprinzătoare asupra pieței de arhitectură și construcții din România, bazat pe datele înregistrate de arhitecți în Sistemul Informatic al OAR (SIOAR). Informațiile structurate prin analize oferă imaginea unei piețe neomogene, uneori surprinzătoare, alteori confirmând ipoteze formulate instinctiv de unii dintre actorii și factorii interesați.

Dovada de luare în evidență reprezintă instrumentul prin care OAR confirmă, pentru toate părțile interesate, că elaboratorul documentației semnate este arhitect cu drept de semnătură activ și, astfel, prezintă o certificare „la zi” a dreptului de practică a acestei profesii reglementate, în interes public. În procesul de luare în evidență, arhitectul înscrie o serie de date de bază ale proiectului. Aceste date sunt

colectate pentru fiecare proiect de arhitectură elaborat de arhitecți cu drept de semnătură pe teritoriul României, indiferent de faza de proiect, de anvergură sau de localizarea geografică.

La cinci ani de la introducerea SIOAR, s-a urmărit explorarea posibilităților de utilizare a datelor colectate. Primele agregări și curățări de date au indicat deja potențialul uriaș al acestora și foloasele pe care le poate trage utilizatorul lor, în moduri variate. S-au observat și o serie de discrepanțe față de ceea ce se cunoaștea realmente din piață. Un exemplu notoriu este declararea subevaluată a valorii de investiție, cu scopul de a micșora valoarea taxei de emisie a autorizației de construire. Însă, cum această practică pare să fie generalizată la nivel național, proporțiile se păstrează, iar graficele și hărțile își păstrează relevanța. Astfel, solicitarea elaborării unui raport transpus în forme vizuale mai ergonomice, pe principii ghidate de maximizarea utilității datelor „așa-cum-sunt”, a fost o evoluție firească a procesului, la fel cum este nevoia de corectare a colectării datelor dar și de comportament responsabil din partea profesioniștilor.

Prin aceste analize, se urmărește aducerea înțelegerii pieței și domeniului arhitecturii și construcțiilor mai aproape de toate părțile implicate. Există beneficii majore din așezarea pe date reale și cu acoperire națională a oricărui demers de dezvoltare prin construire. Totodată, fundamentarea politicilor și strategiilor publice ale administrației centrale va fi susținută masiv de analize și cartări la nivel de județe și unități administrativ-teritoriale. Pentru administrațiile publice locale, cunoașterea propriei poziționări în toate sectoarele de programe arhitecturale - dar și prin comparație cu Unitățile administrativ-teritoriale (UAT) din toată țara - va fi un instrument de planificare strategică nelipsit. Filialele OAR își vor cunoaște mai aplicat membrii,

ce lucrează aceștia, ce structură demografică acoperă. Astfel își vor putea acorda propriile programe de sprijin și eficientizare a activității arhitecților. Arhitecții înșiși vor putea observa neomogenitățile din piață, atât la nivel geografic, cât și referitor la programele arhitecturale, putând să dezvolte oportunitățile în avantaje competitive și servicii tot mai bune pentru clienți. Iar societatea, în general, va înțelege dinamica „României cu mai multe viteze”, oportunitățile și disparitățile socioeconomice, și va putea argumenta și fundamenta poziții publice adresate administrației locale și centrale, aleșilor și tehnicienilor deopotrivă. Concretețea dialogului poate duce la o reală colaborare pentru bunăstare și creșterea calității vieții.

Periodicitatea cu care OAR va actualiza aceste rapoarte sectoriale va fi variabilă, având în vedere modernizarea colectării datelor ca urmare a învățămintelor din această primă serie oficială de analize. Se recomandă să se țină cont pe viitor de utilitatea acestora pentru factorii interesați și de ecurile acestei prime ediții. ■

**La momentul redactării prezentului raport, este în lucru o nouă ediție a rapoartelor SIOAR.*

C.2.1. Implicarea în dezbateri și activitatea Grupului de Lucru

GDL REGLEMENTAREA PROFESIEI, 2018-2021

Obiective asumate:

- Regulamente - analiza materialelor din mandatul anterior (2014-2018) și finalizarea acestora, cu eventuala integrare a îmbunătățirilor propuse de membri;
- Legea 184/2001 - analiza materialului elaborat în 2015, actualizarea acestuia, după explorarea exemplelor de bună practică din alte țări, înaintarea materialului către MDLPA;
- Cadrul normativ pentru certificarea firmelor de proiectare în arhitectură/proiectare în general;
- Cadru normativ pentru asigurarea profesională și definirea erorilor de proiectare.

Componentă: arh. Andrei Fenyo, arh. Bogdan Ivanovici, arh. Cristina Gaur, arh. Ioan Vede, arh. Monica Iacovenco, arh. Adrian Ianchiș, arh. Constantin Gorcea, arh. Ioan Emilian Velicu.

Coordonator: Vicepreședinte domeniul Normativ.

Obiectivul revizuirii Regulamentelor OAR a fost transpus prin analiza *Regulamentului de organizare și funcționare a Ordinului*, dar imposibilitatea organizării unei Conferințe extraordinare a făcut ca întregul demers să se oprească la nivel de concluzii.

Subiectul regulamentelor OAR rămâne de actualitate, fiind absolut necesară clarificarea, actualizarea și recalibrarea modului în care organizația se organizează și funcționează. Pentru a face acest lucru, este nevoie, în primul rând, de o discuție așezată privind rolul și obiectivele organizației, privind rolul și sarcinile

diverselor organe care asigură buna funcționare a acestui organism care acționează în numele Profesiei. Doar după ce aceste aspecte au fost clar enunțate se poate trece la reglementarea diverselor aspecte care țin de organizare și funcționare.

Obiectivul revizuirii Legii 184/2001 a fost preluat de un nou grup de lucru, special constituit pentru a gestiona subiectul.

Activitatea legată de subiectul certificării tehnico-profesionale a operatorilor economici din domeniul proiectării de arhitectură, care era prevăzut ca obiectiv pentru grup, s-a declanșat datorită inițiativei FPSC. În acest context, GdL Reglementarea profesiei s-a alăturat celorlalte grupuri ale domeniului normativ pentru a oferi suportul consultativ necesar acțiunilor OAR. Subiectul asigurărilor profesionale a fost preluat de un nou grup de lucru, special constituit pentru a analiza subiectul.

GDL LEGISLAȚIE GENERALĂ, 2018-2021

Obiective asumate:

- Realizarea corelării între: misiunile arhitectului - proces de proiectare - faze de proiectare și conținut cadru obligatoriu minimal;
- Eficientizarea procesului de autorizare – norme/ ghiduri de abordare în vederea standardizării procesului și eliminării derapajelor și a birocrăției excesive.

Componentă: arh. Anca Suhov, arh. Bogdan Ivanovici, arh. Cristina Gaur, arh. Ioan Vede, arh. Monica Iacovenco, arh. Adrian Ianchiș.

Coordonator: Vicepreședinte domeniul Normativ.

După încheierea subiectului certificării, în contextul implicării OAR în elaborarea CATUC, demers care acoperea obiectivele inițiale ale GdL Legislație generală, membrii acestuia au

continuat să lucreze împreună cu cei ai Grupului de acțiune rapidă, activând în sensul obiectivelor acestuia din urmă.

GRUPUL DE ACȚIUNE RAPIDĂ, 2018-2021

Obiective asumate: mandatat pentru a emite puncte de vedere într-un termen scurt, să elaboreze amendamente și să reprezinte OAR în fața autorităților publice, pentru susținerea poziției organizației.

Componentă: arh. Anca Suhov, arh. Andreea Aluchi, arh. Angela Kovács, arh. Dragoș Buhociu, arh. Ignis Duvagi, arh. Mihai Munteanu, arh. Radu Angheluș, arh. Claudiu Salanță, arh. Roxana Stoica, arh. Dan Agent, arh. Mircea Ochinciuc, arh. Gheorghe Pătrașcu, arh. Horia Ciurus, arh. Emil Calotă.

Coordonator: Vicepreședinte domeniul Normativ.

Pe lângă implicarea în subiectul certificării, membrii Grupului de acțiune rapidă, împreună cu membrii GdL Legislație generală, s-au implicat alături de departamentul juridic în formularea răspunsurilor OAR la o bună parte a inițiativelor legislative care au avut loc pe parcursul actualului mandat, atât ca grup, ajutând la formularea amendamentelor și/sau observațiilor, cât și individual, prin participarea la lucrările ședințelor de consultare.

Reacția la diversele inițiative legislative și participarea la consultările organizate de cei care le-au inițiat a devenit principala activitate a acestor două grupuri. În anumite cazuri particulare, răspunsul organizației a fost formulat direct de către președintele sau de către vicepreședinții OAR, aceștia participând, de asemenea, și la diversele procese consultative.

GDL NORMATIV, 2021-2022

Obiective asumate: mandatat pentru urmărirea, analizarea și elaborarea punctelor de vedere referitoare la inițiativele legislative din domeniul urbanismului, amenajării teritoriului și construcțiilor și reprezentarea OAR în fața autorităților competente în vederea susținerii amendamentelor și opiniilor formulate în cadrul grupului de lucru.

Componentă: arh. Ignis Duvagi, arh. Florin Enache, arh. Adrian Ianchiș, arh. Mihai Munteanu, arh. Oana Rusu, arh. Ion Vede
Coordonator: Vicepreședinte domeniul Normativ.

La înființarea GdL Normativ (12.07.2021), s-a procedat la desființarea GdL Reglementarea Profesiei, GdL Legislație generală și a Grupului de acțiune rapidă. GdL Normativ s-a format prin reunirea membrilor interesați din grupurile desființate și a continuat activitatea curentă a GdL Legislație generală și a Grupului de acțiune rapidă.

Proiecte și inițiative din zona legislației domeniului construcțiilor în care grupurile de lucru ale domeniului Normativ, membrii acestora sau vicepreședinții domeniului s-au implicat formulând observații sau participând la consultările organizate de inițiatori:

- Modificarea H.G. nr. 343/2017 pentru modificarea H.G. nr. 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora (2018);
- Proiect de actualizare a Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul Ministrului sănătății nr. 119/2014, cu modificările și completările ulterioare (2018);
- Proiectul Codului Administrativ (2018);
- Proiect de Ordonanță de Urgență pentru modificarea Legii 350/2001, privind posibilitatea

de prelungire a planurilor urbanistice generale (2018);

- Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea HG 525/1996, pentru aprobarea Regulamentului general de urbanism (2018);
- Proiect privind dezincriminarea intervențiilor fără autorizație asupra monumentelor istorice (2018);
- Consultare cu tema actualizării și îmbunătățirii Legii 50/1991, în cadrul Task Force-ului pe Real Estate, American Chamber of Commerce în România (2019);
- Proiect de Lege (pl-x 721/2018) pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001, privind amenajarea teritoriului și urbanismul (așezări informale),(2019);
- Consultare cu tema „Analiză diagnostic privind cadrul normativ relevant privind reducerea riscului seismic și a programelor anterioare de finanțare a acțiunilor de reducere a riscului seismic și planul de acțiune pentru revizuirea cadrului legislativ, de reglementare și instituțional” - proiectul “Consolidarea capacității de planificare strategică a Ministerului Dezvoltării Regionale și a Administrației Publice în renovarea fondului construit național din perspectiva eficienței energetice și a riscul seismic” - Banca Mondială,(2019);
- Ordin nr. 6385 din 6 decembrie 2018 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind conținutul-cadru al proiectului tip pentru construcții cu grad mare de repetabilitate (2019);
- Inițiativă parlamentară pentru modificarea legii nr. 544/200 (2019);
- Proiect OMCIN nr. 14/2019 de modificare a Ordinului nr. 2515 din 28 iunie 2018 privind stabilirea cuantumului tarifelor pentru emiterea avizelor de specialitate necesare pentru intervențiile asupra imobilelor aflate în zonele de protecție a monumentelor istorice și în zonele construite protejate (2019);
- Reacție OAR la declarația prim-ministrului

Viorica Dăncilă privind eliminarea autorizațiilor de construcție pentru ca edilii să poată accesa mai ușor Fondul de Investiții (2019);

- Consultare cu tema “Transpunerea Directivei 2018/844/UE de modificare a Directivei 2010/31/UE privind performanța energetică a clădirilor și a Directivei 2012/27/UE privind eficiența energetică” - modificarea L372/2015 (2019);
- Proiect de Lege (pl-x 11/2019) pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente (2019);
- Proiect de Lege (pl-x 435/2018) pentru modificarea și completarea Ordonanței de Guvern nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, pentru modificarea art. 43 alin.(1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, precum și pentru modificarea art. 45 alin.(1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale (2019);
- Proiect de Lege (pl-x 84/2019) pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul (2019);
- Proiect HG nr. 39/2019 privind măsuri necesare în vederea gestiunii, protecției și monitorizării monumentelor istorice înscrise în Lista Patrimoniului Mondial și în Lista indicativă a României pentru includerea acestora în Lista Patrimoniului Mondial și a zonelor lor de protecție (2019);
- Proiect OM nr. 18/2019 privind normele metodologice la art. 4 din legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice (cu privire la exercitarea dreptului de preemțiune a statului asupra monumentelor istorice), (2019);
- Consultare cu tema „Elaborarea unei strategii de renovare pe termen lung pentru a sprijini renovarea parcului național de clădiri rezidențiale și nerezidențiale, atât publice, cât și

private, într-un parc imobiliar cu un nivel ridicat de eficiență energetică și decarbonizat până în 2050, facilitând transformarea eficace din punct de vedere al costurilor a clădirilor existente în clădiri al căror consum de energie este aproape egal cu zero”. Strategia de renovare pe termen lung - Banca Mondială și MLPDA - (2019);

- Proiect de ordin privind modificarea OMLPDA 996/2016 pentru modificarea și completarea reglementării tehnice Regulament privind atestarea auditorilor energetici pentru clădiri (2019);
- Proiect de lege (pl-x 170/2019) de modificare a Legii nr. 50/1991 - (2019);
- Standardizare - Anexele Naționale BIM (2019);
- Proiect de lege (Pl-x 201/2020) pentru modificarea art. 36.1 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul (2020);
- Proiectul de Ordin al ministrului pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului privind efectuarea de lucrări destinate creșterii eficienței energetice în locuințe unifamiliale, beneficiari persoane fizice (2020);
- Proiectul de Lege nr. B243/2020 (L301/2020) pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect - (2020);
- Proiect de lege (Pl-x nr. 658/2020) privind modificarea legii nr. 50/1991 - completarea art. 1 alin. (1), (2020);
- Proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru utilizarea semnăturii electronice și a documentelor electronice de către profesioniștii din domeniul construcțiilor, arhitectură și urbanism în relațiile cu autoritățile publice (2020);
- Proiect legislativ privind modificarea Legii nr. 50/1991 - modificarea art. 24 și 26,(2020);
- Proiect de Ordin al Ministrului sănătății pentru Normele privind instituirea de măsuri

sanitare și de protecție în unitățile de învățământ în perioada pandemiei COVID-19 (2020);

- Proiectul de Ordin al ministrului privind aprobarea normelor tehnice pentru aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 140/2020 pentru stabilirea unor măsuri privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică în domeniile construcției, arhitectură și urbanism (2020);
- Proiectul de Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru aprobarea „Procedurii privind atestarea verficatorilor de proiecte și a experților tehnici în construcții” (2020);
- Consultare pe tema “Debirocratizare în construcții” - sub-grupul sectorial pentru Construcții și Infrastructură - Comitetul interministerial DEBIRO (2020);
- Consultare cu tema “Strategia națională de reducere a riscului seismic” - Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu sprijinul Băncii Mondiale și în parteneriat cu INCD URBAN-INCERC (2020);
- Consultare cu tema „Îmbunătățirea modului de culegere, procesare de date și raportare pentru corecta îndeplinire a obligației de stat membru UE ce revine României în raport cu problematica eficienței energetice” (2020);
- Consultare cu tema „Structurarea bazei de date privind certificatele de performanță energetică și a informațiilor relevante pentru raportarea cerută prin reglementările europene (directive și regulamente relevante)”, (2020);
- Proiectul privind Planul Național de Redresare și Reziliență (2020);
- Proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru aprobarea Programului național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat (2021);
- Proiect legislativ privind modificarea legii nr. 50/1991 - completarea art. 2 alin. (4), (2021);
- Proiect de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului

nr.1516/2008 privind aprobarea Regulamentului-cadru de urbanism pentru Rezervația Biosferei Delta Dunării (2021);

- Proiectul de Ordonanță de Guvern pentru aprobarea unor măsuri necesare pentru pregătirea și realizarea obiectivului de investiții „Cartierul pentru justiție” (2021);
- Proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice (2021);
- Proiectul de modificare a art.13 alin.(3) din Legea nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor (2021);
- Proiect legislativ privind modificarea Legii nr. 50/1991 - modificarea art. 37 (2021);
- Proiect de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Politicii Urbane a României 2035 (2022);
- Proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Strategiei naționale privind protejarea monumentelor istorice (2022);
- Proiectul de Lege privind Codul Patrimoniului Cultural (2022);
- Proiect de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea Strategiei Naționale de Reducere a Riscului Seismic (2022);
- Proiect legislativ privind modificarea și completarea Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, privind modificarea și completarea Ordonanței de Guvern nr. 43/1997 privind regimul drumurilor și privind modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții (2022);
- Proiectul de actualizare a NP010/1997 Normativ privind proiectarea, realizarea și exploatarea construcțiilor pentru școli și licee (2022);
- Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ (2022);
- Proiectul de actualizare a NP015/1997

Normativ privind proiectarea și verificarea construcțiilor spitalicești și a instalațiilor aferente acestora (2022);

- Proiectul de actualizare a NP021/1997 Normativ privind proiectarea de dispensare și policlinici pe baza exigențelor de performanță (2022);
- Proiectul de actualizare a NP011/1997 Normativ privind proiectarea, realizarea și exploatarea construcțiilor pentru grădinițe de copii (2022);
- Proiectul de actualizare a NP024/1997 Normativ pentru proiectarea și execuția parcajelor pentru autoturisme (2022);
- Proiectul de actualizare a P 132-93 Normativul pentru proiectarea parcajelor de autoturisme în localități urbane (2022);
- Proiect de ordin al Ministrului afacerilor interne pentru aprobarea Normelor metodologice privind avizarea și autorizarea de securitate la incendiu și protecție civilă (2022);
- Proiectul de actualizare a NP005 Normativ privind proiectarea și verificarea construcțiilor din lemn (2022);
- Proiect de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei Naționale a Locuirii (2022).

GDL REGULAMENTUL CN, 2019-2021 / 2021-2022

Obiectiv asumat: elaborarea proiectului de Regulament de organizare și funcționare a Consiliului național.

Componentă 2019: arh. Gabriela Mircea, arh. Adrian Ionașiu, arh. Smaranda Baci, arh. Monica Iacovenco.

Coordonator: arh. Bogdan Ivanovici.

Componentă 2021: arh. Florin Enache, arh. Adrian Ianchis, arh. Mircea Ochinciuc, arh. Mihai Munteanu.

Coordonator: arh. Andrei Fenyo.

Invitat: arh. Mihail Crisitian Lotreanu.

Primul GdL care și-a propus elaborarea proiectului de Regulament a fost înființat în data de 27.06.2019. Obiectivul a fost preluat de o nouă echipă în data de 31.01.2021.

Noua echipă a transmis propunerea de proiect de Regulament în data de 18.02.2022. Acest proiect nu a fost supus consultării din cadrul procesului de transparență decizională, la intervenția președintelui OAR, care a solicitat în prealabil un punct de vedere juridic. ■

C.2.2 Codul Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Construcțiilor (CATUC)

Implicarea OAR în proiectul CATUC a început încă din mandatul anterior. Oportunitatea construirii unei echipe care să abordeze codificarea legislației de amenajare a teritoriului, urbanism și construcții este rarisimă, motiv pentru care OAR și-a asumat această provocare în condițiile impuse de contractul cu finanțare europeană lansat în achiziție publică de către ministerul de resort, în calitate de beneficiar.

Termenul impus de procedura de achiziție a necesitat o reacție rapidă în privința identificării posibilor parteneri care să îndeplinească cerințele impuse de contract și pentru constituirea echipei de experți din toate domeniile impuse. Deși prima tentativă de construire a echipei a eșuat parțial, mai ales în ceea ce privește domeniul urbanismului, câțiva experți invitați să participe declinându-și implicația în condițiile contractului, s-a reușit completarea listei de persoane competente. Astfel, proiectul a fost câștigat de asocierea Deloitte România – Reff și asociații – OAR.

Organizarea impusă a modului de derulare a lucrului efectiv s-a ciocnit de o sumă de obstacole, care au fost depășite prin colaborarea dintre contractant și client. Este de menționat faptul că Tezele prealabile pe care trebuia fundamentat codul nu erau aprobate de Guvern la data începerii contractului și au suferit modificări ulterioare, că procesele de lucru și aprobare a diferitelor variante succesive de cod au necesitat diferite adaptări pe parcurs, în căutarea formulelor optime și, mai ales, că procesele de consultare au fost afectate substanțial de restricțiile din timpul crizei sanitare care s-a instalat la începutul anului 2020.

OAR a acordat tot suportul echipei de proiect, care s-a confruntat cu necesitatea lucrului în condițiile unui contract care impunea confidențialitatea materialelor în toate fazele de dezvoltare, până la momentul consultării publice programate. Cu acceptul clientului, s-a realizat o comunicare a principiilor care au stat la baza conținutului codului către Consiliul național al OAR, care a fost bine primită la momentul respectiv.

Odată cu acceptarea variantei supuse consultării publice de către minister, toate persoanele și entitățile interesate au avut ocazia să facă comentarii și propuneri care au fost preluate de client și echipa de proiect.

În mod previzibil, problemele ridicate în cadrul dezbaterilor organizate și primite în formatul solicitat s-au încadrat în mai multe categorii, în funcție de natura lor. Astfel, au existat polarizări către o precauție excesivă față de modificările și armonizările propuse și către o mai mare diferențiere față de situația curentă, supusă analizei. În ansamblu, materialul a recepționat multe sugestii încorporabile și aprecieri asupra principiilor urmărite, dar și un număr de comentarii care nu au putut produce efecte

asupra conținutului codului din diferite motive.

Trebuie menționat un element de importanță strategică care a preocupat atât echipa de experți și consultanți, cât și partenerii instituționali de contract din minister. Este vorba de presiunea politică axată pe simplificare, comprimare, eficientizare, care a trebuit echilibrată cu obiectivul augmentării calității planurilor și proiectelor și a proceselor legate de luare a deciziilor, consultare publică și instituțională și vulnerabilitate la incompetențe sau speculații din interese diverse. Rezultatul final dorit este, fără îndoială, fundamentarea legislativă a unui mediu construit de mult mai bună calitate, în condițiile realităților din România actuală, cu aspirații și chiar inovații legislative care să țintească un viitor posibil.

Impunerile politice și posibilele manifestări de interese vor putea afecta importantul document pe parcursul demersurilor parlamentare care vor urma până la aprobare și promulgare, dar se speră ca întregul demers să aibă cât mai mult din efectele scontate de echipa de experți care au colaborat la elaborarea lui. Întregul demers necesită o apreciere echilibrată, în ansamblu și în detaliu.

Acest demers de elaborare a CATUC este un proiect fără precedent pentru care OAR mulțumește tuturor colaboratorilor de diferite profesii și afilieri din echipă și partenerilor din minister, chiar dacă demersul nu este încă terminat, urmând fazele finale importante. ■

C.2.3 Certificarea

În anul 2016, art. 9 din Legea 10/1995 a fost completat cu literele m), n) și o). Acestea fac referire la certificarea calificării tehnico-profesionale a operatorilor economici din

domeniul construcțiilor și la perfecționarea profesională a specialiștilor din domeniu. Termenul prevăzut pentru pregătirea cadrului normativ necesar și pentru intrarea în vigoare a noilor prevederi a fost de 18 luni de la adoptarea completărilor aduse Legii 10/1995 (ianuarie 2018).

Termenul a fost prelungit din nou, în 2018, până la data de 25 august 2019.

Cunoscându-se această situație, la constituirea GdL Reglementarea profesiei (15 noiembrie 2018), printre obiectivele acestuia s-a regăsit și pregătirea unui punct de vedere al OAR asupra subiectului certificării.

În acest context, Federația patronatelor societăților din construcții (FPSC) a semnat, în data de 1 decembrie 2018, un acord cu Guvernul României. Printre altele, acesta face referire și la certificarea operatorilor economici. În baza protocolului de colaborare extins încheiat între OAR și FPSC în 2015, OAR a fost invitat să facă parte din echipa care va contribui la elaborarea legislației specifice necesare certificării tehnico-economice a operatorilor din construcții și a altor domenii de interes comun. În data de 19 decembrie 2018, cele două părți au semnat un protocol de colaborare.

Calendarul de lucru, convenit de părți, prevedea ca termen pentru transmiterea proiectului de lege data de 14 ianuarie 2019.

Datorită calendarului foarte strâns și luând în calcul importanța subiectului pentru toți proiectanții, s-a decis formarea unui grup de acțiune comun, format din Președintele OAR (arh. Alexandru Găvozdea), Vicepreședintele în exercițiu la momentul respectiv pe domeniul normativ al OAR (arh. Michaela Gafar), Vicepreședintele pe domeniul normativ al Filialei Teritoriale București (arh. Andrei Fenyo), Președintele Asociației Inginerilor Constructori Proiectanți de Structuri (AICPS, ing. Dragoș

Marcu), Președintele Asociației Inginerilor de Instalații din România (AIIR, ing. Cătălin Lungu) și alți invitați ai acestora.

Pentru a oferi suport grupului de acțiune, s-a constituit un grup de lucru cu caracter consultativ prin reunirea CdL Reglementarea profesiei, CdL Legislație Generală și Grupul de reacție rapidă, iar la Filiala Teritorială București s-a format un grup dedicat, constituit din membri ai filialei.

Pe măsură ce termenele de finalizare a propunerii de reglementare s-au prelungit, iar interesul pentru subiect a crescut în interiorul corpului profesional, s-au organizat acțiuni de informare a membrilor OAR și pentru colectarea opiniilor acestora.

Au fost organizate consultări cu Consiliul național și cu consiliile teritoriale ale filialelor. Subiectul a fost discutat și în Grupul de Lucru al președinților.

În urma discuțiilor din cadrul organizației, s-au evidențiat două tipuri de reacție:

- Respingerea demersului de reglementare a certificării calificării tehnico-profesionale a operatorilor economici care prestează servicii de proiectare și/sau consultanță în construcții, cu propunerea ca OAR să se retragă din demers, urmând fie să se concentreze pe atacarea prevederilor din Legea 10/1995, fie să propună un mecanism de certificare independent pentru operatorii economici care prestează servicii de proiectare încadrate sub codul CAEN 7111;
- Continuarea participării la demersul de pregătire a unei propuneri de reglementare a certificării calificării tehnico-profesionale a operatorilor economici care prestează servicii de proiectare și/sau consultanță în construcții, OAR urmând ca din interiorul grupului format sub umbrela FPSC să susțină interesele proiectanților de arhitectură, respectiv, împreună cu reprezentanții celorlalte specialități, să susțină

interesele tuturor proiectanților din domeniul construcțiilor.

Forurile de conducere în exercițiu ale OAR au considerat că cea mai bună cale de urmat este cea care presupunea continuarea participării la demersul de pregătire a unei propuneri de reglementare a certificării.

În cadrul întâlnirilor de lucru organizate de FPSC, OAR a atras atenția asupra diferențelor consistente dintre potențialele criterii de certificare a calificării tehnico-profesionale a operatorilor economici care prestează servicii de proiectare și/sau consultanță și criteriile aplicabile operatorilor economici care execută lucrări de construcții. O altă observație a OAR a ținut de modul în care se propunea formarea, organizarea și funcționarea organismului de certificare. Demersul de elaborare a proiectului de lege privind certificarea calificării tehnico-profesionale a operatorilor economici din domeniul construcțiilor s-a dovedit mai dificil decât s-au așteptat inițiatorii și se prelungește până în iunie 2019.

În cele din urmă, FPSC a transmis către MLPAT un proiect de lege care întrunea acordul tuturor semnatarilor Protocolului de colaborare.

Materialul transmis de FPSC a fost respins de MLPAT și aplicarea literelor m), n) și o) ale articolului 9 din Legea 10/1995 a fost prorogată prin Ordonanța 18/2019 până la data de 25 august 2021.

Problema certificării nu a fost încă rezolvată. Prin Legea 190/2021, aplicarea literelor m), n) și o) ale articolului 9 din Legea 10/1995 a fost prorogată din nou până la data de 25 august 2023, subiectul trebuind să facă obiectul atenției OAR. ■

C.2.4 Legea 184/2001

Inițiativa de modificare a Legii 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă un demers început în anul 2015, când s-a profitat de oportunitatea oferită de solicitarea ministerului de resort de actualizare și completare a Legii, astfel încât să se asigure transpunerea conformă a prevederilor Directivei 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului, din 20 noiembrie 2013.

Cu această ocazie, grupul de lucru responsabil de domeniul normativ a făcut o analiză aprofundată a deficiențelor legii și a problemelor întâmpinate de membri în activitatea profesională, propunând Consiliului național și obținând aprobarea pentru înaintarea către minister a unei propuneri de modificare a legii. Pe lângă preluarea prevederilor Directivei, aceasta includea și propuneri de modificare și actualizare a practicii profesiei de arhitect.

Propunerea a fost negociată cu reprezentanții ministerului, fiind pregătită pentru a fi lansată în procesul de legiferare a Parlamentului. Din păcate, procesul a fost sistat și proiectul de modificare a fost amânat.

Nevoia stringentă de reglementare coerentă și actualizare a cadrului legal în care arhitecții își desfășurau activitatea a făcut ca această inițiativă să fie reluată în 2021 prin înființarea unui grup de lucru dedicat.

La data realizării acestui raport, acesta a înaintat în Transparență decizională un set de propuneri de modificare ce vizează în principal următoarele obiective:

- Optimizarea formei actului normativ prin reorganizarea succesiunii textelor de lege astfel încât fiecare articol să se circumscrie în mod logic

capitolului și secțiunii din care face parte;

- Actualizarea dispozițiilor acelor texte de lege a căror redactare inițială privește situații particulare la momentul intrării lor în vigoare și care fie și-au epuizat sau și-au consolidat efectele în timp, fie au devenit inaplicabile;
- Simplificarea și flexibilizarea legii prin trimiterea către norme și regulamente interne a unor procese în domeniul stagiaturii, examinării și obținerii dreptului de semnătură, stabilirea și aplicarea sancțiunilor disciplinare, organizarea OAR, precum și alte înregistrări și evidențe;
- Consolidarea caracterului independent și autonom al profesiei de arhitect ca profesie liberală, privit ca o premisă indispensabilă a asigurării unor standarde ridicate de calitate a serviciilor profesionale în acest domeniu extrem de important pentru societate, prin limitarea formelor de exercitare ale profesiei: BIA și Societate de arhitectură, definirea și stabilirea condițiilor de funcționare ale societății de arhitectură, clarificarea aspectelor legate de patrimoniul afectat activității și, nu în ultimul rând, clarificarea aspectelor legate de răspunderea profesională și obligativitatea polițelor de asigurare profesională. ■

GENERALITĂȚI DOMENIU EDUCAȚIE

Educația, pe toate palierele de care se ocupă OAR - experiență profesională, stagiu, dezvoltare profesională continuă - este principalul instrument pentru creșterea calității arhitecturii. Arhitecții bine pregătiți creează o breaslă puternică, creează arhitectură valoroasă, îmbunătățesc mediul construit și cresc prestigiul profesiei în societate. Majoritatea problemelor profesiei – cum ar fi subevaluarea onorariilor, semnătura de complezență, neînțelegerea rolului arhitectului etc. - sunt efecte ale practicării profesiei sub standardele de calitate și adesea decuplat de nevoile societății și de tendințele pieței.

Proiectele și programele în care acest mandat a investit au fost gândite pe termen lung și au avut în vedere creșterea accesului membrilor la programele de educație, lărgirea ofertei programelor și conștientizarea valorii programelor de dezvoltare profesională continuă.

Cele mai importante realizări în acest mandat

- Conferințe de stagiu periodice, online, cu acces pentru toți stagiarii;
- Creșterea dialogului/dezbaterilor cu responsabilii de stagiu și cu îndrumătorii;
- Lărgirea ofertei de programe de dezvoltare profesională continuă și adaptarea lor la mediul online, permițând participarea membrilor din orice filială;
- Realizarea platformei de *e-learning*;
- Aprobarea Planului Național de Dezvoltare Profesională Continuă (DPC);
- Adaptarea interviului de acordare a dreptului de semnătură la mediul online;
- Materiale informative legate de stagiu;
- Creșterea participării membrilor la evenimentele de educație.

Rezultate de îmbunătățit

- Aprofundarea dialogului cu școlile de arhitectură în vederea armonizării pregătirii academice cu nevoile practicii profesionale actuale;
- Conștientizarea importanței dezbaterilor profesionale și a creșterii culturii profesionale;
- Lărgirea ofertei de conferințe de stagiu cu experiențe practice;
- Simplificarea birocrăției legate de stagiu prin îmbunătățirea raportărilor prin SIOAR.

Recomandări pentru viitorul mandat

- Dezvoltarea ofertei DPC și îmbogățirea platformei de *e-learning*;
- Lărgirea ofertei de pregătire pentru stagiari, inclusiv cu experiențe practice;
- Continuarea dialogului cu îndrumătorii și programe dedicate îndrumătorilor de stagiu;
- Continuarea dialogului cu școlile de arhitectură;
- Dezvoltarea SIOAR pentru simplificarea raportărilor de stagiu;
- Dezvoltarea SIOAR pentru monitorizarea participării la programele DPC;
- Dezvoltarea de parteneriate regionale și internaționale pentru schimburi de experiență pe educație (țările vecine, ACE, UIA etc.).

C.3.1. Stagiul

Perioada 2018-2022 a fost marcată de pandemie, fapt care a forțat schimbarea formatului de interviu din cel clasic, cu prezență fizică, în format online. Sesiunile online au fost organizate începând cu iunie 2020 și s-au menținut în acest format până la finalul acestui mandat. Avantajul acestui tip de sesiune este reducerea costurilor de organizare și a celor suportate de stagiari pentru deplasarea la sediul OAR. De asemenea, interviurile se pot înregistra, iar în caz de

conestație se pot analiza aspectele sesizate.

Derularea sesiunilor în mediul online a făcut necesară suplimentarea numărului membrilor Comisiei de acordare a dreptului de semnătură (CNADS). Pentru aceasta, s-au stabilit criterii de numire, iar filialele au fost invitate să facă propuneri alături de Colegiul Director. În septembrie 2020, lista membrilor CNADS a fost completată cu șase membri noi.

Criteriile stabilite pentru selectarea membrilor noi în CNADS:

- dreptul de semnătură trebuie să fi fost exercitat timp de cel puțin 5 ani;
- candidatul/a nu trebuie să fi fost sancționat/ă disciplinar în ultimii 10 ani;
- integritate profesională;
- experiență profesională în parcurgerea misiunilor principale, în calitate de autor, la nivel de excelență, dovedită prin depunerea unui portofoliu alcătuit din minim 3 proiecte complete;
- experiență practică în supravegherea și îndrumarea stagiului efectuat de arhitecții stagiați care au promovat interviul de acordare a dreptului de semnătură;
- recunoaștere profesională dovedită prin depunerea unor înscrisuri care atestă obținerea unor premii, participarea în calitate de *speaker* în cadrul unor conferințe/ evenimente, participarea în calitate de membru în cadrul unui juriu, calificarea profesională, îndeplinirea calității de autor a unor lucrări de specialitate, apartenența la societăți sau forumuri din domeniu etc.;
- implicarea în activități de promovare a calității arhitecturii.

Rezultatele sesiunilor de interviu pentru acordarea dreptului de semnătură

Media de acces în profesie se menține constantă: 7,3 pentru cei care au luat dreptul de semnătură. Consecințele modificării metodologiei de stagiul,

aprobată în martie 2018, nu pot fi încă evaluate, deoarece abia la finalul anului 2020 ar fi putut participa la interviu stagiați care au parcurs perioada de pregătire după noua metodologie.

Gradul de promovabilitate în acest mandat:

- 2018: 62%, 581 participanți în patru sesiuni;
- 2019: 58%, 517 participanți în patru sesiuni;
- 2020: 61%, 340 participanți în trei sesiuni. Anul a fost marcat de mutarea în online a activităților și a avut doar trei sesiuni;
- 2021: 57%, 427 participanți în patru sesiuni.

Gradul de promovabilitate la interviurile de acordare a dreptului de semnătură este în continuare scăzut, după schimbarea exigențelor de evaluare din 2015. Reacția imediată observabilă în rândul membrilor este de a-și explica eșecul prin modul de desfășurare a interviului și prin așteptările prea ridicate ale comisiilor. Ținând cont de felul în care se prezintă mediul construit și producția de arhitectură curentă, a scădea exigențele înseamnă a abdica de la misiunea OAR de a promova arhitectura de calitate și de a proteja interesul societății de a avea un mediu construit armonios.

Din experiența comisiilor, rezultatele slabe sunt generate în principal de un cumul de idei problematice despre stagiul, larg răspândite:

- studenților li se induce în mod eronat ideea că după absolvire au obligativitatea de a parcurge stagiul, fără de care nu sunt arhitecți. Acesta este unul dintre motivele pentru care acest mandat și-a direcționat prezentările OAR către studenți, explicând că absolvirea facultății le dă titlul de arhitect, iar stagiul este o etapă opțională în cariera profesională care poate fi făcută la orice vârstă, atunci când arhitectul are suficientă experiență profesională;

- stagiul este confundat cu acumularea de experiență profesională, când de fapt înseamnă înțelegerea responsabilității profesionale în fața

clienților și a societății;

- mulți îndrumători acceptă misiunea de îndrumare din complizență, fără să își asume în mod responsabil calitatea de îndrumător. Din discuțiile cu aceștia, reiese că nemulțumirea principală este legată de lipsa de experiență și de carențele educaționale ale stagiilor;
- dreptul de semnătură este înțeles ca un drept implicit, cu toate că nu este necesar ca toți arhitecții să aibă acest drept.

Înțelegerea și asumarea acestor aspecte sunt pași esențiali spre îmbunătățirea rezultatelor interviurilor de acordare a dreptului de semnătură.

Chestionarul de feedback

Începând cu anul 2021, s-a introdus un chestionar de feedback pentru participanții la interviuri, pentru membrii comisiilor de evaluare și pentru responsabilii de stagiou. Aceste opinii se colectează după fiecare sesiune.

Temele principale pe care le urmărește chestionarul adresat stagiilor sunt:

Despre derularea interviului

- profesionalitatea arhitecților din comisie;
- relevanța întrebărilor primite;
- respectul manifestat în timpul interviului;
- corectitudinea evaluării proiectelor prezentate în timpul interviului;
- calitatea dialogului din cadrul interviului;
- aplicarea și aprecierea misiunilor arhitectului din cadrul interviului.

Despre desfășurarea stagiului

- principalele motive pentru care s-a optat pentru stagiou;
- scopul în care se intenționează folosirea dreptului de semnătură odată obținut;
- cunoașterea și parcurgerea misiunilor

arhitectului în cadrul perioadei de stagiou;

- configurarea propriului parcurs, etica profesională și sinteza critică în cadrul perioadei de stagiou;
- dimensiunea culturală în cadrul perioadei de stagiou;
- cunoașterea responsabilităților asociate dreptului de semnătură în cadrul perioadei de stagiou;
- calitatea îndrumătorului.

Despre percepția asupra organizației

- sprijinirea stagiilor;
- organizarea de programe de pregătire pentru stagii;
- relația cu arhitecții.

Concluzii generale:

- Deși există o imagine publică de nemulțumire majoritară atât în rândul stagiilor, cât și al arhitecților legată în general de derularea interviurilor, de subiectivismul comisiilor și de accentuarea dimensiunii culturale a profesiei în detrimentul aspectelor legislative și tehnice, opiniile colectate în ultimele 4 sesiuni invalidează astfel de opinii. Aceste păreri exprimate punctual și amplificate în rețelele de socializare generalizează cazurile și amplifică nejustificat sentimentul de neîncredere în comisii și în sistemul de evaluare.
- Răspunsurile la chestionare arată că modul în care se desfășoară interviurile este apreciat de majoritatea respondenților, în timp ce cadrul de efectuare a stagiului este apreciat mai puțin; de asemenea, răspunsurile denotă o cunoaștere relativ slabă a OAR și a implicării organizației în sprijinirea stagiilor.
- Pe viitor, se impun o analiză aprofundată și o interpretare de specialitate a răspunsurilor după colectarea acestora timp de mai multe sesiuni.

Temele principale pe care le urmărește

chestionarul adresat membrilor CNADS sunt:

- aprecierea modului în care stagiarii răspund la cele 4 criterii de evaluare din cadrul interviului;
- atitudinea stagiarelor;
- aspecte organizatorice.

Câteva opinii ale membrilor comisiei, exprimate în chestionare:

„Cele mai problematice interviuri sunt ale stagiarelor slab pregătiți.”

„Ascunderea componentei de etică profesională în spatele legii’ (există un PUZ aprobat, clădirea nu este clasată,...), în spatele clientului (așa a vrut beneficiarul’) și în spatele îndrumătorului de stagiu (nu eu am decis, așa a spus îndrumătorul’).”

„Aparatul critic este adesea absent și [cei care se prezintă la interviu] nu înțeleg prea bine de ce e nevoie de gândire critică și de înțelegerea situațiilor specifice cărora proiectul trebuie să răspundă.”

„Frecvent, dimensiunea culturală se arată ca o lipsă în activitatea stagiarelor și în orizontul profesional al acestora - efect al mediului profesional în care își desfășoară practica și al aspirațiilor minore pe care le proiectează în spațiul profesiei.”

Temele principale pe care le urmărește chestionarul adresat responsabililor de stagii sunt similare cu cele adresate membrilor CNADS:

- aprecierea modului în care stagiarii răspund la cele 4 criterii de evaluare din cadrul interviului;
- atitudinea stagiarelor;
- aspecte organizatorice.

Responsabilii de stagii au posibilitatea să asiste la interviuri. Totuși, extrem de puțini o fac, astfel încât sunt puține opinii colectate în prezent.

APRECIERILE CNADS

Pentru CNADS, mandatul 2018-2022 a însemnat modificări majore în desfășurarea interviului. Foarte important, experiența inevitabilă a trecerii în sistem online poate fi transmisă și la reluarea în interviurile cu prezență fizică, atenuând anumite aspecte mai slab corelate din desfășurarea sesiunilor.

Astfel, după sincopa creată de reorganizarea întregului sistem de interviu online cu eliminarea sesiunii din martie 2020 pe fondul stării de urgență, începând cu iunie 2020, desfășurarea sesiunilor a avut loc online. Experiența acestora ne-a arătat anumite avantaje și dezavantaje, care trebuie luate în calcul pentru optimizarea vechiului sistem cu prezență fizică la Casa Mincu.

Avantaje/dezavantaje online

- Personalul Casei Mincu a fost antrenat aproape în totalitate în sesiuni – încărcarea extremă pe personal.
- Au scăzut costurile cu deplasarea și cazarea: 2018- 39 464 lei, 2019- 46 346 lei, 2020 – 0 lei.
- Intervalul de interviu a fost extins la o oră (20 minute pentru prezentarea stagiarelor și restul dedicat discuțiilor în comisie) – termenul programat a putut fi respectat.
- Extinderea intervalului de examinare a dus la necesitatea de a trece de la 3-4 comisii/sesiune la 6-7 în format online.
- Membrii comisiei au avut cu minim două zile înainte la dispoziție portofoliile candidaților pentru examinare.
- De la o sesiune la alta, componența comisiilor se modifică, astfel încât un candidat care revine la interviu după un eșec anterior are

șansa unei noi examinări fără parti-pris-uri.

- Interviuurile sunt înregistrate, iar documentele sunt automat arhivate la încărcarea direct de către candidați pe Drive, ceea ce face ușor de verificat atât dosarele prezentate, cât și condițiile de desfășurare.
- Fie că sunt admiși, fie că sunt respinși - dar în special în acest din urmă caz - stagiarii primesc un feed-back din partea comisiei la finalul interviului, privind stadiul profesional atins. Procentul minim de promovabilitate a fost în martie 2019 de 47,2%, la un număr foarte mare de candidați. Se constată o ușoară creștere după aplicarea noii metodologii: promovabilitate de 66,67% în decembrie 2019. Aceasta se datorează în special desemnării operative a responsabililor de stagiul și a sesiunilor de informare/formare ale acestora, precum și a conferințelor de stagiul.
- Nota medie generală, din păcate, se menține la 6 pentru toate cele patru criterii de apreciere în funcție de care sunt evaluați candidații.

Concluzii legate de modul de realizare a stagiului, de prezentare a stagiarii și de conformare a portofoliilor, după cei patru ani de funcționare după noua metodologie de stagiul

Un pas înainte

- Stagiarii înțeleg că există mai multe misiuni care trebuie parcurse până la finalizarea proiectelor.
- Structura parcurgerii misiunilor pe piața de proiectare nu prezintă modificări majore, iar arhitecții sunt angajați în principal numai pentru documentația de autorizare.
- Stagiarii solicită îndrumătorilor implicarea în parcurgerea celorlalte misiuni sau încearcă să suplinească misiunile neacoperite din varii motive la biroul unde sunt angajați cu activități complementare, participări la concursuri, la vizite de șantier pe lucrări ale altor birouri, la conferințele și întâlnirile de stagiul.

De semnalat

- Încă nu se înțelege rostul realizării obligatorii a detaliilor specifice (nu a celor de producător), iar lucrările sunt în cea mai mare parte neurmărite.
- Nu există o constantă documentare generală și referențială pe fiecare proiect elaborat și, în general, candidații nu au noțiuni nici măcar elementare de cultură profesională.

Structurarea portofoliului

- Pe o piață a construcțiilor în care cu prea mare disponibilitate arhitecții devin complicii dezvoltatorilor, practicând diverse tertipuri de încadrare, renunțând la a-și practica onorabil profesia în sensul asigurării calității arhitecturii și a bunei locuiri, arhitecții stagiarii sunt invitați să-și aleagă lucrările pentru portofoliu cu discernământ, evitând abuzurile sau situațiile derogative de la regulamente, subterfugiile de încadrare, chiar dacă sunt legalizate prin aprobări.
- Alegerea lucrărilor pentru portofoliu trebuie să elimine acele practici care contravin unei arhitecturi pentru calitatea vieții, grijei pentru locuitori, nerespectând reglementările sau legislația în vigoare. În situația în care stagiarul decide să prezinte astfel de lucrări, trebuie să-și asume critica proiectului și să-și prezinte propria poziționare într-o situație similară.
- Faptul că breasla arhitecților a ajuns să fie blamată pentru calitatea intervențiilor, pentru lipsa de profesionalism și lipsa de reactivitate față de calitatea locuirii se datorează atitudinii fără responsabilitate sau profesionalism pe care chiar arhitecții o au. Prin urmare, este esențial ca un candidat la dreptul de semnătură să adopte o atitudine critică și să abordeze portofoliul cu o conștiință etică.
- Respectarea procedurii în privința compunerii portofoliului începe să fie general cunoscută.
- Se constată o suficiență profesională

datorată în principal cadrului de proiectare, stagiarii fiind integrați pe proiecte de rutină, repetitive, monotone, fără provocări reale de proiectare. Dreptul de semnătură trebuie înțeles ca exersare a capacităților tehnice alături de cele creative, nu ignorarea de către îndrumători a ceea ce de fapt face diferența fundamentală între arhitectul cu drept de semnătură și cel angajat.

- Se constată polarizarea calității în anumite centre/zonă care beneficiază și de apropierea centrelor de educație profesională.

CONSIDERAȚII GENERALE

Când vorbim despre arhitectură, nu vorbim de o marfă ca oricare alta, vândută la nivel de autorizare (fără determinările normale din context), pentru o sumă de *dumping*, eventual pe internet, ci vorbim despre responsabilitatea de a urmări execuția, de a vedea finitul executat, de a ști cum să ajuți real un client care are un buget fix.

Dacă nu facem această schimbare, nu avem dreptul să ne plângem de clienți, de execuția proastă etc., pentru că suntem primii vinovați de starea arhitecturii din România, de distrugerea masivă a cadrului construit, de proasta calitate a vieții!

Este de semnalat că unii candidați înțeleg să-și exprime nemulțumirile legate de derularea interviului sau a rezultatului prin exprimări jignitoare, în spațiul public, la adresa comisiei, contravenind *Codului deontologic*. Membrii comisiei trebuie să respecte art. 32 din Normele metodologice de acordare a dreptului de semnătură privind confidențialitatea materialelor prezentate. Inflamarea rețelelor sociale de către candidați, prin descrieri trunchiate ale condițiilor de derulare a interviului sau referiri injurioase la adresa membrilor comisiei îi plasează pe autorii acestora în afara codului deontologic al OAR, art. 83.

Din experiența CNADS în acest mandat, se recomandă:

- Este necesar să se explice mai bine candidaților ce este dreptul de semnătură.
- Revenirea la sesiunile cu prezență fizică este benefică atâta vreme cât se va menține arhivarea documentației pe Drive cu minim două zile înainte de interviu pentru a da membrilor comisiei posibilitatea de a o consulta în prealabil. Sesiunile cu prezență fizică sunt un cadru optim pentru un dialog al profesiei, pentru o întâlnire onorantă cu patrimoniul Casei Mincu în care candidații pot interacționa ieșiți din izolarea calculatorului.
- Este necesară colectarea la nivelul filialelor a disponibilităților de îndrumare a birourilor din raza de apartenență și a performanțelor stagiatorilor într-o listă care ar creiona imaginea unei hărți a practicii de arhitectură de calitate.
- Este necesară continuarea campaniilor de promovare prin interviuri pe care OAR le-a făcut cu membrii comisiei, cu responsabili de stagiu, cu stagiarii care și-au obținut cu succes dreptul de semnătură, pentru a clarifica exigențele interviului, exigențele stagiului și pentru a înlătura zvonurile defăimătoare la adresa procedurii în sine sau a unora dintre examinatori.
- Este urgent necesară declanșarea unui program de colaborare susținută cu facultățile de arhitectură și prezența/invitarea studenților în activitățile OAR pentru a se obișnui și a înțelege traseul profesional încă de la intrarea în facultatea de arhitectură, cu accent pe activitățile anului 6 și pe perioada practicii obligatorii în birourile de proiectare.
- De asemenea, se recomandă înscrierea programelor de pregătire profesională în curricula facultativă încadrabilă în sistemul de credite și reluarea invitației de a participa la interviu adresată tuturor celor care au rolul de formare a direcției de educație în facultăți, a decanilor și membrilor din consiliile facultăților.

• Poziția de responsabil de stagiu trebuie activată nu formal, ci asigurându-se o consultanță constantă stagiilor, o triere a dosarelor acelor candidați care nu au parcurs misiunile obligatorii.

• Ar trebui definit un cadru formal festiv și onorant pentru stagiarii care primesc dreptul de semnătură; este o omagiere firească a statutului profesional care a dus la recunoașterea nivelului de responsabilitate pe care l-au atins. ■

Fig. 24

Membrii CNADS			
	ARH.	FILIALĂ	PERIOADĂ DE ACTIVITATE
1	Iulia Stanciu	București	2015 - prezent președinte
2	Călin Negoescu	București	2015 - prezent vicepreședinte
3	Adrian Spirescu	București	2015 - prezent vicepreședinte
4	Liviu Zăgan	București	2015 - 2022 retras la cerere
5	Adrian Borda	Transilvania	2015 - prezent
6	Cristina Mareș	București	2015 - prezent
7	Ștefan Paskucz	Nord Vest	2015 - prezent
8	Marius Miclăuș	Timiș	2015 - prezent
9	Miklos Kollo	Brașov - Covasna - Harghita	2015 - prezent
10	Vlad Rusu	Transilvania	2015-prezent
11	Daniel Vișan	Iași	2015 - prezent
12	Ignis Nejla Duvagi	Dobrogea	2016 - prezent
13	Tiberiu Claudiu Bucșa	Transilvania	2016 - prezent
14	Mihai Ene	București	2016 - prezent
15	Silvia Demeter-Lowe	Brașov - Covasna - Harghita	2016 - prezent
16	Cristina Woinaroski	București	2016 - prezent
17	Johannes Bertleff	Brașov - Covasna - Harghita	2018 - prezent

Membrii CNADS			
	ARH.	FILIALĂ	PERIOADĂ DE ACTIVITATE
18	Arnold Macalik	Transilvania	2018 - prezent
19	Dan Marin	București	2019 - prezent
20	Marius Marcu-Lapadat	București	retras
21	Daniela-Luciana Negrișanu	Timiș	2019 - prezent
22	Daniel Johannes Burileanu Tellman	Timiș	2019 - prezent
23	Mihai Codreanu	Iași	2020 - prezent
24	Laura Nemeș	Transilvania	2020 - prezent
25	Cosmin Pavel	Prahova	2020 - prezent
26	Benjamin Kohl	Transilvania	2020 - prezent
27	Răzvan Dracea	Brașov - Covasna - Harghita	2020 - prezent
28	Oana Iacob	Prahova	2020 - prezent

C.3.2. OAR Young

Analizând întrebările și comentariile din Conferințele de stagi și din dezbaterile cu responsabilii de stagi sau cu secretariatele filialelor, Grupul de Lucru Stagi a remarcat o slabă înțelegere a procesului stagiaturii, a dreptului de semnătură și a parcursului de pregătire asociat. Documentele normative disponibile pe site-ul OAR sunt insuficient consultate și există o tendință de informare din experiențele colegilor, mai degrabă decât via OAR.

Astfel, GdL Stagi a inițiat proiectul OAR Young, care propune o metodă alternativă de diseminare a unor aspecte legislative și calitative legate de

perioada stagiului, dreptul de semnătură, interviul de acordare a dreptului de semnătură, cu care studenții arhitecți și arhitecții stagiari urmează să interacționeze în viitor sau cu care se confruntă în mod curent. Materialele sunt disponibile pe platforma de *e-learning*, cu acces liber pentru toți arhitecții.

Obiectivul proiectului a fost traducerea unor aspecte legislative și calitative ale stagiului de arhitectură într-un limbaj grafic și vizual, ușor de înțeles și la îndemâna studenților arhitecți, arhitecților stagiari și tuturor celor implicați în procesul de stagi.

Din acest proiect au rezultat șapte materiale video, sub formă de episoade cu teme precise, publicate și pe platforma de e-learning. Temele

abordate sunt dreptul de semnătură, interviul de acordare a dreptului de semnătură, arhitectul cu și fără drept de semnătură, stagiul îndrumat, stagiul neîndrumat, ce este OAR și recunoașterea internațională a dreptului de semnătură. ■

C.3.3. Întâlniri cu decanii

În 2021, au avut loc patru dezbateri cu decanii facultăților de arhitectură din țară (7 mai, 14 septembrie, 12 octombrie, 4 noiembrie) cu scopul de a armoniza mediul educațional cu cel profesional, de a alinia nivelul de pregătire și competențele dobândite în urma absolvirii facultăților de profil la nevoile și așteptările societății de la profesie și de a identifica principalele provocări în acest sens.

Principalele provocări identificate au fost adaptarea standardelor de calitate în învățământul superior de arhitectură și modul prin care OAR se poate implica în consultările pe care Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) le realizează cu mediul socio-economic. Recitirea, revizuirea și analiza acestor standarde de calitate, pe de o parte, și adresa formală transmisă de Ordin de a include organizația în consultările ARACIS, pe de altă parte, au fost activitățile și subiectele principale de pe agenda comună. ■

C.3.4. Dezvoltarea profesională continuă (DPC)

Satisfacerea nevoii de a asigura accesul tuturor membrilor la un sistem de dezvoltare profesională continuă de calitate a fost unul din obiectivele acestui mandat. Astfel, în cadrul grupului de lucru DPC a fost finalizat Planul Național de Dezvoltare Profesională Continuă.

Totodată, au fost derulate programe de dezvoltare profesională continuă, cum ar fi cursul pentru Proiectant/Consultant de case pasive și cele două programe ample - Caravana OAR și EDU.OAR. Primul program, Caravana OAR, a servit unei mai bune înțelegeri a nevoile membrilor. Concluziile Caravanei, combinate cu schimbările bruște generate de pandemie, au creat oportunitatea derulării programului EDU.OAR. Cele două programe s-au adresat atât stagiatorilor, cât și membrilor, cu accent pe nevoia de dezvoltare profesională continuă.

Activitatea Grupului de Lucru pentru Dezvoltare Profesională Continuă s-a concentrat pe elaborarea Planului Național de Dezvoltare Profesională Continuă. Interesul membrilor Consiliului național al OAR de a participa la acest grup a fost deosebit de mare, grupul fiind format din 8 membri (numărul maxim prevăzut în regulament) și alți 7 membri invitați. Au avut loc 12 întâlniri de lucru (o parte din ele online, în contextul pandemiei). Gradul de implicare a fost variat: 6 membri (inclusiv invitați) au avut o implicare consistentă, cu peste 65% prezență și contribuții active la elaborarea documentului; alți 6 membri (inclusiv invitați) nu au participat deloc sau au participat ocazional (o singură prezență) la întrunirile GdL. Activitatea GdL s-a derulat și între ședințe, prin corespondență și schimb de idei și comentarii.

Materialul elaborat de GdL a fost supus transparenței decizionale în perioada 9-18 februarie 2022, incluzând și o dezbatere online. Comentariile primite (42 în total) precum și ideile notate în cadrul dezbaterii au fost analizate și integrate, după caz, de către grupul de lucru. Propunerea rezultată a fost aprobată de Consiliul național în 21.03.2022.

Planul Național de Dezvoltare Profesională Continuă stabilește că dezvoltarea profesională

este o activitate opțională a membrilor și că se realizează prin diverse forme de instruire sau educație non-formală. Dezvoltarea profesională se adresează tuturor membrilor OAR, indiferent de forma de exercitare a profesiei, de domeniul de activitate sau de etapa profesională din cariera acestora.

Dezvoltarea profesională continuă a membrilor OAR are ca principale obiective:

- Conectarea profesiei cu problemele globale ale societății (legate de climă, de protejarea resurselor, de eficiența energetică etc.), în spiritul unei arhitecturi responsabile de calitate și a respectului față de mediul construit și natural;
- Dezvoltarea competențelor profesionale ale arhitecților pe o piață în continuă schimbare (management de proiect etc.);
- Păstrarea contactului cu progresul tehnologiilor;
- Aducerea la zi a cunoștințelor în domeniul legislației;
- Încurajarea abordărilor interdisciplinare în domenii conexe arhitecturii;
- Asigurarea unui sprijin pentru inițiativa antreprenorială și a formelor de exercitare a profesiei.

Planul Național de Dezvoltare Profesională Continuă (DPC) creează o serie de beneficii pentru participanți:

- Îmbunătățirea performanțelor în exercitarea profesiei;
- Creșterea statutului profesional în cariera de arhitect;
- Lărgirea ofertei de servicii pentru beneficiari și pentru societate;
- Competitivitate sporită pe o piață a muncii foarte dinamică;
- Dezvoltarea abilităților de cooperare între arhitecți și de colaborare a acestora cu specialiști în discipline conexe;

- Stimularea unui mediu inovativ în cadrul echipelor.

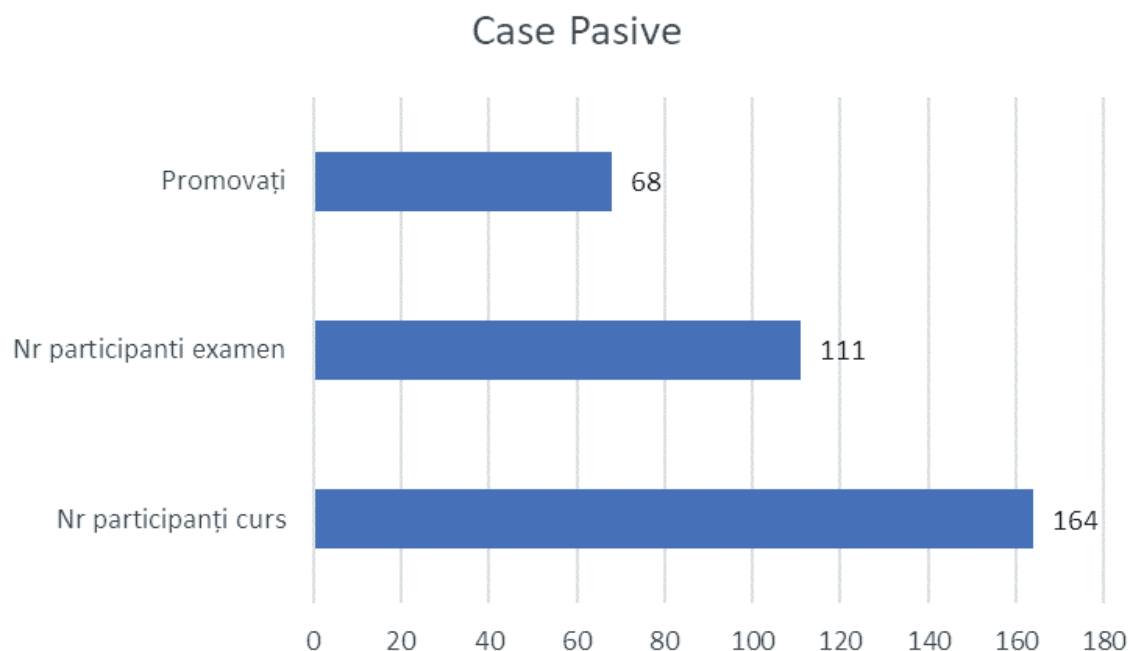
PROGRAME DE DEZVOLTARE PROFESIONALĂ CONTINUĂ

Curs pentru Proiectant/Consultant Case Passive Periodic, au fost organizate ediții ale cursului pentru Proiectant/Consultant Case Passive (2 ediții/an), sub licența Institutului Passive House Darmstadt și examenele asociate:

- În 2018 - o ediție la Cluj Napoca, cu 25 participanți la curs și 8 la examen, dintre care 5 au promovat examenul);
- În 2019 - o ediție la Timișoara, cu 24 participanți la curs și 19 participanți la examen, dintre care 13 au promovat examenul);
- În 2019 - o ediție la Iași, cu 28 participanți și 24 participanți la examen, dintre care 14 au promovat examenul).



Fig. 25



proprii și societății;

- Identificarea nevoilor membrilor în relația cu organizația.

REZULTATE ÎNREGISTRATE

Rezultatele acestui proiect au fost pozitive, conform așteptărilor, și au inclus:

Cinci întâlniri la facultățile de profil din București, Iași, Timișoara, Oradea și Cluj cu studenți arhitecți, despre practica curentă de arhitectură și intrarea în profesia de arhitect (240 participanți).

La această serie de evenimente au participat ca:

Speakeri OAR: arh. Raluca Munteanu (vicepreședinte OAR), arh. Iulia Stanciu (președinte CNADS OAR și profesor UAUIM), arh. Alexandru Găvozdea (președinte OAR), arh. Ioan Andreescu (decan FAUT), arh. Adrian Pop (vicepreședinte OAR) și arh. Eugeniu Pănescu (membru CN din partea filialei).

Speakeri invitați: arh. Anca Cioarec și Brîndușa Tudor (Stardust Architects), arh. Irina Meliță (partener Poster, vicepreședinte OAR București), Sabin Dumitriu (Pluto.by.Night), Justin Baroncea (Point 4), arh. Lucian Cocea-Lionescu (Studio Apunct), arh. George Carapanu (Studio Loft), Alexandra-Maria Rigler (FOR, beta), arh. Loredana Gaiță și arh. Costin Șelariu (ACS Studio), arh. Marius Moga (Atelier Mass), arh. Simona Faje și arh. Arina Boariu (Foaie Verde), arh. Cosmin Falub, arh. Daniel Panait

Invitați/reprezentanți filială: arh. Mihail Munteanu (responsabil de stagiu OAR), arh. Dragomir Drăgan (președinte OAR Timiș), arh. Dalya Coloman (responsabil stagiu filială), arh. Greta Zsak (membru CN din partea filialei), arh. Adrian Pop (vicepreședinte OAR) și arh. Eugeniu Pănescu (membru CN din partea filialei).

Trei cursuri de dezvoltare profesională (1 online), care au adunat peste 100 de participanți la Bacău (Conformare energetică, ing. Marius Șoflete), Târgu-Mureș (Legislația în construcții, av. Marius Vulcan) și Pitești (Administrarea afacerii, lector expert contabil și consultant fiscal Valentina Saygo).

Trei evenimente destinate coagulării comunității locale și regionale de arhitecți, structurate astfel: o întâlnire destinată angajaților filialelor și reprezentanților departamentului de stagiu și formare profesională, o întâlnire adresată stagiariilor și îndrumătorilor de stagiu și o conferință profesională la care au participat peste 100 de persoane.

Acestea au avut loc la:

- Galați - conferința *Drepturi de autor în proiectarea de arhitectură*, av. Sebastian Botic;
- Constanța - conferința *Protecția la incendiu*, ing. Sfârlos Dumitru-Ștefan;
- Oradea - conferința *Misiunile arhitectului*, arh. Raluca Munteanu (vicepreședinte OAR).

Două întâlniri naționale ale responsabililor de stagiu din țară (60 de participanți), organizate online, prin platforma Zoom (după declararea pandemiei și a stării de urgență) în datele de 12 mai 2020 și 21 mai 2020. La aceste întâlniri s-au dezbătut probleme de natură administrativă și normele de stagiu, ulterior rezultând un document de feedback și o listă de îmbunătățiri/modificări în SIOAR.

Două conferințe de stagiu (online), pe 13 august și 15 octombrie 2020, cu 750 de participanți, având ca lectori invitați pe arh. Iulia Stanciu, arh. Marius Miclăuș, arh. Tiberiu Bucșa, arh. Ignis Duvagi și arh. Liviu Zăgan.

Opt conferințe online - deoarece ultima parte a

proiectului s-a desfășurat în plină criză sanitară. Acestea au avut 800 participanți direcți și peste 20 000 vizualizări pe Facebook.

Acestea au fost:

- *Consultanță fiscală: OUG 29 și OUG 30* - Valentina Saygo, expert contabil și consultant fiscal;
- *Minte, emoție și motivare în izolare* - Nansi Lungu, analist comportamental și trainer în științe cognitive;
- *Surse de finanțare: fonduri nerambursabile pentru arhitecți* - Radu Moldoveanu, formator expert accesare fonduri structurale;
- *Elemente de succes în relațiile cu clienții* - Nansi Lungu, analist comportamental și trainer în științe cognitive;
- *Accesarea programului IMM Invest* - Valentina Saygo, expert contabil și consultant fiscal;
- *Management de criză: în loc de criză,* - Sandra Jitianu, consultant în management, trainer și coach cu expertiză în resurse umane și managementul schimbării;
- *Fitness mental* - Sandra Jitianu, consultant în management, trainer și coach cu expertiză în resurse umane și managementul schimbării;
- *Orașul și pandemia* - Leon Smet, Președinte Urban Landscapes România/Secretar Inițiativa Green Cities) și Brenda Swinkels, Director Vânzări Internaționale, Van den Berk, Olanda.

CONCLUZII PROIECT

Concluziile au fost de ajutor pentru baza proiectelor viitoare. De exemplu:

- Prezentările din cadrul facultăților de arhitectură au fost bine primite, dar nu întotdeauna participarea a fost la nivelul așteptat (au avut loc suprapuneri de alte evenimente în cadrul facultății). Acestea au continuat periodic (de două ori pe an) pentru a putea ghida mai bine

parcursul viitorilor arhitecți.

• Discuțiile și prezentările pentru stagiaari sunt absolut necesare, prea puține filiale organizând conferințe de stagiu. Dat fiind interesul crescut, aceste *webinarii* au continuat să fie organizate înainte de fiecare sesiune, oferind stagiarii posibilitatea de a discuta direct cu membrii Comisiei de acordare a dreptului de semnătură despre aspecte legate de pregătirea pentru interviu, modul de susținerea și criteriile de evaluare.

• Caravana a oferit posibilitatea de a reuni și responsabili de stagiu pentru schimb de experiență și clarificări asupra normelor metodologice și problemelor administrative. Acest tip de întâlnire a continuat să fie organizat de două ori pe an în format online.

• Cursurile pentru arhitecți au fost bine primite, iar ultimul, organizat online din cauza restricțiilor sanitare, a stârnit un interes mare, indiferent de filiala de proveniență a participanților și spre deosebire de evenimentele cu participare fizică. Acest mod de participare a fost ulterior dezvoltat în programul EDU.OAR.

• Evenimentele pentru comunitățile locale au avut cea mai slabă participare și cu rezultate sub așteptări. Filialele alese pentru caravană nu reușesc să atragă membri prin activitatea lor și eșuează în a convinge asupra rolului organizației profesionale. ■

C.3.6. EDU.OAR

Pornind de la concluziile proiectului Caravana OAR și de la adaptarea la condițiile generate de pandemie, proiectul EDU.OAR a fost dezvoltat ca o oportunitate de a lărgi oferta de educație continuă pentru membri, folosind mediul online. Dacă anterior evenimentele de dezvoltare profesională se concentrau pe nevoile de la nivel local, condiționate de posibilitățile de deplasare

fizică, prin EDU.OAR s-a creat oportunitatea de participare pentru membrii oricărei filiale, fiind acordată atenție cu precădere categoriilor de participanți și subiectelor de interes.

Au fost identificate 5 categorii de participanți care au un impact major în bunul mers al profesiei, în dezvoltarea Baukultur în România și în promovarea arhitecturii de calitate:

- Studenți - în special cei din anii terminali - la facultățile de arhitectură din țară;
- Stagiari OAR;
- Arhitecți membri ai OAR;
- Arhitecți din administrația publică;
- Personalul administrativ al filialelor OAR.

Pentru acestea, programul EDU.OAR a organizat cinci tipuri de evenimente: evenimente recurente pentru studenți, dezbateri ale decanilor, întâlnirile stagiatorilor cu membrii CNADS, întâlnirile responsabililor de stagiu și evenimente singulare pe teme profesionale.

Obiectivele vizate au fost:

- Dezvoltarea Baukultur în România;
- Promovarea arhitecturii de calitate;
- Dezvoltarea platformei OAR de e-learning;
- Lărgirea și diversificarea ofertei DPC a OAR pentru toți membrii;
- Îmbunătățirea ofertei pentru pregătirea stagiatorilor;
- Promovarea arhitecturii de calitate în rândul profesioniștilor din administrația publică;
- Creșterea competențelor angajaților filialelor OAR.

EVENIMENTE: 38 în total, detaliate pe categorii

EDU pentru membri

14 webinarii pentru membri, dintre care 2 au fost conferințe de câte o zi, respectiv 2 zile:

- *Surse de finanțare și fonduri disponibile* cu Alexandra Smedoiu, CFA – Președinte Asociația

CFA România, Dorin Alexandru Badea, CFA – Membru în Consiliul Director al Asociației CFA România;

- *Principii sustenabile de proiectare arhitecturală I și II* cu arh. Daniel Armenciu;
- *The culture of contemporary practice* cu arh. Joe Morris;
- *A long perspective on building the human habitat* cu Herbert Wright, scriitor și curator, arh. Ștefan Ghenciulescu;
- *Concepte financiare de bază pentru companiile mici* cu Răzvan Szilagyi, CFA;
- *Obiectul protecției dreptului de autor în arhitectură* cu av. Ana Maria Pitur, av. Serghei Perju, arh. Șerban Țigănaș;
- *Sfaturi pentru o prezentare de succes* cu Andrei Țigănaș - specialist comunicare;
- *Building within planetary boundaries* cu arh. Andrea Klinge, arh. Raluca Munteanu;
- *Conferință Securitatea la incendiu* cu arh. Călin Negoescu, arh. Daniela Hobaj, arh. Ștefania Trifan, arh. Dan Stroescu, arh. Yahia Dardari, ing. Andrei Ganea, ing. Decebal Scraba, ing. Șerban Sfârlos, ing. Octav Lalu, ing. Marius Șoflete, ing. Eugen Mandric, arh. Bogdan Brăescu, moderator arh. Cristian Oprea;
- *Despre modelele de contracte de proiectare* cu av. Ana Lavan, av. Ana Zagor, arh. Alexandru Găvozdea;
- *Despre platforma comună de precalcul orar* cu Ofelia Țircob, director de cercetare calitativă IMAS, arh. Raluca Munteanu, arh. Matei Bogoescu, arh. Alexandru Găvozdea;
- *Forum de Patrimoniu* cu arh. Eugen Vaida, arh. Ruxandra Nemțeanu, arh. Petru Mortu, ing. Imola Kirizsán, arh. Bogdan Ilieș, arh. Raluca Munteanu, arh. Vlad Rusu, peis. Nicolas Triboi, ing. Doina Cociș, arh. Virgil Apostol, arh. Ștefan Bălci, arh. Iulia Stanciu, moderator arh. Alexandra Stoica;
- *Toxic Grounds* cu arh. Bernard Khoury, arh. Ilinca Pop;





- *How together. On Constructlab's collaborative urban practice and capable architecture* cu arh. Alexander Römer, arh. Maria Duda.

EDU pentru stagiaři

6 conferințe de stagiu cu invitați din cadrul Comisiei pentru acordarea dreptului de semnătură: arh. Adrian Spirescu, arh. Tiberiu Bucsa, arh. Călin Negoescu, arh. Daniel Tellman, arh. Oana Iacob, arh. Cosmin Pavel, arh. Silvia Demeter-Lowe, arh. Benjamin Kohl, arh. Vlad Rusu.

2 dezbateri cu responsabilii de stagiu din filiale.

2 conferințe cu îndrumătorii de stagiu la care au participat ca lectori: arh. Silvia Demeter, arh. Martha Toth, arh. Tiberiu Bucsa, arh. Mihai Munteanu, arh. Dan Domșa, arh. Daniela Negrișanu, arh. Călin Negoescu, arh. Adrian Spirescu, arh. Vlad Rusu.

7 webinarii pentru dezvoltarea profesională a stagiariilor:

- *Dialog despre etică și codul deontologic din profesia de arhitect* cu George Colang, filosof, arh. Vlad Gaivoronschi, arh. Alexandru Găvozdea;
- *Atelier de tehnici de comunicare pentru stagiaři* cu Andrei Țigănaș - specialist comunicare;
- *Date despre viitorul construit* (transmisă și live pe Facebook) cu Răzvan Zamfira, information designer, arh. Alexandru Găvozdea, Diana Stan, secretar general OAR;
- *Conferința despre misiunile arhitectului* cu arh. Liviu Zăgan, arh. Johannes Berthleff;
- *Instrumentul de calcul tarifar* (parte din SIC) cu Tudor Jitianu, consultant de management și IT, arh. Liviu Zăgan și arh. Pierre Bortnowski;
- *Administrarea afacerii* cu Valentina Saygo, expert contabil și consultant fiscal;
- *Comunicare, reputație și lungul drum dintre ele* cu Monica Jitariuc, trainer comunicare.



EDU pentru studenți

2 webinarii pentru studenții arhitecți: *Despre profesia de arhitect*, cu lectorii arh. Claudiu Buzilan, arh. Anca Dumitrescu, arh. Alina Filipoiu, arh. Raluca Munteanu, arh. Elena Ștefănescu.

EDU pentru arhitecții din administrațiile publice

4 webinarii pentru arhitecții din administrațiile publice

- *Locuirea în planificarea urbană* cu arh. Claudiu Salanță, Bogdan Suditu (conf. dr. specializat în geografia socială);
- *Planificarea urbană în Praga* cu arh. Rozálie Kašparová (IPR Praga), urb. Judita Eisenberger (IPR Praga), arh. Daniela Calciu;
- *Oportunități și provocări. În dialog cu arhitecții din administrație* cu arh. Claudiu Salanță, arh. Corina Anghelescu, arh. Gabriel Almăjan, urb. Damian Alexandru, arh. Diana Marin, arh. Yahia Dardari;
- *Arhitecții din administrație în practică* cu arh. Claudiu Salanță, arh. Raluca Munteanu.

EDU pentru filiale

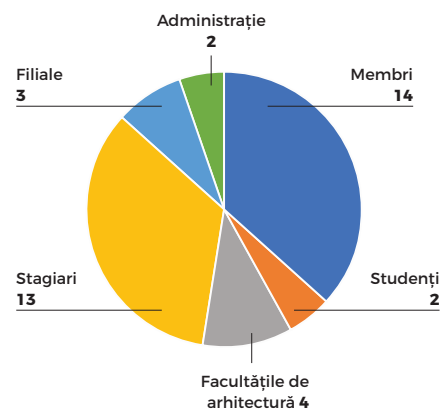
5 cursuri pentru personalul filialelor OAR:

- *Idei, proiecte, finanțări* cu Ștefania Ferchedău, manager cultural, Cosmin Manolescu, consultant și manager cultural;
- *Curs de GDPR pentru filiale* cu av. Diana Dediță;
- *Curs online de Microsoft Excel* cu Silvia Lascu, manager de evenimente;
- *Despre SIOAR* cu arh. Silviu Vultureanu și Dragoș Cercel, specialist IT;
- *Curs pentru filiale de comunicare și social media* cu Monica Jitariuc, trainer comunicare.

Platforma de e-learning a OAR este activă și are disponibile în total 40 materiale video înregistrate, precum și alte materiale de interes pentru membri.

Fig. 26

Număr evenimente



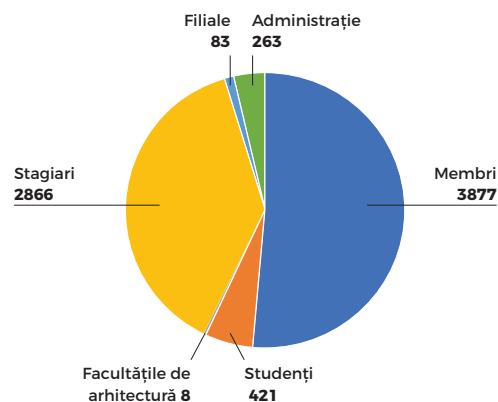
CONCLUZII

Din derularea acestui proiect s-au desprins multe concluzii care pot fi folosite în continuarea activității:

- Evenimentele recurente pentru stagiari și studenți sunt necesare și ajută pe termen mediu la o pregătire mai bună a acestora și la înțelegerea responsabilităților care le revin odată cu accesul în profesie.
- Participarea largă la webinarile pe teme profesionale și feedback-ul primit arată o reală

Fig. 27

Număr participanți



nevoie de continuare a programului. Platforma de e-learning și aprobarea Planului Național de Dezvoltare Profesională Continuă facilitează acest lucru pentru mandatul viitor.

- Toate categoriile cărora li s-a adresat proiectul au receptat favorabil evenimentele propuse (media aprecierilor fiind de 4,4 din maxim 5). Media răspunsurilor în chestionarele de feedback este de circa 20-30% dintre participanți.
- Majoritatea *webinariilor* sunt încărcate pe platforma de e-learning și sunt disponibile gratuit pentru toți membrii. ■



C.3.7. Patrimoniu

La începutul mandatului, la inițiativa Consiliului național s-a înființat un grup de lucru pentru Patrimoniu, având ca misiune îmbunătățirea cadrului profesional pentru protecția patrimoniului.

Având în vedere situația dezastruoasă a patrimoniului, calitatea slabă a proiectelor de restaurare și lipsa specialiștilor, grupul de lucru și-a propus ca obiectiv protejarea și promovarea identității culturale locale de pe teritoriul României ca element strategic în dezvoltarea durabilă a comunităților locale.

Teme de acțiune

- Reguli de nominalizare/recomandare a arhitecților în comisiile de specialitate - aprobare Consiliu național;
- Inventariere a problemelor sistemului de atestare a specialiștilor în protecția patrimoniului cu recomandări de modificare a normelor;
- Tematici pentru dezvoltarea profesională a arhitecților și elaborarea materiale DPC;
- Inventarierea punctelor slabe din cadrul normativ referitoare la protecția patrimoniului și formularea unor propuneri de ameliorare/îmbunătățire/corectare - colaborare cu GdL Legislație;
- Materiale informative pentru protejarea, conservarea, reabilitarea, modernizarea și valorificarea clădirilor istorice cu valoare culturală pentru proprietari;
- Coordonarea subgrupurilor regionale (ale filialelor) - obiective locale: proceduri de colectare informații (urgente), modalități de reacție/înștiințare autorități/rețea de instituții, protocoale de colaborare, organizare de dezbateri cu privire la obiectivele de investiții cu impact major asupra fondului construit istoric local.

Activități

Pe durata mandatului, Grupul de Lucru a derulat următoarele activități:

Observații și recomandări asupra EUROPEAN QUALITY PRINCIPLES FOR EU-FUNDED INTERVENTIONS WITH POTENTIAL IMPACT UPON CULTURAL HERITAGE, elaborat de Comisia Europeană și ICOMOS (decembrie 2018)

Observațiile GdL Patrimoniu s-au referit la:

- Un control mai exigent al prezervării autenticității clădirilor de patrimoniu prin folosirea materialelor și tehnicilor de construcție adecvate;
- Comunitățile locale și cele ale specialiștilor reprezintă un factor de decizie important în alegerea soluțiilor de restaurare/conservare, așa încât acest proces trebuie transparentizat în toate etapele de elaborare ale proiectului, mai ales în condițiile finanțării din fonduri publice. Organizarea dezbaterilor publice pentru proiectele cu impact major asupra comunităților ar trebui să devină obligatorii.

Crearea unui mecanism de atribuire a proiectelor prin concursul de arhitectură

Observații și recomandări asupra HG 905/2016 privind *Tezele prelabile ale codului patrimoniului cultural* (martie 2019) cu impact asupra structurii Codului Patrimoniului Cultural. Observațiile au fost discutate în cadrul grupului de lucru și prezentate în cadrul dezbaterii organizate de echipa de elaborare a Codului Patrimoniului Cultural și UNMRI.

Poziția GdL Patrimoniu a atins următoarele subiecte care au fost dezvoltate în recomandările OAR:

- Corelarea actului normativ cu documente similare: Codul Civil, Codul construcțiilor și Codul fiscal;
- Lipsa unui cadru real de protecție în

Zonele Construite Protejate;

- Calibrarea sistemului de control și de sancționare a contravențiilor și a infracțiunilor;
- Măsuri compensatorii menite să împiedice distrugerea patrimoniului;
- Patrimoniul cultural imobil neclasat;
- Presiunea imobiliară din partea mediului de afaceri;
- Relocarea clădirilor cu valoare istorico-culturală din localitățile preponderant rurale;
- Reglementarea juridică a proprietăților celor două tipuri de monumente, ansamblu și sit;
- Punerea în siguranță a patrimoniului aflat în stare de colaps și pre-colaps;
- Cadrul legal de atestare a specialiștilor atestați de MCIN;
- Tehnicile și materiale tradiționale folosite în restaurarea/conservarea patrimoniului imobil: atestarea meșterilor, certificarea produselor etc;
- Inițierea de către coordonatorul GdL Patrimoniu și Direcția Județeană pentru Cultură (DJC) Sibiu a unei dezbateri publice - la Sibiu - asupra centrelor istorice din orașe, la care au participat cu prezentări doi dintre membrii GdL. Au fost prezentate diferite inițiative ale administrațiilor locale din țară și din străinătate privind protejarea patrimoniului din centrele istorice prin sprijinirea financiară a locatarilor;
- Colaborare cu GdL Legislație pentru transmiterea unei poziții a OAR cu privire la procedura de clasare a două imobile din Bușteni propuse spre demolare;
- Elaborarea unei poziții (în derulare) privind Codul Patrimoniului aflat în dezbatere publică. Unul dintre membrii GdL a participat la consultarea specialiștilor care a avut loc în luna decembrie 2019 la Timișoara.

Amendarea Codului de Proiectare Antiseism P-100-8 (aprilie 2020)

MDLPA a pus în consultare publică, în aprilie 2020,

Codul de Proiectare Antiseism P-100-8.

Institutul Național al Patrimoniului a început în urmă cu câțiva ani elaborarea unui normativ de proiectare antiseism dedicat exclusiv monumentelor istorice, sub coordonarea ing. Radu Petrovici și ing. Mircea Mironescu. În prezent, proiectele care privesc intervențiile structurale pe clădirile clasate în lista monumentelor istorice (LNMI) sunt elaborate în baza unui normativ general care se referă la toate tipurile de clădiri, inclusiv cele noi. În acest context, normativul este un instrument esențial pentru rezolvarea problemelor legate de intervențiile agresive și neadecvate asupra clădirilor istorice, mai ales în zonele cu activități seismice importante precum cele din sudul și din estul țării, intenția fiind de a identifica soluții alternative și inovative de consolidare structurală a acestor clădiri.

Normativul a fost elaborat cu foarte multe contradicții între principiile de restaurare bine susținute de către arhitecții implicați în echipă și soluțiile tehnice recomandate de către ingineri, în special cele care s-au referit la posibilitățile utilizării în continuare a betonului armat pe o gamă largă de intervenții asupra clădirilor din zidărie: cămășuri, subfundări, centuri și sâmburi - un panaceu al restaurărilor din anii 1970-1980. Deși apare doar rareori recomandarea utilizării acestor elemente, normativul propunând foarte multe soluții alternative, membrii grupului și-au exprimat în discuțiile interne îngrijorarea cu privire la revenirea la practicile neadecvate ale inginerilor mai puțini experimentați sau ale celor care din comoditate sau dintr-o anumită îndochinare științifică utilizează soluțiile clasice, cele din beton armat. Pentru clădirile din lemn sau metal, s-au identificat soluții alternative adecvate, susținute de către GdL Patrimoniu al OAR. S-a atras atenția că normativul ar trebui să cuprindă toate tipurile de clădiri aflate în patrimoniul cultural, inclusiv cele neclasate în LNMI. În acest context, documentul

necesită a fi actualizat cu studii și propuneri de consolidare pentru construcțiile din chirpici și pământ bătut, prezente pe o scară largă în arhitectura tradițională românească.

NOTĂ: În urma poziției OAR și probabil a unor deliberări interne pe circuitul de avizare ale MDLPA, codul a fost respins.

S-a recomandat rescrierea codului și includerea în echipa de elaborare a unor ingineri cu experiență de proiectare în utilizarea soluțiilor alternative compatibile cu materialele istorice. Există exemple folosite în zone cu probleme seismice similare în Europa, ca de exemplu în următoarele care includ trei centre universitare mari: Minho (Portugalia), Roma (Italia) și Salonik (Grecia).

Recomandări de membri pentru Comisia Națională a Monumentelor Istorice (CNMI) și Comisiile Zonale ale monumentelor istorice (mai 2020)

Grupul de Lucru a realizat o listă de recomandări pentru plenul CNMI, secțiunile CNMI și comisiile zonale. Dat fiind termenul scurt în care OAR a fost invitat să trimită aceste recomandări către minister, nu a fost posibilă efectuarea unor cercetări asupra calității activității profesionale a tuturor persoanelor recomandate. Grupul de Lucru a contactat persoanele recomandate pentru a le cere acordul și obținerea CV-urilor acestora.

Ministerul Culturii a ținut cont doar parțial de recomandările OAR.

Recomandările de membri au vizat și includerea a doi membri în *Comisiile de restaurare și punere în siguranță a monumentelor istorice ale INP*, finanțate din timbrul monumentelor istorice (aprilie 2020). Propunerile pentru cele două

comisii au fost arh. Iulia Stanciu, specialist atestat MCIN și arh. Ruxandra Nemțeanu, expert atestat MCIN.

Poziția privind ansamblul pieței centrale din Satu Mare

GdL Patrimoniu a fost sesizat la începutul lunii februarie 2021 privind iminenta distrugere a ansamblului pieței centrale din Satu Mare - un proiect de referință al arhitectului Nicolae Porumbescu. Proiectul de reabilitare a pieței, finanțat din fonduri europene, era în execuție și se distrusese o mare parte a pavajului, a mobilierului urban și a treptelor din fața palatului administrativ.

GdL a propus începerea procedurii de clasare în regim de urgență în paralel cu oprirea lucrărilor - poziție adoptată în comun de către OAR și UAR.

La câteva zile după solicitare, Ministerul Culturii și Identității Naționale a invitat la o discuție toate părțile interesate și implicate. Participanții la întâlnire au fost Liviu Brătescu - secretar de stat, Zamfir Danciu - director DJC Satu Mare, Kereskényi Gábor - primarul municipiului Satu Mare, Alexandru Găvozdea - președinte OAR, Eugen Vaida - coordonator GdL Patrimoniu al OAR, Ileana Tureanu - președinte UAR, Aurel Botez - reprezentant UNMRI, Andreea Pop - reprezentant INP, trei membri ai colectivului de proiectare și alți participanți.

În urma acestei discuții, s-a decis întocmirea în regim de urgență a studiului istoric asupra Centrului Nou, coordonat de Direcția Județeană pentru Cultură Satu Mare și Muzeul regional și o analiză la fața locului a proiectului pentru a se salva ceea ce se mai putea salva. Proiectantul, care are o experiență mai limitată în acest tip de lucrare, a fost receptiv.

Recomandări de membri în juriul celor patru

secțiuni de evaluare a proiectelor finanțate din Timbrul Monumentelor Istorice, sesiunea 2021

Propunerile OAR, prin GdL Patrimoniu, au fost arhitecții: Iulia Stanciu, Petru Mortu, Ruxandra Nemțeanu, Șerban Sturdza, Teodor Octavian Gheorghiu, Ioana Zacharias Vultur, Vlad Gaivoronschi, Mihai Opreanu, Mihaela Criticos.

Analiză proiect de modificare a Legii 422/2006 – Legea monumentelor istorice

La sfârșitul lunii august 2021, GdL Patrimoniu a analizat proiectul de modificare a Legii 422/2006 – Legea monumentelor istorice.

Analizarea proiectului și deliberarea s-au făcut la solicitarea Colegiului director într-o ședință comună cu GdL Legislație. Ca urmare a interesului suscitât în rândul comunității arhitecților, a fost transmisă o poziție de respingere a proiectului de lege de către Președintele Klaus Werner Iohannis.

Principalele reacții ale GdL Patrimoniu au vizat următoarele prevederi din propunerea de modificare a legii:

Serviciile publice deconcentrate ale Ministerul Culturii să aibă posibilitatea de a emite avize privind intervențiile asupra imobilelor din zonele lor de protecție sau din zonele protejate, fără consultarea Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice, respectiv a comisiilor zonale ale monumentelor istorice, în afara cazurilor prevăzute la art. 26 alin. (5), dacă documentația supusă avizării este elaborată de un arhitect atestat de Ministerul Culturii în domeniul protejării patrimoniului cultural imobil și respectă procedura privind avizarea intervențiilor în zonele de protecție a monumentelor istorice și zonele protejate, aprobată prin ordin al ministrului culturii.

Grupul de lucru a considerat că specialiștii și experții atestați MCIN nu au competențe suplimentare față de arhitecții neatestați privind intervenții pe clădirile noi în zonele de protecție. Din experiențe trecute, se poate spune că decizia lăsată pe mâna unei singure persoane, fie și atestată, devine extrem de subiectivă; așadar, nu se justifică modificarea.

Poate fi avizată și autorizată, conform legii, desființarea parțială a monumentelor istorice, în baza unui studiu istorico-științific de fundamentare privind evaluarea culturală a imobilului asupra căruia a fost instituit regimul juridic de monument istoric și a relației acestuia cu contextul lui, conținând restricții și permisivități de intervenție și realizat de personal de specialitate atestat ca parte a unei documentații avizate conform propunerilor comisiilor de specialitate.

Grupul de lucru a considerat că o canalizare a atenției către demolarea patrimoniului prin realizarea unei metodologii privind fundamentarea studiilor istorico-științifice de demolare parțială a monumentelor istorice va crea un precedent periculos de distrugere a patrimoniului cultural.

Comisia Națională a Monumentelor Istorice este formată din 36 de membri atestați în domeniul patrimoniului cultural imobil și arheologiei, atestați de către Ministerul Culturii, numiți prin ordin al ministrului culturii pentru un mandat de 2 ani.

Grupul de lucru a considerat că o creștere a numărului membrilor plenului CNMI, de la 21 la 36 de membri, pentru ca toți membrii secțiunilor de specialitate ale CNMI să devină și membrii ai plenului poate fi o necesitate, dar propunerea de numire sau revocare a celor 15 membri propuși suplimentar să vină exclusiv de la organizațiile profesionale. În acest moment, acestea nu sunt

implicate în formarea comisiilor pe măsura expertizei lor.

În urma comentariilor primite, Ministerul Culturii a renunțat la modificarea legii.

Analizarea și transmiterea de comentarii privind Codul Patrimoniului pus în dezbatere publică

Poziția OAR a fost aceea de respingere a variantei de Cod pusă în consultare publică în februarie 2022, dată fiind elaborarea acestuia fără implicarea reală a mediului profesional și a celui academic, neglijarea societății civile și refuzul - prin textul normativului - de a implica sectorul ONG în domenii cheie precum formarea profesională, conservarea, cercetarea sau monitorizarea stării patrimoniului.

Propunerea conține probleme majore care contravin protecției patrimoniului: tendințe de sprijinire a unor interese contrare principiilor de protejare și valorificare a patrimoniului (exemplu: certificate de imunitate la clasarea clădirilor istorice întocmite fără vreo cercetare), prevederi insuficiente și ineficiente în privința problemelor generate de situațiile de distrugere deliberată a

monumentelor istorice etc.

Alte observații au fost legate de protejarea patrimoniului arheologic, în special: eliminarea teledetecției dintre „acțiunile umane, altele decât cercetarea arheologică”; problema restrângerii atribuțiilor de avizare din partea Comisiei Naționale de Arheologie și inoportunitatea atestării specialiștilor și experților din domeniul patrimoniului cultural imobil de către INCFC, o instituție care nu deține o expertiză în domeniul monumentelor istorice. În loc să simplifice lucrurile, Codul oferă aceleași atribuții unor organizații și instituții diferite, trimiterile încrucișate provocând confuzie.

Având experiența unor evenimente recente, OAR a considerat necesară introducerea unei secțiuni noi care să analizeze și să indice direcții de intervenție prioritară de protejare și punere în siguranță a patrimoniului în cazul calamităților naturale, a conflictelor armate sau a pandemiilor, promovarea identității naționale prin prezervarea și valorificarea patrimoniului cultural, definit ca obiectiv strategic de apărare a țării în *Strategia Națională de apărare a țării pentru perioada 2020-2024*. ■



Şantierul - Şcoala de restaurare a faţadei albastre de la Şona, Şcoală de vară 2021 © Diana Iabruşu (www.albastru.ro) & Ioana Viorica Georgescu



2018 / 2022

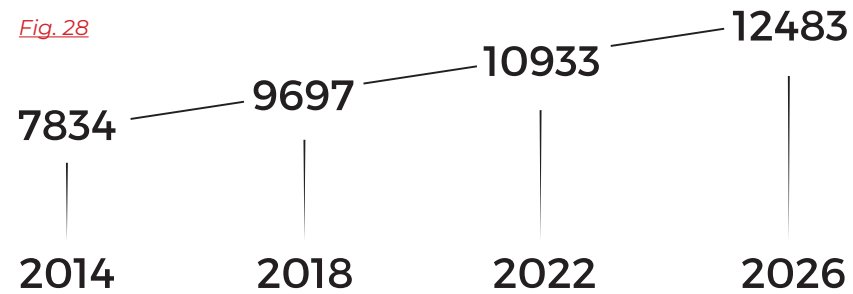
ORGANIZAȚIE

D.1.

Dinamica organizației

D.1.1. Membrii OAR

Fig. 28



În mandatul 2018 - 2022, Ordinul Arhitecților din România a primit la nivel național un număr de 1236 de membri noi, înregistrând astfel o creștere de 13% versus 24% cât înregistrase în mandatul 2014 - 2018. Astfel, nu s-a confirmat creșterea previzionată în 2018. Și de această dată, s-a păstrat ca referință numărul de membri din

Sistemul informatic al Ordinului Arhitecților din România la data emiterii hotărârilor de Colegiu director prin care s-a stabilit numărul de delegați, supleanți și locuri în Consiliul național la nivelul fiecărei filiale.

La începutul anului curent, în TNA erau înscrși 10933 de membri în următoarele secțiuni:

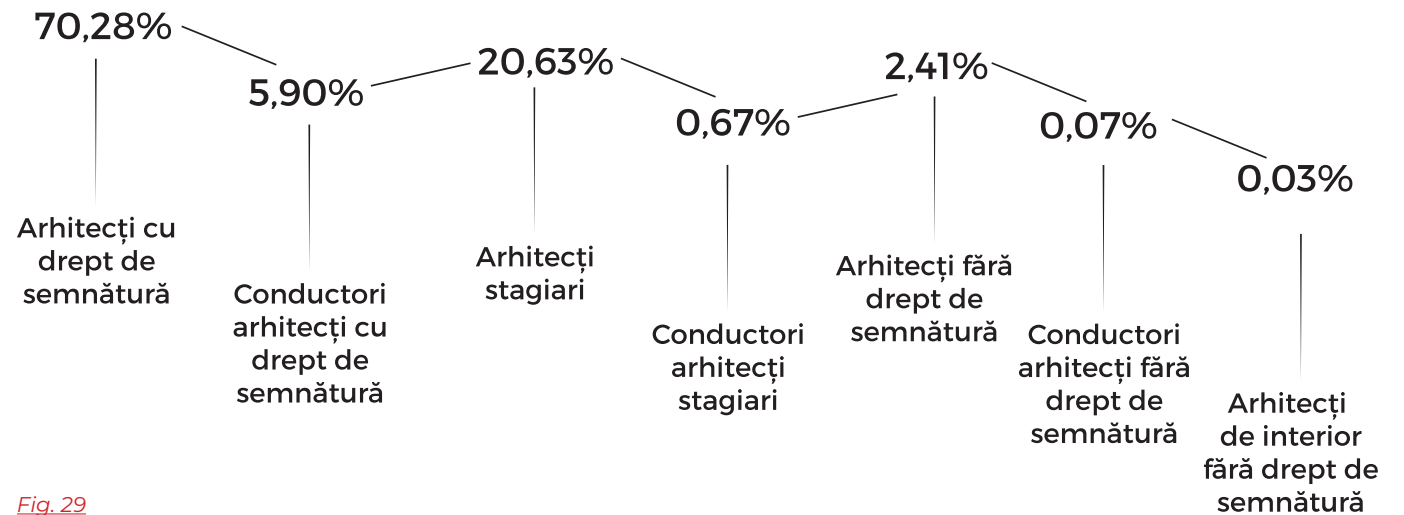


Fig. 29

După cum s-a menționat deja, OAR se plasează cu mai bine de 1000 de membri sub estimatul făcut în 2018 pentru 2022. Asta înseamnă că mai puține filiale de mici dimensiuni vor trece în următorul mandat în categoria filialelor medii din punct de vedere al reprezentativității în foruri. Există chiar o filială pentru care se înregistrează o scădere a numărului de membri: filiala teritorială Sibiu-Vâlcea. Creșterea mult mai moderată decât se

anunța în 2018 pare că se datorează unui număr consistent de acțiuni de curățare a bazei de date, dar și unor măsuri luate la nivel local, împotriva deciziilor forurilor naționale, de stabilire a unor taxe suplimentare. Aceste măsuri vor avea cel mai probabil și repercusiuni legale în viitorul apropiat.

Situația detaliată se prezintă astfel:

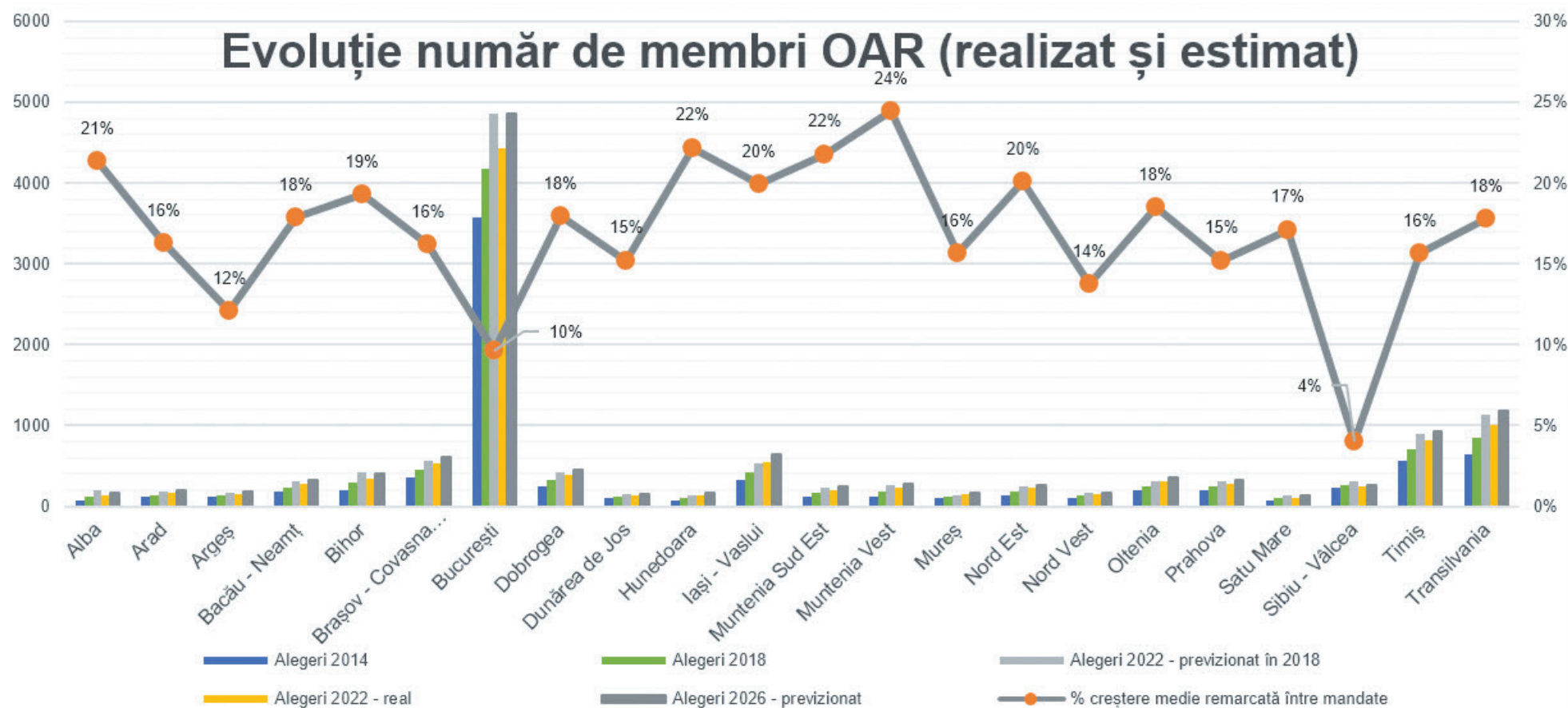


Fig. 30

În scopul analizei impactului pe care dinamica numărului de membri îl va avea asupra organizării interne, respectiv asupra modului în care va influența dimensiunea forurilor de conducere, se va pleca de la cinci tipologii de filiale care pot fi regăsite și în raportul mandatului anterior, respectiv:

- Filiale de tip 1 – între 50 și 150 de membri;
- Filiala de tip 2 – între 151 și 300 de membri;
- Filiale de tip 3 – între 301 și 600 de membri;
- Filiale de tip 4 – între 601 și 1200 de membri;

- Filiale de tip 5 – peste 1200 de membri.

Se vor considera ca fiind filiale mici, filialele de tipul 1 și 2, filiale medii, filialele de tipul 3 și 4 și filiale mari, cele de tipul 5.

Analizând dinamica creșterii acestor trei categorii de filiale, mici, medii și mari, se constată că doar două filiale mici migrează în categoria celor medii, urmând ca alte două să mai schimbe categoria la alegerile din 2026.

Fig. 31

An alegeri	Filiale mici				Filiale medii				Filiale mari			
	2014	2018	2022	2026 estimat	2014	2018	2022	2026 estimat	2014	2018	2022	2026 estimat
Nr. membri	2374	2791	↑ 3901	↓ 2393	1885	2736	↑ 3901	↑ 4055	3575	4170	↑ 4277	↑ 4853
Nr. delegați Conferință	122	139	↑ 195	↓ 120	94	137	↑ 195	↑ 262	179	209	↑ 221	↑ 242,65
Nr. membri C.N.	40	44	↑ 45	↓ 41	24	29	↑ 45	↑ 55	36	42	↑ 44	↑ 48,53

Se estimează că în viitorul mandat cele mai consistente modificări vor interveni în categoria filialelor medii care vor deveni din ce în ce mai reprezentative în raport cu restul filialelor.

Creșterile semnificative sunt păstrate în centrele universitare, filiala Transilvania fiind foarte aproape de a avea o situația relativ comparabilă cu cea a filialei București.

Ținând cont de principiul reprezentativității, procentul de membri/ categorie de filială echivalează (+/-) și cu puterea de vot a fiecărei categorii de filiale.

Dacă în rapoartele anterioare a fost analizată sumar organizația și în termeni de vârstă și gen,

de data aceasta, având în vedere preocuparea majoră avută în acest mandat față de interpretarea datelor din Sistemul informatic, au fost elaborate *Raportul SIOAR 2018 – 2020*, respectiv *Raportul SIOAR 2018 – 2020 – Filiale teritoriale*, ambele documente conținând informații extrem de valoroase despre organizație, dar și despre piața serviciilor de arhitectură. Ambele tipuri de rapoarte sunt în curs de completare pentru anul 2021 și vor fi actualizate periodic pentru fiecare an încheiat. ■

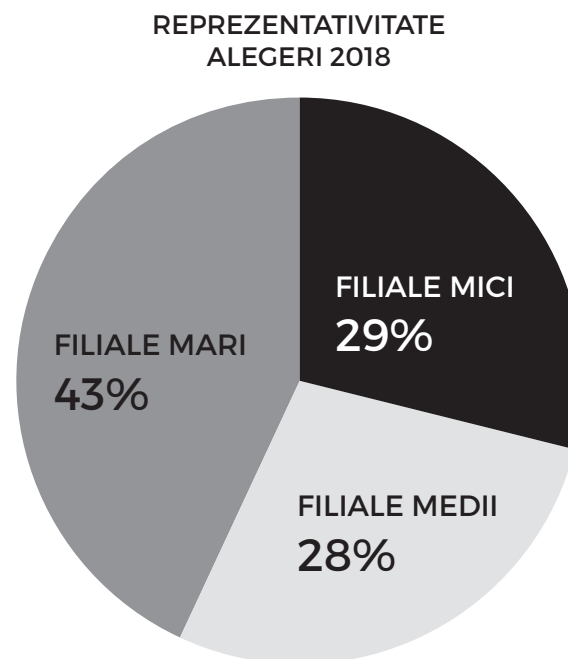
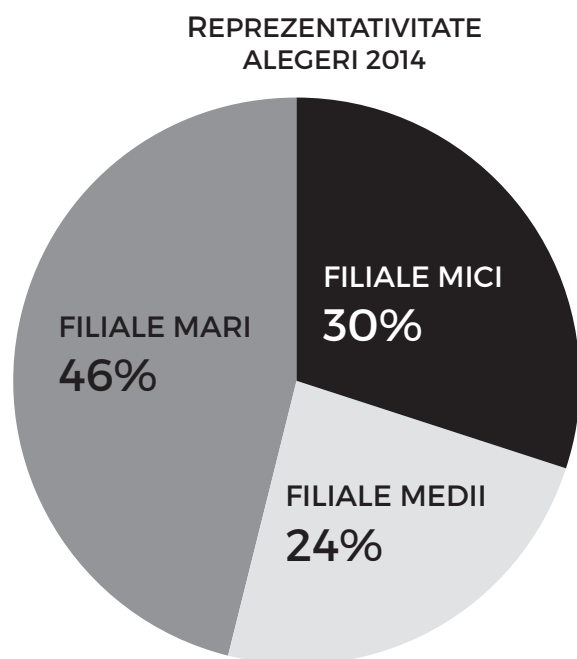
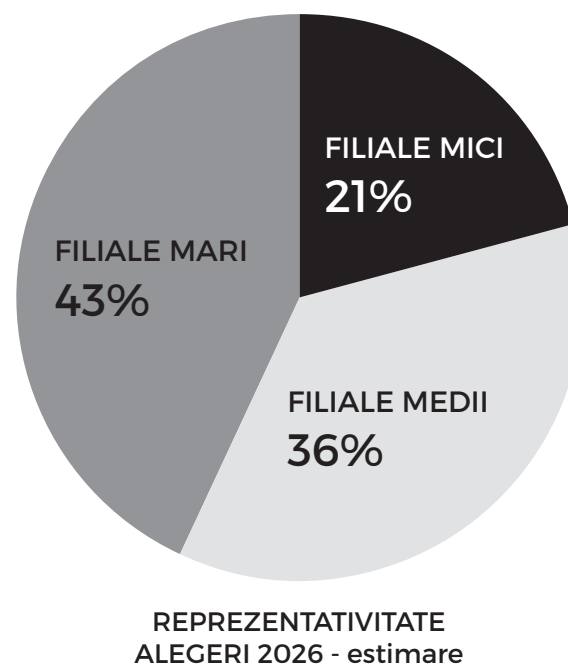
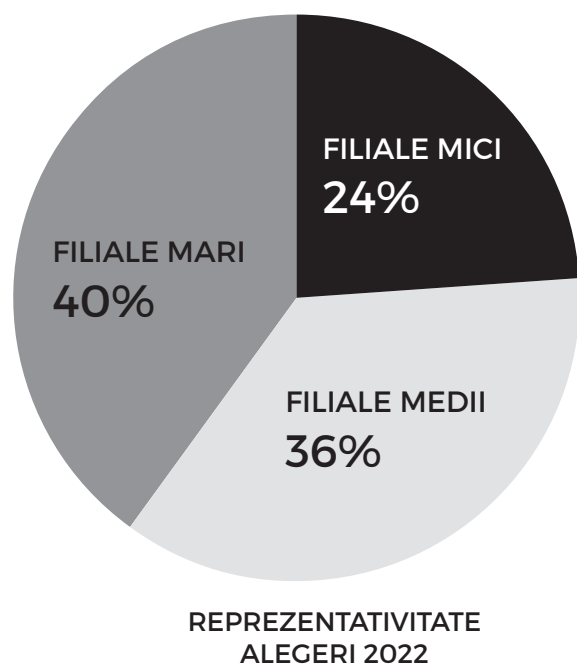


Fig. 32



D.1.2. Mobilitatea arhitecților

În perioada 2018-2022, mobilitatea arhitecților a preocupat atât OAR, cât și organizațiile profesionale internaționale și Comisia Europeană. Așa cum arată chiar statisticile europene (a se vedea, printre altele, *Regulated Professions Database*), profesia de arhitect este una dintre cele mai mobile dintre toate profesiile reglementate. Cu toate acestea, în 2020, Comisia Europeană a revenit către Statele Membre cu solicitări de revizuire a indicatorului de restricționare (*restrictiveness indicator*) pentru care mai fuseseră colectate date anterior și prin care se urmărește o flexibilizare a reglementărilor referitoare la profesia de arhitect cu scopul creșterii mobilității profesionale.

Acest demers este însă îngrijorător pentru multe organizații profesionale europene deoarece propune, în fapt, o dereglementare a profesiei. OAR a formulat puncte de vedere pe acest subiect, adresate Ministerului Educației, Comisiei Europene și a dialogat constant cu organizații profesionale naționale și internaționale pe acest subiect.

O altă dimensiune a mobilității ține de faptul că OAR este autoritate competentă responsabilă pentru solicitările de recunoașteri ale calificărilor profesionale. În această calitate, a gestionat constant astfel de solicitări, cu sprijinul Comisiei Naționale pentru Recunoașterea Calificărilor (CNRC) a OAR. OAR a eliberat și numeroase certificate de conformitate (conform Directivei 2005/36/CE) arhitecților care doresc să obțină recunoașterea titlului și să exercite profesia în țări din UE, SEE sau Confederația Elvețiană. De asemenea, OAR a realizat traducerea în limba română a unui certificat elaborat de ENACA, care a constatat că formatul și conținutul acestui tip de certificat variază de la o organizație profesională la alta. Se așteaptă ca acesta să fie adoptat de cât

mai multe organizații profesionale pe viitor. Bilanțul activității de recunoaștere a calificărilor și de eliberare a certificatelor de conformitate arată în felul următor:

2018

- 31 de cereri de recunoașteri, 34 de certificate de conformitate (ian-iunie)
- 5 recunoașteri diplome fără echivalare drept de semnătură
- 20 recunoașteri de diplome cu echivalare drept de semnătură permanent
- 3 echivalări drept de semnătură permanent
- 3 recunoașteri diplome cu echivalare drept de semnătură temporar

2019

- 36 de cereri de recunoașteri și 21 de certificate de conformitate
- 7 recunoașteri diplome fără echivalare drept de semnătură
- 17 recunoașteri diplome cu echivalare drept de semnătură permanent
- 7 echivalări drept de semnătură permanent
- 5 recunoașteri diplome cu echivalare drept de semnătură temporar

2020

- 25 cereri de recunoașteri și 43 de certificate de conformitate
- 5 recunoașteri diplome fără echivalare drept de semnătură
- 11 recunoașteri diplome cu echivalare drept de semnătură permanent
- 9 echivalări drept de semnătură permanent

2021

- 31 cereri de recunoașteri și 30 de certificate de conformitate
- 6 recunoașteri diplome fără echivalare drept de semnătură
- 16 recunoașteri diplome cu echivalare drept de semnătură permanent
- 9 echivalări drept de semnătură

2022 (ianuarie-martie)

- 10 cereri de recunoașteri și 7 certificate de

conformitate

- 3 recunoașteri diplome fără echivalare drept de semnătură
- 4 recunoașteri diplome cu echivalare drept de semnătură permanent
- 2 recunoașteri drept de semnătură permanent
- 1 recunoaștere diplomă cu echivalare drept de semnătură temporar

Majoritatea cererilor de recunoaștere sunt adresate de către cetățeni români care au studiat sau practică profesia în alte țări din UE, SEE sau Confederația Elvețiană, iar în 2019, majoritatea solicitărilor au fost adresate OAR pentru calificări obținute în Marea Britanie și în Italia. În ansamblu, cererile de recunoașteri mai sunt numeroase și pentru calificări obținute în Elveția, Franța, Germania, Belgia.

O provocare la nivelul anilor 2020-2021 a fost încheierea perioadei de tranziție ca urmare a ieșirii Marii Britanii din Uniunea Europeană. OAR a primit numeroase cereri de recunoașteri ale titlurilor de arhitect și a dreptului de a exercita profesia dobândite în Marea Britanie. Începând cu 1 ianuarie 2021, autoritatea competentă care se ocupă de aceste recunoașteri este CNRED - Ministerul Educației, dar OAR a oferit și continuă

să ofere informații generale pe canalele de comunicare și orientări punctuale cu privire la felul în care se efectuează recunoașterile în România și Marea Britanie.

În 2022, în contextul conflictului din Ucraina, OAR a inițiat și s-a implicat în dialogul cu Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Educației și organizațiile profesionale reprezentative la nivel internațional (ACE, UIA) cu scopul facilitării dreptului de a exercita profesia de către arhitecții ucraineni. ■

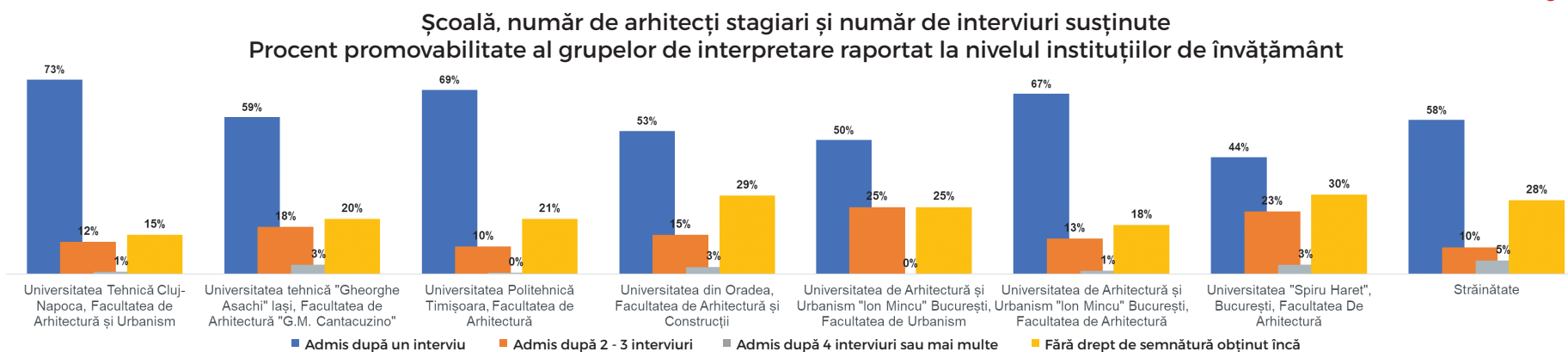
D.1.3. Accesul în profesie

În perioada iunie 2018-martie 2022, s-au înregistrat 2084 de cereri de înscriere pentru susținerea interviului pentru dobândirea dreptului de semnătură, dintre care 1079 s-au finalizat cu rezultate pozitive, prin dobândirea dreptului de semnătură.

Rezultatele sesiunilor pentru acordarea dreptului de semnătură, sintetizate și făcute publice până la ultima sesiune din decembrie 2021, sunt prezentate în formă grafică și actualizate în continuare, iar concluziile sunt prezentate mai jos.

Școli

Fig. 33



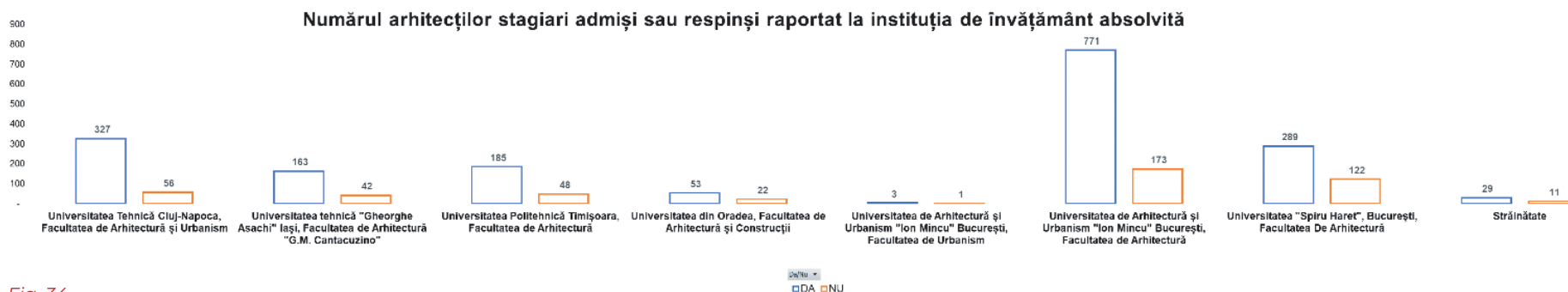


Fig. 34

Concluzii

Topul universităților din țară, după procentul stagiariilor admiși după primul interviu, rămâne același cu cel identificat în analizele anterioare și arată astfel: Universitatea Tehnică Cluj Napoca, Universitatea Politehnică Timișoara, Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" București.

Clasamentul universităților din perspectiva procentului de stagiaari care nu au promovat încă interviul se schimbă astfel: Universitatea "Spiru Haret", București, Facultatea De Arhitectură; Universitatea din Oradea, Facultatea

de Arhitectură și Construcții și absolvenții universităților din afara țării cu stagii efectuate preponderent tot în străinătate.

Se păstrează același ritm de creștere a promovabilității după primul interviu pentru Universitatea tehnică "Gheorghe Asachi" Iași, Facultatea de Arhitectură "G.M. Cantacuzino" (de la 46% în analiza din 2017 la aproape 59% în analiza curentă) și același ritm de scădere a promovabilității pentru participanții la CNADS cu studii în străinătate.

Număr de îndrumători pe care un arhitect stagiar îi are înainte de a se prezenta la examen.
Situatie arhitecți cu 5 ani de experiență neîndrumată

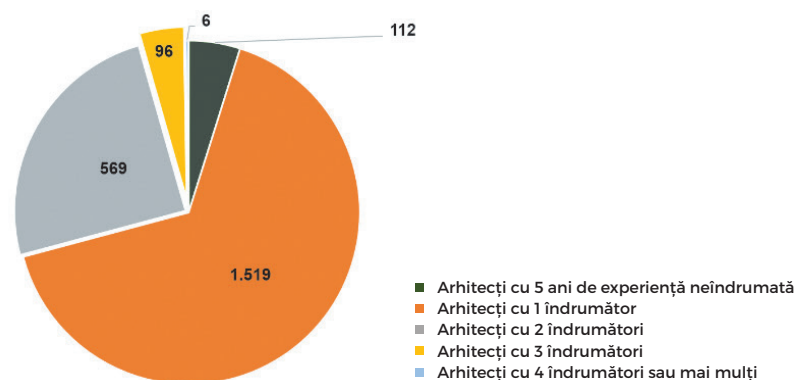


Fig. 35

Promovabilitate raportată la numărul de îndrumători și la modalitatea de dobândire a experienței

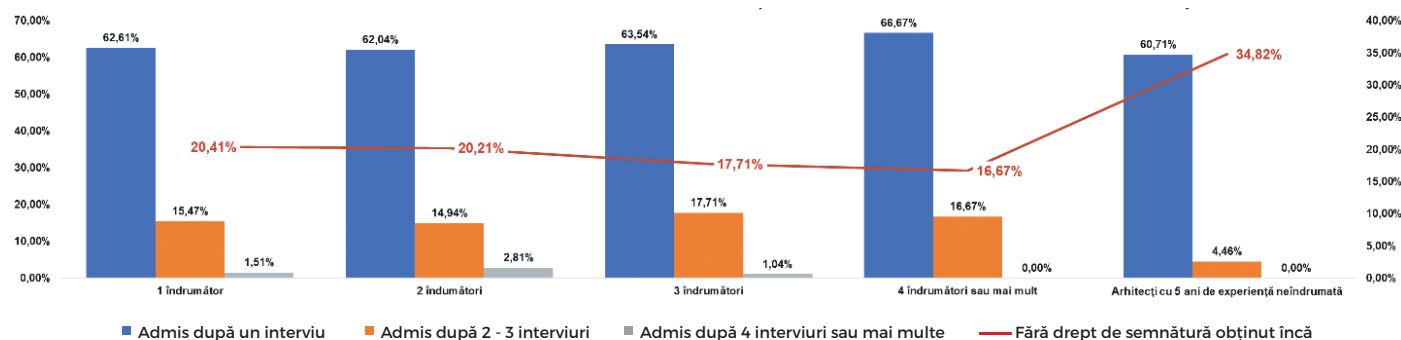


Fig. 36

Promovabilitate raportată la filialele de apartenență a îndrumătorilor

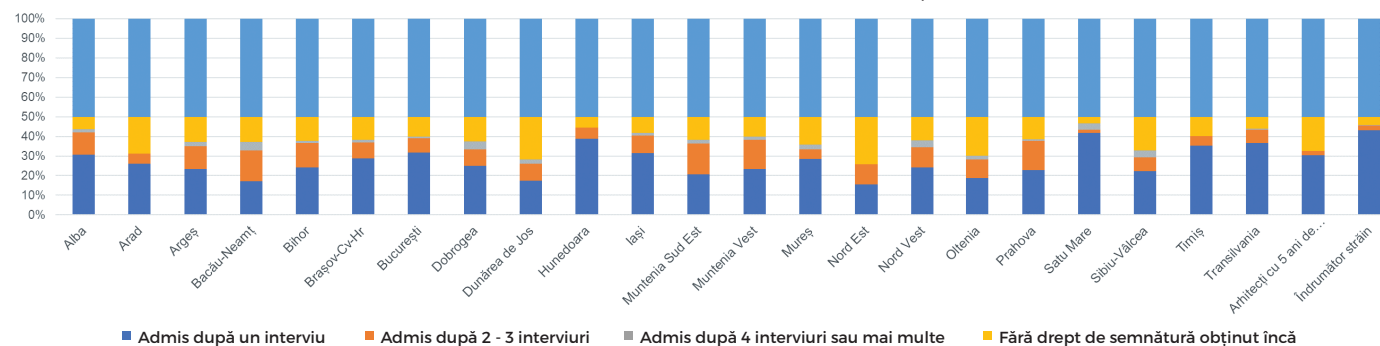


Fig. 37

Concluzii

În continuare, nu există semnale din care să concluzionăm că numărul de îndrumători ar influența promovabilitatea CNADS.

A crescut considerabil numărul de stagii neîndrumate.

La primul interviu, cea mai mică rată de promovabilitate (sub 50%) este înregistrată de către stagii care au avut îndrumători din următoarele filiale (în ordinea descrescătoare a rezultatelor): Nord Est, Bacău-Neamț, Dunărea de Jos, Oltenia, Muntenia Sud-Est, Sibiu-Vâlcea, Prahova, Argeș, Muntenia Vest, Nord-Vest și Bihor. La polul opus, cele mai bune rezultate sunt obținute în primul interviu de către stagii

care au avut îndrumători din următoarele filiale: Satu Mare, Hunedoara, Transilvania, Timiș, București, Iași, Alba, Brașov-Covasna-Harghita, Mureș, Arad și Dobrogea. Aceștia li se adaugă în fruntea clasamentului și stagii cu îndrumători străini, dar și arhitecții care participă la sesiunile de acordare a dreptului de semnătură după dobândirea a 5 ani de experiență practică neîndrumată. Există 2 îndrumători cu peste 20 de stagii și cu o promovabilitate de puțin peste 60% - situația impune verificări suplimentare.

Regiunile cu capacitate mare de derulare a stagiilor sunt: Transilvania, București, Timiș, Iași, Satu Mare, Bihor, Arad și Sibiu-Vâlcea.

Sesiuni ale Comisiei naționale pentru acordarea dreptului de semnătură (CNADS)

Fig. 38

Promovabilitate raportată la sesiune și număr de interviuri necesar promovării

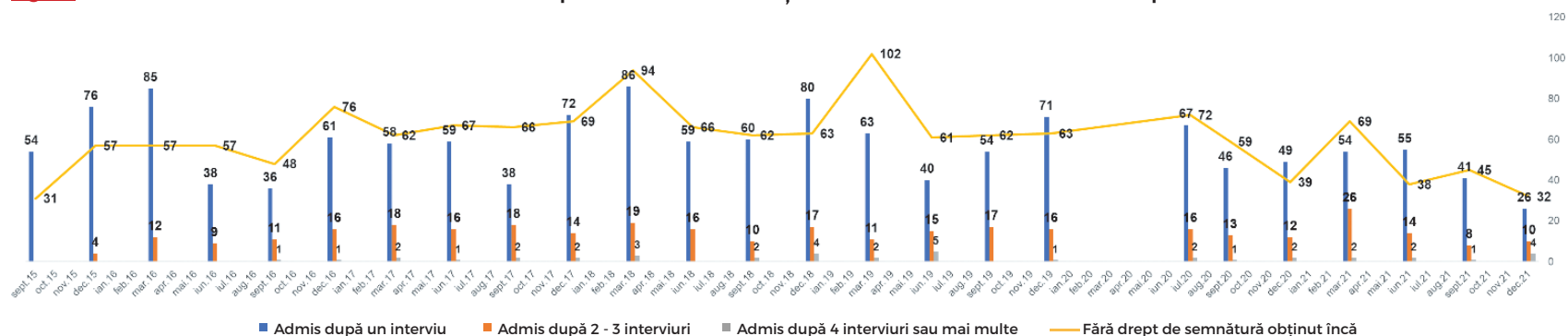


Fig. 39

Admiși și respinși/sesiune și numărul de interviuri după care au dobândit dreptul de semnătură

Numărul delor admiși la limită - notă medie cuprinsă în intervalul 6,00 - 6,99

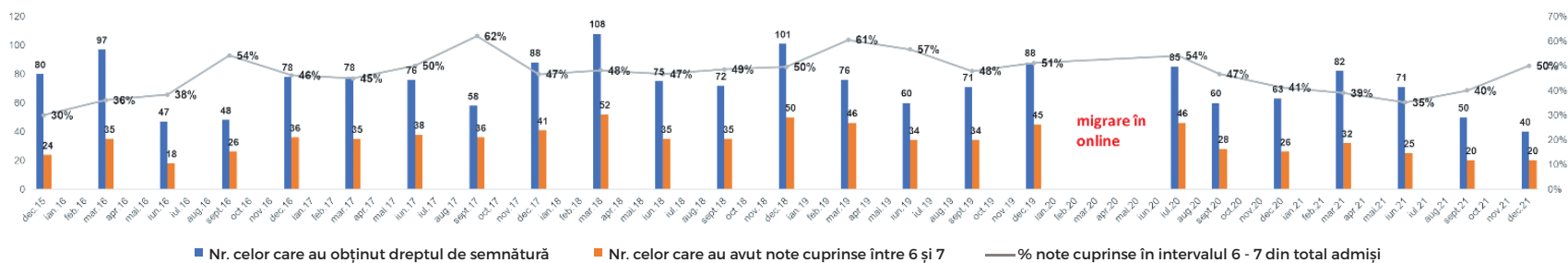
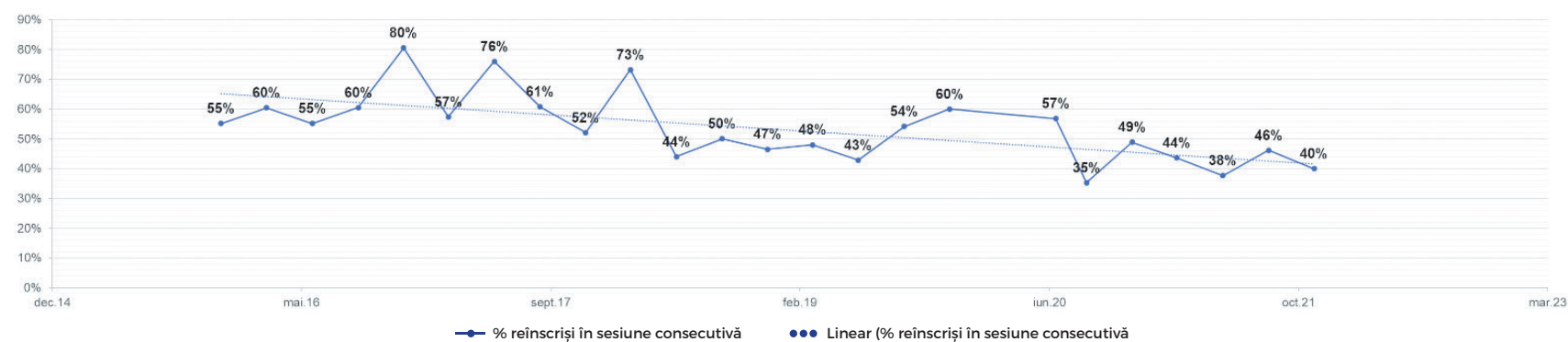


Fig. 40

Arhitecți stagiaari reînscriși în sesiuni consecutive



Numărul de interviuri parcurse înainte de
obținerea dreptului la semnătură

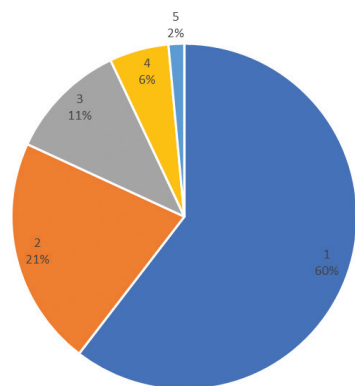


Fig. 41

Numărul de interviuri parcurse de cei care nu
au obținut dreptul de semnătură

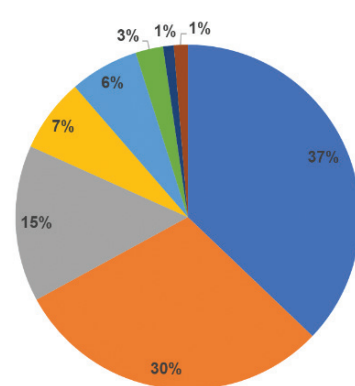


Fig. 42

Note medii pentru criteriile evaluate (7,3) –
candidați admiși

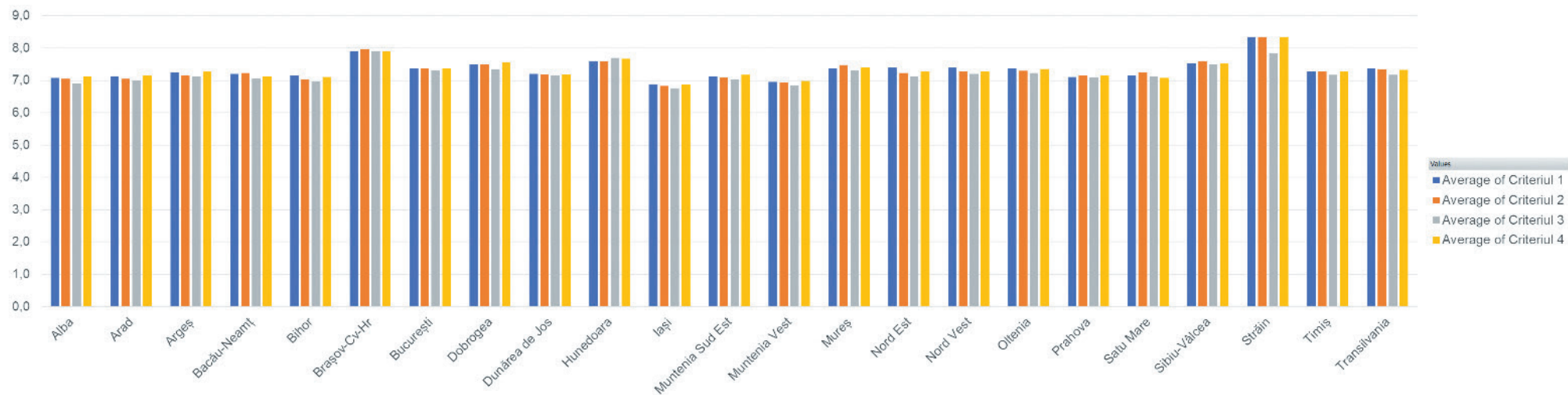


Fig. 43

Criteriile de evaluare ale CNADS sunt:

Criteriul nr. 1 - Nivelul de cunoaștere de către candidat a misiunilor arhitectului și modul de parcurgere a acestora, reflectat în proiectele prezentate (în etapa de stagiatură/etapa post-dobândire drept de semnătură);

Criteriul nr. 2 - Felul în care se reflectă în proiectele prezentate nivelul de calitate al mediului de proiectare în care s-a desfășurat stagiatura și în dobândirea competențelor

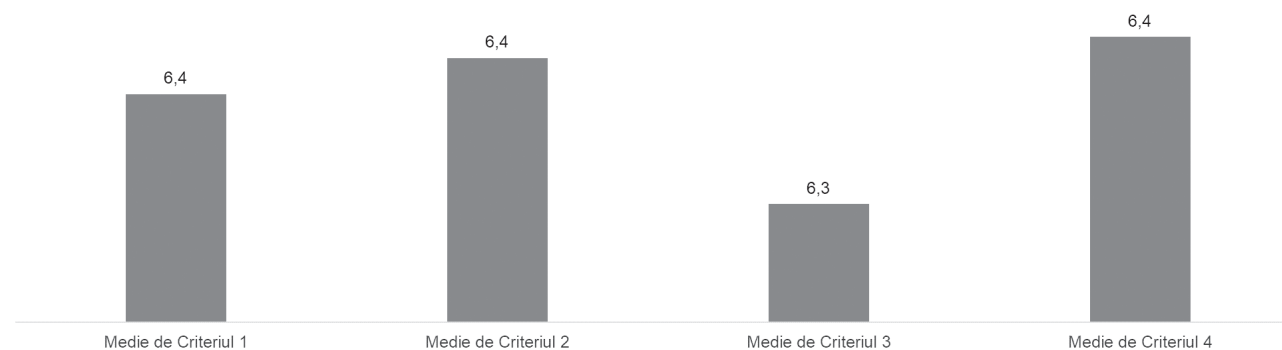
necesare din punct de vedere conceptual, tehnic și cultural;

Criteriul nr. 3 - Modul în care se reflectă, prin proiectele prezentate și prin comentariile referitoare la misiuni, nivelul de cultură profesională a candidatului din punct de vedere conceptual și tehnic;

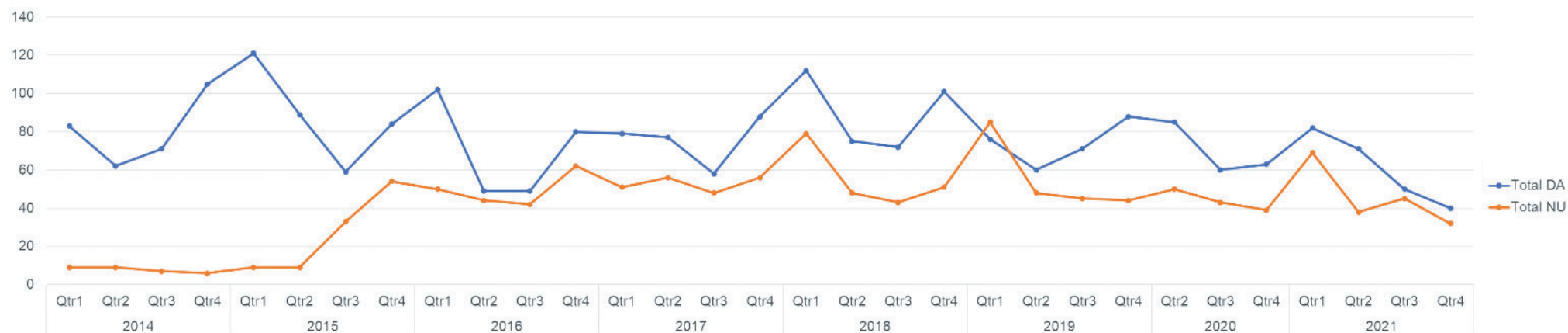
Criteriul nr. 4 - Modul în care se reflectă nivelul cunoașterii de către candidat a responsabilităților ce-i vor reveni odată cu dobândirea dreptului de semnătură.

Fig. 44

Note medii pentru fiecare criteriu de evaluare - toți candidații

*Fig. 45*

Situația istorică în intervalul 2010 - 2021



Concluzii

Vârful de încărcare al CNADS se păstrează în prima sesiune din an.

În medie, 54% dintre candidații respinși se înscriu în sesiunea imediat următoare, procentul lor fiind în scădere.

Cel mai mic procent de candidați admiși a fost înregistrat la sesiunea din martie 2019: sub 50% candidați admiși.

Nota medie generală acordată pentru toți candidații (admiși și respinși), pe cele 4 criterii, este 6,4.

Nota medie specifică, calculată doar pentru candidații care au obținut drept de semnătură este puțin mai bună - 7,3.

Cele mai slabe note sunt obținute de către candidați la criteriul nr. 3.

Filiala care obține cele mai mici note medii, la toate criteriile, este Iași, urmată de Muntenia Vest. ■

D.1.4. Arhitecții de interior

La Conferința națională din 2018, s-a decis acceptarea arhitecților de interior în cadrul organizației. Grupul de lucru Stagiul a avut ca obiectiv „Identificarea și adaptarea documentelor interne OAR la specificul arhitecților de interior”. În acest sens, grupul a identificat punctele din Normele metodologice de acordare a dreptului de semnătură care necesită modificare. Nu au fost înaintate CNADS deoarece legislația în vigoare nu definește dreptul de semnătură pentru arhitecții de interior, fiind necesară o modificare a Legii 50/1991. OAR a făcut adresă către ministerul de resort în acest scop.

În absența acestei clarificări legislative, Consiliul național a decis în ianuarie 2021 înscrierea arhitecților de interior în cadrul organizației doar în categoria fără drept de semnătură. În măsura în care cadrul legislativ va fi adaptat, viitorul mandat va trebui să continue analiza procedurilor de stagiul și de acordare a dreptului de semnătură pentru arhitecții de interior.

În paralel, OAR a colaborat cu Facultatea de Arhitectură de Interior a Universității de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” pentru înscrierea în COR a profesiei de arhitectură de interior. Acest lucru a fost finalizat în primăvara anului 2021. ■

D.1.5. Foruri de conducere

CONSILIUL NAȚIONAL

Activitate

Consiliul național (CN) s-a întrunit pe perioada 2018-2022 de 23 ori: de 22 de ori în ședințe ordinare, iar o dată în ședință extraordinară, consacrată exclusiv dezbaterii propunerilor de modificare a Legii 184/2001. Situația de criză sanitară a modificat și activitatea acestui for, membrii CN participând la 16 ședințe online din totalul de mai sus.

Au fost emise un număr de 135 de hotărâri care reglementează operațional activitatea organizației și au impact asupra activității profesionale zilnice ale arhitecților. Hotărârile CN s-au referit în principal la următoarele categorii:

Inițiative și proiecte strategice

- Organizarea Conferinței Europene pentru Politici de Arhitectură (ECAP) 2019 – Hot. CN 2545/17.12.2018;
- Aprobare, susținere, angajament OAR-

MDLPA privind dezvoltarea unei politici publice naționale de arhitectură și creșterea calității mediului construit – Hot. CN 1688/23.09.2019;

- Identificare oportunitate convocare Conferința Națională Extraordinară în intervalul iunie-iulie 2020 în vederea unei consultări extinse cu membrii OAR – anulat din cauza pandemiei SarsCov2 – Hot. CN 1689/23.09.2019 și 2268/16.12.2019;
- Aprobare module componente SIC – Hot. CN 919/12.07.2021;
- Aprobare finanțare proiect DPC-Caravana OAR 2019-2020 – Hot CN 1207/24.06.2019, 833/09.06.2020;
- Aprobare finanțare proiect DPC - EDU.OAR – Hot CN 82/18.01.2021;
- Aprobare finanțare proiect Arhitecți în administrație – Hot. CN 137/31.01.2022;
- Aprobare finanțare proiect Dosarul arhitectului – Hot. CN 138/31.01.2022;
- Aprobare organizare sesiune pilot finanțare proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare – Hot. CN 917/12.07.2021;
- Aprobare finanțare proiect prioritar Definiri și principii pentru indicele de calitate a locuirii – Hot. CN 1708/13.12.2021;
- Finanțări proiecte prioritare din timbrul de arhitectură: De-a arhitectura; GdL Rural-Cartarea meseriilor tradiționale – etapa a II-a; Ghid de arhitectură eclezială; Ghid de arhitectură pentru construcții cu gabarit mare; BETA-Bienala timișoreană de arhitectură; 30dezile.ro;
- Aprobare document privind Planul de Dezvoltare Profesională Continuă – Hot. CN 402/21.03.2022.

Numiri și alegeri în foruri sau comisii

- Alegerea Colegiului director și stabilirea domeniului de activitate coordonat de fiecare – Hot. CN 1507/16.07.2018;
- Alegere (înlocuire) vicepreședinte OAR domeniu normativ, arh. Adrian Gavril Pop – Hot. CN

1687/23.09.2019

- Alegere (înlocuire) vicepreședinte OAR domeniu normativ, arh. Michaela Gafar – Hot. CN 1715/14.12.2020
- Alegere (înlocuire) vicepreședinte OAR domeniu normativ, arh. Andrei Fenyo – Hot. CN 716/24.05.2021;
- Alegere vicepreședinte OAR domeniu profesie, arh. Matei Bogoescu – Hot. CN 911/12.07.2021;
- Constituirea grupurilor de lucru - Hot. CN: 2105-2112/15.10.2018;
- Aprobare completare componență Comisia de acordare a dreptului de semnătură - Hot. CN 1686/23.09.2019 și 1335/16.09.2020;
- Completare componență Comisia de recunoaștere a titlurilor de calificare oficială în profesia de arhitect cu arh. Horia Moldovan în urma decesului arh. Zeno Bogdănescu- Hot. CN 1334/16.09.2020;
- Aprobare constituire comisii evaluare a proiectelor culturale și editoriale din timbrul de arhitectură – Hot. CN 2558/17.12.2018, 81/18.01.2021, 922/12.07.2021 și 405/21.03.2022;
- Aprobare constituire comisie cercetare prealabilă a absențelor nemotivate la ședințele CN OAR – Hot. CN 1336/16.09.2020;
- Aprobare înființare GdL Revizuirea Legii 184/2001 – Hot. CN 397/22.03.2021;
- Aprobare înființare GdL Resurse financiare – Hot. CN 913/12.07.2021;
- Aprobare înființare GdL Normativ – Hot. CN 912/12.07.2021;
- Aprobare înființare GdL Regulament CN – Hot. CN 396/22.03.2021;
- Aprobare înființare GdL Profesie – Hot. CN 1234/20.09.2021.

Acte de reglementare

- Aprobare continuare demersuri OAR în procesul normativ al certificării tehnico-profesionale a operatorilor economici în domeniul

construcțiilor – Hot. CN 475/18.03.2019;

- Aprobare modificare Norme Metodologice privind finanțarea din timbrul de arhitectură a proiectelor culturale și editoriale - Hot. CN 1685/23.09.2019, 918/12.07.2021 și 142/31.01.2022;
- Aprobare desfășurare sesiune de finanțare proiecte culturale în an precedent – Hot. CN 144/31.01.2022;
- Aprobare procedură privind dreptul de a presta temporar sau ocazional servicii în domeniul arhitecturii pe teritoriul României de către cetățeni UE, SEE și CH – Hot. CN 460/18.03.2019;
- Aprobare completare Norme Metodologice privind efectuarea stagiului în vederea obținerii dreptului de semnătură - Hot. CN 459/18.03.2019 și Hot. CN 80/18.01.2021;
- Aprobare înscriere în OAR a arhitecților de interior – Hot. CN 79/18.01.2021.

Disciplină

- Aplicarea sancțiunilor de suspendare a dreptului de semnătură sau, după caz, a calității de membru - hotărâri CN: 2018-4, 2019-8, 2020-2, 2021-1.

Financiar

- Aprobarea bugetelor anuale - Hot. CN: 2547 și 2548/17 decembrie 2018, 2276 și 2277/16 decembrie 2019, 1721 și 1722/14 decembrie 2020, 1704 și 1705/13 decembrie 2021;
- Aprobare remunerare alte tipuri de ședințe Comisia Națională de Disciplină – Hot. CN 473/18.03.2019;
- Aprobare majorare taxă interviu drept semnătură – Hot. CN 2271/16.12.2019;
- Aprobare instituire taxă eliberare certificat de conformitate, potrivit Directivei 2005/36/CE – Hot. CN 2272/16.12.2019;
- Aprobare modificare taxă procesare documente la prestarea temporară de servicii pe teritoriul României de către cetățenii UE, SEE, CH – Hot. CN 2273/16.12.2019;

- Aprobare majorare taxă recunoaștere titluri oficiale de calificare în profesia de arhitect pentru cetățenii UE, SEE, CH – Hot. CN 2274/16.12.2019;
- Aprobare majorare indemnizații foruri de conducere – Hot. CN 2275/16.12.2019;
- Aprobare plafon maxim taxă luare în evidență a proiectelor de arhitectură la emiterea dovezilor – Hot. CN 834/09.06.2020 și 1101/31.07.2020;
- Stabilire cost mentenanță SIOAR – Hot. CN 835/09.06.2020 și 1102/31.07.2020;
- Aprobare majorare indemnizații ședințe CND și CNC – Hot. CN 1723/14.12.2020;
- Aprobare majorare indemnizații foruri de conducere – Hot. CN 916/12.07.2021;
- Aprobare majorare indemnizații CNADS – Hot. CN 1710/13.12.2021.

Un alt demers al Consiliului național, întemeiat prin HCN 1336/16.09.2020, a fost constituirea Comisiei pentru cercetarea prealabilă a absențelor nemotivate din cadrul Consiliului național al Ordinului Arhitecților din România. Formată din arhitecții Adrian Gavril Pop, Yvonne Toader și Oana Iulia Oprea, comisia a analizat listele oficiale de prezență la ședințele CN pentru constatarea situațiilor în care există trei absențe nemotivate în rândul membrilor. Scopul acestui demers a fost decăderea din drepturi a acelor membri care îndeplinesc condițiile sus menționate – condiții prevăzute de art. 29, alin. 8 din Regulamentul nr. 1403/1 din 30 iunie 2018 de organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România. Ulterior raportului Comisiei, 31 de membri ai Consiliului național au constatat decăderea din funcție și 37 s-au abținut, astfel încât propunerea nu a putut fi aprobată și nu s-au putut lua măsuri de decădere din funcție. În ultima ședință a acestui mandat, Consiliul are responsabilitatea de a stabili și aproba materialele finale supuse spre vot în Conferința națională.

Componența inițială a Consiliului național:

Nr. crt.	Membru CN, Arh.	Filiala de artenență
1	Ababei Dan	Bacău-Neamț
2	Aluchi Andreea Ioana	Prahova
3	Anghel Grigore-Octavian	Muntenia Vest
4	Bancea Anamaria Virginia	București
5	Barna Nicolae Cristian	Hunedoara
6	Bălan Alexandru	Dobrogea
7	Bârgu Liliana	Bacău-Neamț
8	Bejan Horia	București
9	Berescu Cătălin	București
10	Beșteleu Vlad	Oltenia
11	Birther Klaus	Mureș
12	Bogoescu Matei	București
13	Bogus Gheorghe-Veniamin	Iași
14	Botoș Adalbert	Arad
15	Bucșa Tiberiu	Transilvania
16	Buhociu Dragoș Horia	Dunărea de Jos
17	Burileanu-Tellman Daniel-Johannes	Timiș
18	Busuiocanu Radu	București
19	Calciu Daniela	București
20	Chișbora Doru Gavril	Arad

21	Chițimuş Ștefan	Muntenia Sud-Est
22	Ciolacu-Miron Dragoș-Emil	Iași
23	Ciorobâtcă Dragoș	Transilvania
24	Covali Dan	Brașov-Covasna-Harghita
25	Crăciun Mirona	București
26	Crețu Cătălin Bogdan	Bacău-Neamț
27	Crișan Marcel Dan	Transilvania
28	Dăescu Liviu Cornel	București
29	Demeter-Lowe Silvia Svelana	Brașov-Covasna-Harghita
30	Domșa Dan Ștefan Feliciu	Transilvania
31	Dordea Dragoș Mihai	Argeș
32	Drăgan Dragomir	Timiș
33	Dușoiu Elena Codina	București
34	Duvagi Ignis Nejla	Dobrogea
35	Enache Florin Nicolae	București
36	Falub Cosmin Florin	Bihor
37	Fenyo Andrei Ladislau	București
38	Funețan Ina Gabriela	Nord-Vest
39	Gafar Michaela	București
40	Găvozdea Lucian Alexandru	Sibiu-Vâlcea
41	Gingirof Marina Veronica	București
42	Gogoci Bogdan Laurențiu	Sibiu-Vâlcea
43	Goilav Ana-Maria	București
44	Gorcea Constantin	Nord-Est

Fig. 46

45	Graur Cristina Ioana	București
46	Grigorescu Ovidiu Laurențiu	București
47	Hagiu Adrian	Bihor
48	Heni Veronica	Prahova
49	Iacovenco Gabriela-Monica	București
50	Ianchiș Flavius Adrian	Brașov-Covasna-Harghita
51	Isacov Mihai	Dobrogea
52	Iuoraș Violeta	Satu Mare
53	Ivanovici Andreea Livia	București
54	Ivanovici Bogdan	București
55	Kovacs Angela	Mureș
56	Manole Andrei Florin	Nord-Est
57	Măldărescu Silvia	București
58	Meliță Irina	București
59	Michiu-Dinescu Mariana Rodica	Transilvania
60	Mirea Iulian Ilie	Alba
61	Mitric-Ciupe Vlad Aurelian	București
62	Miu Cristina Maria	Sibiu-Vâlcea
63	Moleavin Adrian	București
64	Munteanu Mihail	București
65	Munteanu Raluca	București
66	Niculae Lorin Constantin	București
67	Ochinciuc Mircea	București
68	Onișoru Valentin	Alba
69	Opre Oana Iulia	Satu Mare

70	Oprea Cristian-Daniel	Brașov-Covasna-Harghita
71	Pavel Marcel	Dobrogea
72	Pănescu Eugeniu	Transilvania
73	Pătrașcu Gheorghe	București
74	Pătrulescu Roxana	Timiș
75	Petrea Sergiu-Cătălin	București
76	Pintea Silvia-Mihaela	București
77	Pop Adrian Gavril	Transilvania
78	Popescu Sorin Dragoș	București
79	Popovici Victor	Timiș
80	Porumboiu Sergiu	Dunărea de Jos
81	Radu Daniela	Muntenia Vest
82	Răuță Radu Alexandru	Argeș
83	Roșca Mihai Virgil	Brașov-Covasna-Harghita
84	Rugescu Răzvan	Hunedoara
85	Rusu Oana Mirela	Iași
86	Sava Mina Nicoleta	București
87	Simionescu Oana	Timiș
88	Stănescu Emil	Muntenia Vest
89	Stoian Gheorghe Hadrian	Oltenia
90	Struț-Ștefanovici Roxana-Elena	Iași

91	Suhov Anca	Dobrogea
92	Sumanariu Alexandru	Iași
93	Șandru Ion Cristian	Sibiu-Vâlcea
94	Ștefănescu Ilinca	București
95	Tătulescu Anca- Iulia	București
96	Tiparu Bogdan Mihai	Oltenia
97	Toader Yvonne	București
98	Todiroaie Ioana	București
99	Tohăneanu George-Alexandru	București
100	Toth Marta	Sibiu-Vâlcea
101	Trifu Florentina	București

102	Tulbure Mihai	Nord-Est
103	Ungureanu Octavian	București
104	Vaida Eugen	Sibiu-Vâlcea
105	Vede Ion	Muntenia Sud-Est
106	Vișinescu Raluca	București
107	Zaharia Cornelia Elena	Prahova
108	Zaharia Laura Ioana	Nord-Vest
109	Zahariade Ana Maria	București
110	Zotescu Robert Eugen	București
111	Zsak Ivett-Greta	Bihor

Pe durata mandatului, au demisionat: arh. Funețan Ina Gabriela (Nord-Vest); arh. Roșca Mihai Virgil (Brașov-Covasna-Harghita); arh. Tohăneanu George-Alexandru (București); arh. Busuioceanu Radu (București); arh. Vișinescu

Raluca (București), arh. Pavel Marcel-Dobrogea a decedat.

Prezența la ședințele Consiliului național a fost înregistrată după cum urmează:

	1	2	3	4	5	6	7
2018			100	95	98		
2019	88	73	85	92			
2020	77	61	64	85	92		
2021	87	84	79	71	70	78	77
2022	74	74					

Fig. 47

În medie, pe durata întregului mandat, prezența înregistrată la ședințele Consiliului național a fost de 81 de membri din totalul de 111.

Prezența nominală la ședințele Consiliului național a fost înregistrată după cum urmează:

Nr. crt.	Arh., Nume Prenume	Prezența	%
1	Ababei Dan	21	100%
2	Aluchi Andreea Ioana	16	76%
3	Anghel Grigore-Octavian	10	48%
4	Bălan Alexandru	18	86%
5	Bancea Anamaria Virginia	4	19%
6	Bârgu Liliana	16	76%
7	Barna Nicolae Cristian	18	86%
8	Bejan Horia	8	38%
9	Berescu Cătălin	16	76%
10	Beșteanu Vlad	14	67%
11	Birthler Klaus	16	76%
12	Bogoescu Matei	19	90%
13	Bogus Gheorghe- Veniamin	16	76%
14	Botoș Adalbert	16	76%
15	Bucșa Tiberiu	13	62%
16	Buhociu Dragoș Horia	16	76%
17	Burileanu-Tellman Daniel-Johannes	12	57%
18	Busuioceanu Radu	4	19%
19	Calciu Daniela	17	81%
20	Chișbora Doru Gavril	13	62%
21	Chițimșu Ștefan	15	71%
22	Ciolacu-Miron Dragoș-Emil	16	76%
23	Ciorobâtcă Dragoș	16	76%
24	Covali Dan	17	81%
25	Crăciun Mirona	20	95%
26	Crețu Cătălin Bogdan	14	67%
27	Crișan Marcel Dan	18	86%

Fig. 48

28	Dăescu Liviu Cornel	10	48%
29	Demeter-Lowe Silvia Svelana	12	57%
30	Domșa Dan Ștefan Feliciu	19	90%
31	Dordea Dragoș Mihai	17	81%
32	Drăgan Dragomir	17	81%
33	Dușoiu Elena Codina	17	81%
34	Duvagi Ignis Nejla	21	100%
35	Enache Florin Nicolae	14	67%
36	Falub Cosmin Florin	2	10%
37	Fenyo Andrei Ladislau	21	100%
38	Funețan Ina Gabriela	14	67%
39	Gafar Michaela	16	76%
40	Găvozdea Lucian Alexandru	21	100%
41	Gingirof Marina Veronica	20	95%
42	Gogoci Bogdan Laurențiu	17	81%
43	Coilav Ana-Maria	7	33%
44	Gorcea Constantin	15	71%
45	Graur Cristina Ioana	18	86%
46	Grigorescu Ovidiu Laurențiu	12	57%
47	Hagiu Adrian	15	71%
48	Heni Veronica	14	67%
49	Iacovenco Gabriela-Monica	15	71%
50	Ianchiș Flavius Adrian	21	100%
51	Isacov Mihai	20	95%
52	Iuoraș Violeta	14	67%
53	Ivanovici Andreea Livia	14	67%
54	Kovacs Angela	19	90%
55	Măldărescu Silvia	15	71%

56	Manole Andrei Florin	16	76%
57	Meliță Irina	18	86%
58	Michiu-Dinescu Mariana Rodica	13	62%
59	Mirea Iulian Ilie	17	81%
60	Mitric-Ciube Vlad Aurelian	14	67%
61	Miu Cristina Maria	18	86%
62	Moleavin Adrian	17	81%
63	Munteanu Mihail	18	86%
64	Munteanu Raluca	20	95%
65	Niculae Lorin Constantin	18	86%
66	Ochinciuc Mircea	15	71%
67	Onîșoru Valentin	17	81%
68	Opre Oana Iulia	16	76%
69	Oprea Cristian-Daniel	20	95%
70	Pănescu Eugeniu	14	67%
71	Pătrașcu Gheorghe	15	71%
72	Pătrulescu Roxana	15	71%
73	Pavel Marcel	9	43%
74	Petrea Sergiu-Cătălin	15	71%
75	Pintea Silvia-Mihaela	21	100%
76	Pop Adrian Gavril	15	71%
77	Popescu Sorin Dragoș	14	67%
78	Popovici Victor	15	71%
79	Porumboiu Sergiu	20	95%
80	Radu Daniela	15	71%
81	Răuță Radu Alexandru	19	90%
82	Roșca Mihai Virgil	2	10%
83	Rugescu Răzvan	20	95%

84	Rusu Oana Mirela	19	90%
85	Șandru Ion Cristian	19	90%
86	Sava Mina Nicoleta	21	100%
87	Simionescu Oana	18	86%
88	Stănescu Emil	21	100%
89	Ștefănescu Ilinca	12	57%
90	Stoian Gheorghe Hadrrian	11	52%
91	Struț-Ștefanovici Roxana-Elena	10	48%
92	Suhov Anca	20	95%
93	Sumanariu Alexandru	10	48%
94	Tătulescu Anca- Iulia	16	76%
95	Tiparu Bogdan Mihai	17	81%
96	Toader Yvonne	17	81%
97	Todiroaie Ioana	5	24%
98	Tohăneanu George- Alexandru	7	33%
99	Toth Marta	17	81%
100	Trifu Florentina	12	57%
101	Tulbure Mihai	19	90%
102	Ivanovici Bogdan	18	86%
103	Ungureanu Octavian	14	67%
104	Vaida Eugen	13	62%
105	Vede Ion	20	95%
106	Vișinescu Raluca	0	0%
107	Zaharia Cornelia Elena	19	90%
108	Zaharia Laura Ioana	16	76%
109	Zahariade Ana Maria	21	100%
110	Zotescu Robert Eugen	15	71%
111	Zsak Ivett-Greta	15	71%

APRECIERI

În continuare OAR rămâne, la nivel european, una dintre organizațiile cu cel mai mare număr de membri în forurile de conducere, raportat la numărul de arhitecți. Acest lucru face ca orice demers să fie unul greoi și mai puțin eficient în raport cu obiectivele declarate ale organizației. Dinamica și nevoile organizației cer un nivel mare de operativitate pe care un număr mare de oameni nu îl poate susține.

Criza sanitară a crescut frecvența întrunirilor Consiliului național, micșorând însă durata. Dacă în cazul ședințelor fizice prezența nu era susținută pe toată durata, acest lucru îngreunând atingerea cvorumului necesar adoptării unor măsuri, în cazul ședințelor online nu au fost situații de neatingere a cvorumului.

Odată cu creșterea popularității mediului online, canalele clasice de comunicare dintre membrii aleși (CN) cu cei care i-au ales (membrii filialelor), precum emailul sau participările la Consilii Teritoriale, au pierdut teren în fața rețelelor de socializare precum Facebook. Din păcate, acest lucru a dus la diverse situații cu rezultat incert – Facebook-ul nu reprezintă un canal de comunicare segmentat exclusiv pentru arhitecți și expunerea documentelor de natură legală în acest mediu poate fi problematică.

**GRUPURI DE LUCRU - PREZENȚĂ, IMPLICARE
MEMBRI**

Domeniul Normativ

	<i>GdL INACTIV Reglementarea profesiei 2018</i>	<i>GdL INACTIV Legislație generală 2018</i>	<i>GdL INACTIV Acțiune rapidă 2018</i>	GdL Normativ 2021	GdL 184
Coordonator (arh.)	Michaela Gafar / Adrian Pop	Michaela Gafar / Adrian Pop	Michaela Gafar / Adrian Pop	Andrei Fenyo	Michaela Gafar
Obiectivele stabilite la înființare	Formularea propunerilor de modificare a regulamentelor de organizare și funcționare și a legii exercitării profesiei de arhitect, urmărind în special accesul la domeniu și concurența neloială, prin: Regulamente - analiza materialelor și mandatul anterior și finalizarea acestora, cu eventuala integrare a îmbunătățirilor propuse de membri; Legea 184/2001 - analiza materialului elaborat în 2015, actualizarea acestuia, după explorarea exemplelor de bună practică din alte țări, înaintarea materialului către MLPDA; Protecția arhitecților în exercitarea profesiei, prin: Cadru normativ pentru certificarea firmelor de proiectare în arhitectură/proiectare în general; Cadru normativ pentru asigurarea profesională și definirea erorilor de proiectare.	Realizarea corelării între: misiuni arhitect - proces de proiectare - faze de proiectare și conținut cadru obligatoriu minimal; Eficientizarea procesului de autorizare - norme/ghiduri de abordare în vederea standardizării procesului și eliminării derapajelor și a birocrăției excesive.	Alcătuirea unui grup de lucru din persoane specializate, care să poată emite puncte de vedere într-un termen scurt, să elaboreze amendamente și să reprezinte OAR în fața autorităților publice, pentru susținerea poziției organizației.	Urmărirea, analiza și elaborarea de poziții cu privire la propunerile de acte normative în materia urbanismului, amenajării teritoriului și construcțiilor; Reprezentarea OAR în fața instituțiilor competente;	Analiza documentului realizat în toamna anului 2015*; Documentare externă privind modul de reglementare/legiferare a organismelor echivalente din țări ce pot fi luate ca etalon de bună practică (benchmarking); Sondarea opiniilor membrilor referitor la acest subiect; Amendarea documentului realizat în 2015 și formularea de prevederi noi și/sau susținerea celor deja realizate; Sprijin de specialitate - contractarea unei firme de avocatură pentru furnizarea de consultanță juridică; Verificarea propunerilor echipei de avocați prin apelul la colegii arhitecți cu expertiză și practică în domeniul legislativ, avizare în CD, prezentare în fața CN; Activitate de lobby pentru obținerea sprijinului necesar susținerii propunerilor - ministerul de resort în primul rând dar și alte părghii - Președinția/ membri ai Parlamentului/

					formatorii de opinie; Sprijin de specialitate – juriști, avocați; *Propuneri de modificare a Legii nr. 184/2001 - prezentate în cadrul CN, negociate și agreate cu MDLPA.
Durata de funcționare prevăzută la înființare	2018-2020	2018-2020	2018-2020	2018-2020	mai 2021 - iunie 2022
Nr. de membri la înființare	8 membri + 1 coordonator	8 membri + 1 coordonator	16 membri	7 membri + 1 coordonator	6 membri + 1 coordonator
Modificări ale nr. de membri apărute pe parcurs					
Nr. ședințe CdL până la data realizării raportului	6	10		5	20
% participare la nivel de membru				Andrei Fenyo -100% Ignis Duvagi - 80% Florin Enache - 20% Adrian Ianchiș - 60% Mihai Munteanu - 40% Oana Rusu - 0% Anca Suhov - 100% Ion Vede - 20%	Michaela Gafar, VP - 96% Bogdan Bogoescu - 96% Dragoș Buhociu - 54% Constantin Gorcea - 90% Călin Negoescu -96% Gheorghe Pătrașcu-90% Claudiu Salanță -54%
Materiale rezultate din CdL/rezultate CdL	Livrabilele sunt detaliate în raport în secțiunea - Implicare în procesul legislativ	Livrabilele sunt detaliate în raport în secțiunea - Implicare în procesul legislativ.	Livrabilele sunt detaliate în raport în secțiunea - Implicare în procesul legislativ	Livrabilele sunt detaliate în raport în secțiunea - Implicare în procesul legislativ	Propunere de revizuire a legii nr. 184/2001
GdL care avea prevăzută consultanța externă	Nu	Nu	Nu	Nu	Da

Concursuri

	GdL Concursuri
Coordonator (arh.)	Ana-Maria Zahariade
Obiectivele stabilite la înființare	Consolidarea /reglementarea relației dintre OAR și filiale în privința generării de concursuri. Întărirea capacității de a organiza concursuri în teritoriu. Obținerea susținerii oficiale a ANAP. Popularizarea concursului în cadrul publicului larg. Obiective specifice (în jurul cărora s-au conturat livrabilele GdL): Promovarea concursurilor de soluții organizate la standardele urmărite de OAR. Monitorizarea activității Filialelor Teritoriale de diseminare a concursurilor de soluții organizate de OAR. Monitorizarea și analizarea concursurilor de soluții organizate de AC publice sau promotori privați (în SEAP și alte canale).
Durata de funcționare prevăzută la înființare	2018-2020
Nr. de membri la înființare	8 membri + 1 coordonator
Modificări ale nr. de membri apărute pe parcurs	3 membri retrași
Nr. ședințe GdL până la data realizării raportului	11
% participare la nivel de membru	Ana Maria Zahariade - 100%, Robert Zotescu - 73%, Anca Iulia Tătuțescu - 73%, Astrid Rottman - 64%, Adrian Moleavin - 64%, Codina Dușoiu - 91%, Irina Meliță - 73%, George Tohăneanu - 36%, Agata Cehan - 9%, Corina Staicova - 9%.
Materiale rezultate din GdL/rezultate GdL	Raport monitorizare activitate de diseminare informații concursuri de soluții de către Filialele Teritoriale (tabel excel). Fișe de observații (analize concursuri de soluții / concursuri de idei organizate de AC - instituții publice sau alte tipuri de entități).
GdL care avea prevăzută consultanța externă	Nu

Fig. 50

Stagiu, DPC și Patrimoniu

	GdL Stagiu	GdL DPC	GdL Patrimoniu
Coordonator (arh.)	Raluca Munteanu	Raluca Munteanu	Eugen Vaida
Obiectivele stabilite la înființare	Identificarea și adaptarea documentelor interne OAR la specificul arhitecților de interior. Formularea unor strategii specifice pentru îmbunătățirea condițiilor de stagiu. Dezvoltarea unor instrumente pentru sprijinirea arhitecților tineri.	Elaborare Plan Național Dezvoltare Profesională Continuă	Protejarea și promovarea identității culturale locale de pe teritoriul României, ca element strategic în dezvoltarea durabilă a comunităților locale.
Durata de funcționare prevăzută la înființare	2018-2020	2018-2020	2018-2020
Nr. de membri la înființare	8 membri + 1 coordonator + 2 invitați	8 membri + 1 coordonator + 7 invitați	8 membri + 1 coordonator
Modificări ale nr. de membri apărute pe parcurs		2 membri retrași	
Nr. ședințe GdL până la data realizării raportului	15	12	12
% participare la nivel de membru	Raluca Munteanu - 100%, Anca Tătulescu - 67%, Dan Domșa - 34%, Ioana Todiroaie - 13%, Radu Busuiocanu - 60%, Roxana Struț-Stefanovici - 33%, Silvia Pinteș - 93%, Tiberiu Bucșa - 73%, Florentina Trifu - 67% Invitați: Gabriel Ionuț Mândrișcanu Romeo Simiraș	Membri GL: Raluca Munteanu - 100%, Adrian Pop - 17%, Cătălin Berescu - 67%, Daniela Radu - 25%, Eugeniu Pănescu - 92%, Ioana Todiroaie - 0%, Lorin Niculae - 67%, Matei Bogoescu - 50%, Tiberiu Bucșa - 0% Invitați: Adrian Moleavin - 67%, Ilina Ștefănescu - 0%, Mihail Munteanu - 8%, Gabriela Monica Iacovenco - 8%, Roxana-Elena Struț-Stefanovici - 0%, Silvia Măldărescu - 92%, Octavian Ungureanu - 33%	

Materiale rezultate din GdL/rezultate GdL	Normele metodologice privind efectuarea stagiului pentru dobândirea dreptului de semnătură aprobate prin Hot. Consiliului național nr. 602 din 26.03.2018; Proiectul OAR Young pilot - 2 episoade pentru stagii aprobate de GdL în martie 2021, de CD prin HCD 1012/26.07.2021 și prezentat în CN în septembrie 2021; Continuarea proiectului OAR Young prin HCN 139/31.01.2022 cu următoarele 5 episoade ce urmează a fi prezentate în CN-ul din iunie 2022.	Plan Dezvoltare Profesională Continuă	Observații Codul Patrimoniului, analiză și emitere punct de vedere INP, analiză și emitere punct de vedere Satu Mare și demarare procedură clasare, analiză și emitere punct de vedere Ploiești, nominalizare membri în juriul celor patru secțiuni de evaluare a proiectelor finanțate din Timbrul Monumentelor Istorice, amendamente proiect de modificare a Legii 422/2006 - legea monumentelor
GdL care avea prevăzută consultanța externă	Da	Da	Nu

Fig. 51

Comunicare și Financiar

	GdL Comunicare și TI	<i>GdL Financiar INACTIV 2018</i>	GdL Financiar 2021
Coordonator (arh.)	Cristian Oprea	Oana Simionescu	Oana Simionescu
Obiectivele stabilite la înființare	Creșterea gradului de satisfacție și a sentimentului de apartenență la organizație; Creșterea implicării membrilor în funcționarea organizației; Asigurarea unui mediu de încredere și cooperare în cadrul organizației; Creșterea prestigiului profesiei.	Acordarea de burse; Acordarea de ajutoare în caz de boală sau deces; Acordarea de susținere financiară pentru activități de reprezentare a profesiei/ organizației în străinătate; Criterii de selecție a proiectelor și a inițiativelor strategice.	Identificare valorii indemnizației orare minime la nivel de organizație și propunere structură de alocare în funcție de rol/ responsabilitate - necesară colaborarea cu un specialist extern; Identificare valorii minime a cotizației (în urma analizei bugetelor la nivel de organizație) - necesară colaborarea cu un specialist extern; Recalibrarea valorii cotizației și a calendarului de plată a acesteia.

Durata de funcționare prevăzută la înființare	2018-2020	octombrie 2018 - decembrie 2019	septembrie 2021- aprilie 2022
Nr. de membri la înființare	8 membri + 1 coordonator	4 membri + 1 coordonator	4 membri + 1 coordonator
Modificări ale nr. de membri apărute pe parcurs	1 membru retras	2 membri retrași	
Nr. ședințe GdL până la data realizării raportului	15	7	1
% participare la nivel de membru	Cristian Oprea - 100%, Ana Maria Bancea - 53%, Yvonne Toader - 53%, Livia Ivanovici - 87%, Irina Melita - 7%, Alexandru Sumanariu - 47%, Vlad Bestelev - 100%, Dragos Ciorobatca - 47%, Victor Popovici - 67%, Oana Rusu - 7 %, Pierre Bortnowski - 7%	Oana Simionescu - 100%, Matei Bogoescu - 43%, Catalin Berescu - 43%, Laurentiu Lenghel - 100%, Florin Enache - 71%, Michaela Gafar - 57% Mihai Munteanu - 57%	Oana Simionescu 100%, Matei Bogoescu 0%, Catalin Berescu 0%, Laurentiu Lenghel 100%, Mihai Munteanu 100%
Materiale rezultate din GdL/rezultate GdL	Template raportare GDL-uri, mandat 2018 - 2022 Template final & design final new website oar.archi Articole și machete de presă Draft Strategie Comunicare OAR	Reglementare procedură acordare ajutoare sociale, proiect procedură acordare burse, proiect acordare susținere financiară pentru activitățile de reprezentare în afara țării.	
GdL care avea prevăzută consultanța externă	Nu	Nu	Da

Fig. 52

Profesie

	GdL Combaterea concurenței neloiale	<i>GdL INACTIV Profesie</i>	GdL Profesie 2021_SIC patrimoniu	GdL Profesie 2021_asigurări
Coordonator (arh.)	Ina Funețan (2018-2020) Anca Suhov (2021-2022)	Ina Funețan	Matei Bogoescu	Matei Bogoescu
Obiectivele stabilite la înființare	a) Prevenție; b) Combatere/sanționare.	Completarea și susținerea activității în domeniul NORMATIV , prospectare, studiu; Susținerea activității GdL Concursuri; Generarea de teme de lucru pentru domeniile educație, stagiul și formare profesională continuă; Formularea principiilor ordonatoare pentru rațiunea reglementării profesiei.	Elaborarea metodologiilor în cadrul SIC - PCPC pentru categoriile de clădiri existente și clădiri de patrimoniu.	Analiza gamei de produse de asigurare profesională existente precum și îmbunătățirea condițiilor și acoperirii acestora. Pregătirea unui material de informare a membrilor privind beneficiile asigurării profesionale și produselor puse la dispoziție de OAR.
Obiectivele stabilite la înființare		Completarea SIC, dezvoltarea acestuia și susținerea până la confirmarea de către Ministerele avizatoare (+ Consiliul Concurenței). Monitorizare și îmbunătățire. Revederea procesului de transformare organizațională și adoptarea graduală a sectoarelor acestuia.		
Durata de funcționare prevăzută la înființare	2018-2020	2018-2022	octombrie 2022 - iunie 2022	octombrie 2022 - iunie 2022
Nr. de membri la înființare	8 membri + 1 coordonator	8 membri + 1 coordonator	4 membri + 1 coordonator	3 membri + 1 coordonator
Modificări ale nr. de membri apărute pe parcurs	coordonatorul inițial și 2 dintre membri s-au retras	coordonatorul inițial și unul dintre membri s-au retras	Matei Bogoescu	Matei Bogoescu

Fig. 53

Nr. ședințe GdL până la data realizării raportului	17	2	8	7
% participare la nivel de membru	Anca Suhov - 88%, Dragoș Ciorbâtcă - 11%, Silvia Măldărescu - 100%, Silvia Pinteș - 88%, Rodica Ungureanu - 29%, Valentin Sorin Necula - 76%, Cristian Cantor - 82%, Victoria Vasvary - 58	Ina Funeșan - 100%, Dan Domșa - 0%, Sergiu Petrea - 100%, Marcel Crișan - 50%, Andrei Fenyo - 100%, Alinta Isacov - 0%, Octavian Anghel - 50%, Vlad Mitric - 0%, Tania Jozsa - 100%	Matei Bogoescu - 88%, Toader Popescu - 100%, Andrei Atanasiu - 75%, Silvia Demeter-Lowe - 63%, Smaranda Baciuc - 63%	Matei Bogoescu - 100%, Călin Negoescu - 100%, Radu Ionescu - 100%, Adrian Pop - 29%
Materiale rezultate din GdL/rezultate GdL	Strategia de combatere a concurenței neloiale, document care reunește mai multe documente elaborate de GDL		Elaborarea metodologiilor în cadrul SIC-PCPC pentru categoriile de clădiri existente și clădiri de patrimoniu. Analiza misiunilor din punct de vedere al activităților necesare pentru intervenția pe clădiri existente și de patrimoniu. Dezvoltarea unui sistem de clasificare a intervențiilor pe clădiri existente (clasate sau neclasate) pentru utilizare în colectarea și interpretarea datelor necesare realizării de noi modele de calcul al necesarului de ore de proiectare.	Analiza produselor existente de asigurare profesională oferite de OAR membrilor și investigarea posibilităților de îmbunătățire a condițiilor și a acoperirii acestora. Semnarea unui nou contract cadru pentru asigurări profesionale pentru anul 2022. Dezvoltarea unui material în vederea informării membrilor în privința produselor de asigurare profesională. În cadrul documentului sunt descrise: ce este asigurarea civilă profesională, când este aceasta necesară, descrierea terminologiei specifice utilizată în contractele de asigurare, tipurile (produsele) de asigurare civilă profesională uzuale cât și exemple concrete din practica profesională. Membrii Grupului de lucru au participat la un <i>webinar</i> dedicat membrilor OAR, <i>Despre Asigurarea Civilă Profesională pentru Arhitecți</i> , prin care au detaliat acest subiect și au asigurat un dialog deschis cu cei interesați.
GdL care avea prevăzută consultanța externă	Nu	Nu	Da	Nu

Regulament CN

	GdL CN OAR
Coordonator (arh.)	Andrei Fenyo
Obiectivele stabilite la înființare	Propunere Regulament Consiliu național
Durata de funcționare prevăzută la înființare	martie 2021 - iunie 2022
Nr. de membri la înființare	4 membri + 1 coordonator
Modificări ale nr. de membri apărute pe parcurs	1 membru retras
Nr. ședințe GdL până la data realizării raportului	73
% participare la nivel de membru	Arh. Andrei Fenyo - 100%, Arh. Florin Enache - 20%, Arh. Adrian Ianchiș - 95%, Arh. Mircea Ochinciuc - 80%, Arh. Mihai Munteanu - 50%, Arh. Mihail Cristian Lotreanu, invitat - 99%
Materiale rezultate din GdL/rezultate GdL	Propunere de Regulament pentru Consiliul național
GdL care avea prevăzută consultanța externă	Nu

Fig. 54

GRUPUL DE LUCRU AL PREȘEDINȚILOR

GdL al președinților de filiale a avut întâlniri numeroase de-a lungul acestui mandat. În perioada pandemiei, acestea au avut loc online, GdL Președinți fiind una din structurile care au trecut rapid și cu succes la testarea și apoi la continuarea acestui tip de întâlniri.

Printre subiectele abordate în cadrul acestora, se numără:

- Optimizarea dovezii de luare în evidență;
- Proiectele de buget anuale ale filialelor;
- Completarea datelor din SIOAR;
- Semnătura calificată electronică profesională;
- Timbrul de arhitectură;
- Activitatea responsabililor de stagiu din

cadrul filialelor;

- O nouă identitate vizuală cu ocazia sărbătorii a 20 de ani de la înființarea OAR;
- Probleme vizând fraudarea titlului de arhitect, falsificarea dovezilor de luare în evidență;
- Solicitarea (din partea filialelor) și ulterior prezentarea unui nou model de legitimație;
- Diverse proiecte, preocupări și problematice ale filialelor: concursuri, proiecte culturale, sedii, evenimente organizate ș.a.
- Prezentarea inițiativelor și stadiul proiectelor gestionate de OAR Național: CATUC, Caravana OAR, optimizare SIOAR ș.a.
- Rapoarte de mandat, organizarea conferințelor teritoriale și conferința națională 2022.

În cadrul acestui GdL, președintele OAR a

informat constant despre problematicile stringente - naționale și internaționale - care vizau OAR sau filialele, participanții au formulat opinii și au exprimat puncte de vedere pe diverse subiecte, s-au discutat problematici specifice fiecărei filiale în vederea găsirii unor soluții și conturării unor direcții de acțiune. Acest GdL poate fi un instrument valoros în viitor, în măsura în care va exista o implicare constantă a membrilor în activitate.

PREȘEDINTELE

Au fost emise un număr de 68 Decizii de președinte: 2 în 2018, 15 în 2019, 19 în 2020, 30 în 2021 și 2 în 2022. Motivele care au stat la baza acestora au fost în principal decizii cu privire la personal, angajare, încetare CIM, cursuri formare personal, măsuri desfășurare activitate pe perioada pandemiei, implicare în participarea ECAP și Expoziția UIA Baku. Implicarea Președintelui în activitatea OAR se traduce într-un efort lunar de aproximativ 80 de ore, acestea incluzând, dar nelimitându-se la: ședințele recurente, reprezentarea OAR la diverse evenimente sau intervenții operaționale.

COLEGIUL DIRECTOR

Colegiul director este o structură executivă, cu activitate continuă (întâlniri cu frecvență mare, minim 1 pe lună), care identifică și stabilește măsuri pentru a îmbunătăți activitatea organizației și care monitorizează inițiativele strategice, activitatea administrativă și grupurile de lucru.

Activitate

Colegiul director a avut următoarea componență inițială și următoarele atribuții, stabilite în cadrul primei ședințe a Consiliului național din 2018, după alegeri:

- Arh. Ina Gabriela Funețan – vicepreședinte, domeniul domeniul Profesie și Organizare (filiala Nord-Vest);
- Arh. Cristian Daniel Oprea – vicepreședinte, domeniul Comunicare și Tehnologia Informației (filiala Brașov-Covasna-Harghita);
- Arh. Ana Maria Zahariade – vicepreședinte, domeniul Concursuri (filiala București);
- Arh. Michaela Gafar – vicepreședinte, domeniul Normativ (filiala București);
- Arh. Raluca Munteanu – vicepreședinte, domeniul Educație, Stagiul și Dezvoltare Profesională Continuă (filiala București);
- Arh. Oana Simionescu – Trezorier (filiala Timiș).

Începând cu 23 septembrie 2019, responsabilitățile de coordonare a domeniului normativ au fost preluate de către arh. Adrian Gavril Pop, membru al filialei Transilvania. Începând cu 24 mai 2021 responsabilitățile de coordonare a domeniului Normativ au fost preluate de către arh. Andrei Fenyo, membru al filialei București. Începând cu 12 iulie 2021 responsabilitățile de coordonare a domeniului Profesie au fost preluate de către arh. Matei Bogosescu, membru al filialei București.

Încărcarea Colegiului director a continuat să fie mare, membrii acestuia raportând în medie 30 de ore de efort lunar pentru exercitarea atribuțiilor. Acest efort reprezintă activități de pregătire a diverselor materiale, participare efectivă la ședințele forurilor de conducere sau a diverselor grupuri de lucru pe care le coordonează/din care fac parte. Începând cu martie 2020, membrii Colegiului au decis implementarea de ședințe săptămânale pentru o mai bună operativitate și eficiență.

Pe durata mandatului, Colegiul director a adoptat

un număr de 246 de hotărâri, în conformitate cu atribuțiile conferite prin regulament. Acestea au privit în principal:

- Coordonarea de proiecte strategice care au obținut aprobarea Consiliului național;
- Inițierea și aprobarea unor studii relevante pentru profesie, respectiv continuarea lor;
- Aparatul administrativ, reforma aparatului administrativ, ocuparea de posturi în organigramă și redefinirea fișelor de post;
- Monitorizarea etapelor-cheie a unor proiecte coordonate de vicepreședinți, ajustarea parcursului, decizia asupra continuării și validarea lor;
- Validarea unor documente cadru cu titlu de recomandări relevante pentru profesie.
- Acordarea de ajutoare sociale medicale sau de deces. ■

D.1.6 Reprezentare internațională

OAR a distribuit constant informații, știri și comunicate (studii, publicații, ghiduri, poziționări pe diverse subiecte, anunțuri diverse ale organizațiilor profesionale membre, concursuri internaționale, politici europene, apeluri la conferințe, finanțări, etc.) venite dinspre Consiliul Arhitecților din Europa (ACE), Uniunea Internațională a Arhitecților (UIA) sau alte organizații profesionale europene. Un exemplu este comunicare constantă pe New European Bauhaus - o nouă inițiativă culturală anunțată în septembrie 2020 de Președinta Comisiei Europene, Ursula von der Leyen, care pune în centru arhitectura.

Începând din 2020, OAR difuzează constant traduceri ale acestor informații în limba română, realizate de personalul Casei Mincu. De asemenea, cu implicarea personalului Casei

Mincu, au fost realizate și făcute publice traduceri ale unor documente internaționale importante precum *Declarația de la Davos*. Alte traduceri, precum *Misiunile Arhitectului* și broșura dedicată *Sistemului de Calitate Davos Baukultur*, urmează să fie difuzate public.

OAR a difuzat și chestionare pe diverse problematice profesionale și a contribuit la completarea unor chestionare care vizează o mai bună cunoaștere internațională a profesiei, cu sprijinul angajaților Casei Mincu, Colegiului director, vicepreședinților, secretariatului general și președintelui OAR. Un astfel de exemplu este ancheta complexă dedicată accesului în profesie, inițiată de ACE în 2021. Rezultatele acesteia urmează să fie difuzate în cursul anului 2022.

Data fiind complexitatea crescută a unor cazuri de solicitări de recunoașteri ale calificărilor europene, începând cu 2021, OAR a reluat participarea la ENACA - *Rețeaua europeană a autorităților competente în arhitectură*. Scopul acesteia este îmbunătățirea cooperării și schimbul de bune practici în privința aplicării Directivei 2005/36/CE și a recunoașterii calificărilor profesionale.

În acest mandat, OAR s-a implicat consistent în activitatea principalelor organizații internaționale ale arhitecților. Prezența OAR la nivel de ACE și UIA a fost la cel mai înalt nivel în acest mandat, atât prin prezența membrilor în foruri de conducere, cât și al reprezentării în diverse structuri, iar reacția OAR pe diverse subiecte legate de politici de arhitectură a fost apreciată.

CONSILIUL ARHITECȚILOR DIN EUROPA (ACE)

OAR a continuat participarea la studiile sectoriale privind profesia de arhitect în Europa, realizate de ACE cu colaborarea tuturor organizațiilor membre, implicându-se și în edițiile 2020 și

2022. Ca urmare a acestor studii, ACE a lansat platforma online *ACE Observatory*, care permite organizarea, filtrarea, compararea și vizualizarea în funcție de diferiți indicatori a informațiilor despre profesia de arhitect în Europa, acumulate de-a lungul timpului prin studiile sectoriale. OAR și ACE s-au informat reciproc cu privire la inițiativele legislative ale Comisiei Europene privind profesiile reglementate, iar OAR a transmis informații, feedback-uri și propuneri pe diverse subiecte, printre care:

- Feedback *ACE Observatory*;
- Informări privind *restrictiveness indicator*;
- Prezentarea Sistemului de informații asupra costurilor pentru proiectarea de arhitectură;
- Informări privind demersuri și bune practici legate de pandemia Covid-19;
- Comunicarea unor evenimente de anvergură internațională pentru preluarea în *newsletterul* ACE sau pe spațiul dedicat organizațiilor membre.

OAR a continuat să fie prezent în viața internațională a profesiei și prin participarea diverșilor reprezentanți în grupurile de lucru și comitetele ACE în perioada 2018-2022:

- Arh. Alexandru Găvozdea (Președintele OAR) - șeful delegației OAR la Adunările Generale și la Adunările de Coordonare ACE;
- Arh. Oana Simionescu (filiala Timiș) - membră a Comitetului Financiar și a Grupului de Lucru Locuire;
- Arh. Mirona Crăciun (filiala București, angajată Casa Mincu) - membră a Grupului de Lucru Concursuri și Achiziții Publice; a contribuit printre altele la completarea unei anchete consistente despre achizițiile publice (2019);
- Arh. Eugen Pănescu (filiala Transilvania) - membru al Comitetului Executiv (2020-2021) și coordonator al Grupului de Lucru Probleme urbane (2022 - 2023);

- Arh. Matei Bogoescu (filiala București) - membru al comitetului pentru Exercițarea profesiei;
- Alina Popescu (Consilier Relații Internaționale, angajată Casa Mincu) - participare la întâlnirile corespondenților ACE și la reuniunile ENACA, rețea coordonată de membri ACE.

Reprezentanții OAR au participat la adunările forurilor de conducere, întâlnirile comitetelor și grupurilor de lucru, conferințe și webinarii. În perioada pandemiei, întâlnirile s-au desfășurat preponderent online și au avut o frecvență mai redusă.

UNIUNEA INTERNAȚIONALĂ A ARHITECȚILOR (UIA)

Prin reprezentanții săi, OAR s-a implicat și în perioada 2018-2022 în activitatea Uniunii Internaționale a Arhitecților, la care aderă organizații profesionale de pe mai multe continente:

- Arh. Alexandru Găvozdea - șeful delegației OAR la Adunările Generale UIA și reprezentant în cadrul întrunirilor Președinților Regiunii II UIA din care face parte România;
- Arh. Șerban Țigănaș (filiala Transilvania) - în calitate de Secretar General al UIA (2017-2020) a făcut parte și din echipa responsabilă cu organizarea Congresului Mondial de la Rio (2021); membru al *Comisiei pentru Obiectivele de Dezvoltare Durabilă* (2021-2023);
- Arh. Mina Sava (filiala București) - membră a programului de lucru *Arhitectura și copiii* (2019-2021, 2021-2023), în cadrul căruia a fost responsabilă cu comunicarea. Din acest rol a realizat broșura pentru sponsori a programului, a adaptat layoutul grafic pentru traduceri ale *Cartei Educației de arhitectură și mediu construit* în diverse limbi, a creat și administrează canalul de youtube al programului, reprezintă programul

de lucru la întâlnirile New European Bauhaus Partners din 2021. A coordonat împreună cu OAR selecția proiectelor care au participat la concursul Internațional UIA *Cuburile de Aur 2020*;

- Arh. Eliza Yokina - membru supleant al programului de lucru *Arhitectura și copiii* (2019-2021, 2021-2023);
- Arh. Mirona Crăciun (filiala București) - membră în comisia pentru *Concursuri internaționale* (2021-2023);
- Arh. Angela Kovács (filiala Mureș) - reprezentantă (2021) în comitetul internațional *Femei în arhitectură*, înființat în 2021;
- Arh. Raluca Munteanu (filiala București) - membră în *Comisia pentru Educație* (2021-2023);
- Arh. Vlad Gaivoronschi (filiala Timiș) - co-director și apoi membru în comisia de *Practică Profesională* 2019-2021, 2021-2023). A contribuit în mod esențial la elaborarea documentului *Valoarea Arhitecturii*, și la inițiativele recente importante ale comisiei cum ar fi elaborarea unui ghid privind formularea de politici referitoare la reglementarea titlului, funcției și practicii arhitecturii și a unui ghid privind serviciile pro bono realizate de arhitecți.

În perioada pandemiei, majoritatea întâlnirilor au avut loc online, iar câteva s-au desfășurat în format mixt, fizic și online.

Data fiind preocuparea și implicarea constantă a OAR legată de conflictul din Ucraina și de situația arhitecților ucraineni, la începutul anului 2022, UIA a invitat special OAR să se implice într-un *task force* dedicat special acestui subiect.

ALTE ACTIVITĂȚI INTERNAȚIONALE

Participări internaționale

- Arh. Mina Sava și arh. Eliza Yokina au participat, în perioada 15-17 noiembrie 2018, la *Congresul Internațional Copilul și Arhitectura*:

Împărtășirea experiențelor care a avut loc la Uçhisar-Nevşehir (Turcia).

- Arh. Mina Sava a participat la conferința *Architects and Children - Built environment education* din Budapesta, 16-18 mai 2019, iar în perioada 8-9 noiembrie 2019 a participat la întâlnirea organizată la Helsinki de Arkki School of Architecture for Children.
- În perioada 11-21 septembrie 2019, arh. Oana Simionescu a participat la o vizită de lucru în țările nordice (Norvegia, Suedia și Finlanda), alături de primarii de municipii, la invitația Asociației Municipiilor din România.
- Arh. Alexandra Stoica, arh. Adrian Pop și secretarul general al OAR, Diana Stan, au participat la ediția 2019 a ECAP din Finlanda, *Architecture for common good*, pe 12 noiembrie 2019.
- Arh. Mirona Crăciun, arh. Ana-Maria Zahariade și arh. Loredana Gaiță au participat, pe 25 octombrie 2019, la o conferință organizată de ACE și UIA la Paris pe tema concursurilor internaționale de soluții.
- Arh. Șerban Țigănaș a participat la reuniunea UIA II de la Budapesta, pe data de 5 martie 2020, urmată de Convenția de Arhitectură din 6 martie 2020, pe tema *Healing Architecture*.
- Arh. Raluca Munteanu a participat la o reuniune a Camerelor Arhitecților din Europa Centrală, pe 15 iulie 2020, pe tematica stagiului, și la conferința *Architects towards a New European Bauhaus*, pe 17 martie 2021, la invitația Camerei Arhitecților din Polonia.
- Arh. Eugen Pănescu a participat la workshopul *Urban Maestro, Design Environement*, și la *Cities Forum* organizate la Porto, în perioada 29-31 ianuarie 2021.
- Arh. Eugen Pănescu și arh. Angela Kovács au participat la forumul european pentru politici de arhitectură *Building Europe. Către o cultură a arhitecturii de înaltă calitate și a mediului construit pentru toți (ECAP)*, care a avut loc între

6 și 8 octombrie 2021 la Graz (Austria) și Maribor (Slovenia).

- Președintele Alexandru Găvozdea a participat pe 18 și 19 noiembrie 2021 la workshopul online *Regulatory Barriers to Competition in Professional Services*, organizat de OECD.

- Arh. Eugen Pănescu și arh. Mina Sava au participat la o conferință online organizată de Regiunea II UIA pe data de 6 mai 2022, pe tema *Affordable Housing Activation*.

- Președintele OAR, arh. Alexandru Găvozdea, și arh. Daniela Calciu au participat la Forumul UIA din mai 2022 de la Madrid, dedicat locuințelor accesibile.

Premiul European pentru Arhitectură Mies van der Rohe

Lansat în 1988 și conferit o dată la doi ani de Comisia Europeană împreună cu Fundația Mies van der Rohe (Barcelona), acest premiu are ca scop recunoașterea și aprecierea excelenței și inovației în domeniul arhitecturii și cunoașterea aprofundată a mediului construit. Este totodată o modalitate prin care cetățenii și instituțiile publice pot înțelege mai bine rolul cultural al arhitecturii în construirea orașelor și comunităților. OAR a participat cu propuneri de proiecte și la edițiile 2019 și 2022 ale premiului.

La ediția 2019, s-au regăsit pe lista scurtă a premiilor ansamblul de locuințe *Occidentului 40*, semnat de ADN Birou de Arhitectură și lucrarea de restaurare și amenajare a sediului Filialei teritoriale OAR București semnată de STARH. La ediția 2022, au fost nominalizate 8 proiecte din România, iar pe lista scurtă a premiilor a fost inclus proiectul *Imobil de apartamente Mumuleanu 14* al ADN Birou de Arhitectură.

Alte prezențe și preocupări

- Pe 7-9 iunie 2019, OAR a participat cu

expoziția *Off the Beaten Track* la Forumul internațional UIA dedicat turismului de masă în orașe istorice, Baku (Azerbaidjan);

- OAR s-a implicat și în organizarea edițiilor 2019/2020 și 2022/2023 a Premiilor UIA *Cuburile de Aur* (Golden Cubes) care recompensează demersuri dedicate educației arhitecturale a tinerilor și copiilor.

- OAR a răspuns frecvent și constant la solicitări venite dinspre Ministerul Educației, CNRED, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, UPLR, CEPLIS, OECD privind diverse aspecte ale politicilor europene cu incidență asupra organizării profesiei și practicii arhitecturii.

- OAR a preluat solicitări și a transmis răspunsuri prin Punctul de Contact Unic sau prin Internal Market System. ■

D.1.7 Măsuri COVID – 19

Activitatea arhitecților a fost puternic afectată de criza generată de pandemia de COVID-19 și decretarea stării de urgență.

Din primele momente ale crizei provocate de pandemie, adică din martie 2020, OAR s-a preocupat să protejeze membrii echipei și pe toți cei care interacționau în cadrul OAR de riscul de îmbolnăvire și, totodată, să diminueze efectele colaterale, îndeosebi profesionale și economice, provocate de restricțiile impuse în activitatea arhitecților.

Măsurile prompte au vizat trei planuri de acțiune:

Mutarea activităților OAR în mediul digital

Un prim pas l-a reprezentat decizia de a migra activitatea Ordinului pe canale online și telefonice, echipa de angajați ai OAR asigurând o funcționare normală a organizației, în regim de telemuncă. De asemenea, ședințele forurilor de

conducere s-au desfășurat în mediul online, cu asigurarea tuturor condițiilor necesare prevăzute de reglementările în vigoare.

Au migrat în mediul online, în condiții optime, cu rezultate similare celor înregistrate în offline, cursurile de formare profesională din cadrul Caravanei OAR, cursul Case Passive, conferințele de stagiu, organizate în vederea pregătirii candidaților la interviurile de acordare a dreptului de semnătură și sesiunile de interviu propriuzise, precum și sesiunile de jurizare a proiectelor editoriale și a ofertelor culturale finanțate din timbrul de arhitectură.

Sprijinul oferit membrilor OAR și entităților în cadrul cărora își exercită profesia

OAR și-a dorit să fie aproape de membrii săi oferind un sprijin real în fața provocărilor pandemice. Ca atare, OAR a demarat și sprijinit, alături de partenerii săi, multiple demersuri legislative care protejează activitatea profesioniștilor prin reducerea efectelor economice negative ale pandemiei și asigurarea unor condiții similare și echitabile pentru profesioniștii din domeniul construcțiilor, indiferent de forma de organizare.

Comunicarea măsurilor de sprijin pentru birouri și societăți de arhitectură

Una dintre direcțiile strategice de comunicare ale OAR în anul 2020 a fost aceea de a structura și a distribui către membri, într-un limbaj accesibil, cu exemple aplicabile profesiei noastre, a informațiilor privind măsurile economice și de organizare a activității birourilor și societăților de arhitectură în condiții de dinamică redusă a pieței, inclusiv a informațiilor referitoare la aplicabilitatea forței majore, ajutorului de stat și la obținerea unor granturi nerambursabile de către IMM-urile cu CAEN 7111. ■

Optimizarea sistemului financiar

Procesul de optimizare a sistemului financiar a început cu verificarea bugetelor și documentelor contabile ale organizației. Verificarea a fost realizată cu sprijinul consultantului fiscal Valentina Saygo și al echipei *AskFor Consulting*, care au continuat să consilieze trezorerul și departamentul financiar pe toată durata mandatului.

Procesul de auditare a dus la câteva intervenții strategice importante:

- Corelarea interfeței financiare specifice organizației (bugetul) cu sistemul contabil și optimizarea bugetării, a proceselor contabile interne și a urmăririi execuției financiare prin adoptarea sistemului NEXUS și transferarea întregii activități financiar-contabile în acest sistem;
- Reorganizarea departamentului financiar și înlocuirea expertului-contabil cu un specialist care să asigure implementarea operării în sistemul NEXUS;
- Redistribuirea activității și a responsabilității în cadrul departamentului financiar, cu scopul de a optimiza încărcarea și cercul de responsabilitate;
- Mutarea echipei și a arhivei departamentului financiar în același spațiu fizic, cu scopul de a eficientiza colaborarea și activitatea acestuia;
- Renegocierea dobânzii colectate de OAR pentru depozite, precum și restructurarea depozitelor din timbrul de arhitectură, ceea ce a produs o creștere de venituri de la 84 000 lei/an la 830 000 lei/an;
- Auditarea anuală a bugetului din timbrul de arhitectură;
- Realizarea unei proceduri de deconturi pentru deplasări și pentru proiectele culturale;
- Urmărirea creanțelor în buget, precum și urmărirea recuperării acestora.

Aceste optimizări au dus și la reconsiderarea, respectiv clarificarea modului în care se face bugetarea, în corelare cu regulile contabile. Astfel, cele două bugete ale OAR consideră Veniturile și Cheltuielile organizației din anul în curs, și nu Încasările și Plățile.

Dincolo de aceste optimizări, întregul proces de bugetare a fost revizuit și înlocuit cu unul bazat pe date din SIOAR - algoritmi care integrează istoricul de execuție bugetară și modul de funcționare al organizației - pentru un mai bun control asupra raportului dintre Venituri și Cheltuieli pe domenii de activitate.

Pe scurt, cele mai importante modificări aduse procesului de bugetare:

- Urmărirea bugetară comparativă – toate modificările sunt integrate în același document, fapt ce permite urmărirea ușoară a istoricului la nivel de mandat;
- Restructurarea bugetului de venituri din cotizații, cu urmărirea distinctă a creanțelor și a veniturilor departamentelor Concursuri și DPC&Stagiu;
- Restructurarea bugetului de cheltuieli din cotizații, cu urmărirea distinctă a cheltuielilor departamentelor Concursuri, DPC&Stagiu, precum și a celor realizate pentru SIOAR;
- Reconsiderarea sistemului de facturare a veniturilor filialelor, cu scopul de a optimiza *cash-flow-ul* la nivel de organizație – de la facturarea anuală, la cea lunară;
- Estimarea veniturilor din cotizații și taxe în baza unui istoric extensiv și în relație directă cu datele din SIOAR, fapt ce a redus marja de eroare în bugetare;
- Îmbunătățirea sistemului de prezentare a situației bugetare la nivel de organizație și publicarea rapoartelor anuale ale trezorerului pe site-ul organizației.

D.2.1. Optimizarea veniturilor și a costurilor la nivel de organizație

Procesul de optimizare a veniturilor și costurilor organizației se referă în mod special la bugetul din cotizații și este unul ce a început odată cu Procesul de Reorganizare realizat în mandatul anterior (2014-2018), în colaborare cu KPMG. Acest proces a oferit unelte necesare pentru urmărirea pe durata acestui mandat a relației dintre efortul depus pentru implementarea serviciilor la nivel de organizație și prețul acestora, respectiv a permis recalibrarea valorii serviciilor în timp în raport cu efortul depus pentru execuția acestora.

Procesul de optimizare a costurilor a constituit o provocare pe parcursul întregului mandat, în ciuda câștigului major de venituri prin renegocierea dobânzilor. Principalul factor care a îngreunat constant bugetarea este nivelul prea mic de venituri raportat la scara ambițiilor (și deci a cheltuielilor) organizației. Procesul de bugetare a presupus în fiecare an, fără excepție, o prioritarizare delicată a alocărilor bugetare, în urma evaluării necesarului la nivel de organizație. Pandemia COVID-19 a ușurat considerabil acest efort, datorită diminuării cheltuielilor pentru deplasări.

În contextul imposibilității organizării unei conferințe naționale extraordinare – ceea ce ar fi permis modificarea valorii cotizației (rămasă la același nivel din 2005), dar ținând cont de descreșterea numărului de membri ai Consiliului național și de amplificarea constantă a activității OAR, este de așteptat ca misiunea următoarei conduceri să fie dificilă în relație cu bugetul. În acest scop, pot fi utile următoarele recomandări:

- Continuarea procesului de recalibrare a cotizației și organizarea unei conferințe naționale

extraordinare la mijlocul mandatului;

- Realizarea ședințelor Consiliului național și ale comisiilor OAR în sistem hibrid, folosind, atunci când este posibil, sistemul deja testat și funcțional al întâlnirilor online. ■

D.2.2. Recalibrare valori cotizație și servicii

În acest mandat a fost actualizată valoarea câtorva dintre serviciile pe care OAR le prestează și a fost introdus un mecanism de co-participare a filialelor la mentenanța și perfecționarea SIOAR.

Valoarea serviciului de recunoaștere a titlurilor internaționale a crescut prin HCN 2271/16.12.2019 de la 230 lei la 300 lei. Costul OAR de procesare a acestui serviciu este de 299 lei, în contextul înregistrării (în medie) a aproximativ 60 de astfel de cereri pe an.

S-a introdus plata serviciului de eliberare a certificatului de conformitate prin HCN 2272/16.12.2019. Valoarea serviciului este de 20 lei, iar costul efectuării acestuia pentru organizație este de 18 lei.

Valoarea serviciului de procesare a documentelor necesare înregistrării arhitecților la prima prestare și a declarației prealabile scrise, în vederea prestării temporare a serviciilor de arhitectură pe teritoriul României, a crescut de la 120 lei la 225 lei prin HCN 2273/16.12.2019. Costul acestui serviciu pentru OAR este de 224 lei.

Valoarea serviciului de recunoaștere a dreptului de semnătură a crescut de la 400 lei la 575 lei prin HCN 2274/16.12.2019. Costul acestui serviciu pentru OAR este mult mai mare, datorită specificității fiecărei spețe. Ordinul procesează (în medie) aproximativ 40 de astfel de cereri pe an.

Anual, prin hotărâre de Consiliu național, se actualizează valoarea serviciului de acordare a dreptului de semnătură (respectiv a procesului

de evaluare a stagiului). Actualizarea are loc evaluând istoricul de examinare și cheltuielile aferente din ultimii 3 ani, cu ajutorul unui algoritm. Algoritmul a fost stabilit prin HCN 2271/16.12.2019. Considerând faptul că procesul de evaluare este unul cu caracter strategic pentru organizație, 70% din costul OAR cu comisiile este susținut de organizație. În 2019, valoarea serviciului a crescut de la 230 lei la 300 lei, și a rămas aceeași și în 2020, 2021 și 2022. Costul total cu acest serviciu/interviu este de 596 lei, iar cel considerat pentru stabilirea valorii anuale este de 331 lei pentru 2022. Costul anual al OAR cu procesul de acordare a dreptului de semnătură este estimat la 281087 lei pentru 2022. Cel mai probabil, valoarea serviciului va fi majorată în cadrul procesului de bugetare pentru 2023. În ceea ce privește mecanismul de co-participare a filialelor la mentenanța și perfecționarea SIOAR,

acesta a apărut ca o reacție la inițiativa Grupului de Lucru Președinți, care a solicitat majorarea valorii serviciului de luare în evidență a proiectelor de arhitectură (dovada), cu scopul de a îmbunătăți nivelul de venituri al filialelor. În contextul în care serviciul se operează prin intermediul platformei SIOAR (ale cărei costuri de operare au fost susținute integral din bugetul OAR până în 2020), și este același serviciu pentru orice membru al oricărei filiale, Consiliul național a votat prin HCN 1101/31.07.2020 propunerea trezorerului de a institui un proces transparent de stabilire a valorii acestui serviciu în teritoriu în baza unei formule de calcul, dar în limita unui plafon maxim de 200 de lei (prin HCN 1066/24.07.2022).

Actualmente costurile și valorile propuse ale serviciului la nivel național, așa cum au fost prezentate și adoptate de filiale, se prezintă astfel:

Filiala	Data implementare SIOAR	Valoare propusă	Cost/Dovadă
Alba	15.09.2020	100 lei	97.40 lei
Arad	11.11.2020	75 lei	70.40 lei
Argeș	01.12.2020	70 lei	63.80 lei
Bacău-Neamț	01.01.2021	100 lei	73.50 lei
Bihor	02.06.2021	25 lei	-
Brașov-Covasna-Harghita	01.07.2020	50 lei	-
București	08.01.2021	100 lei	106.30 lei
Dobrogea	14.08.2020	125 lei	106.80 lei
Dunărea de Jos	25.08.2021	100 lei	95.83 lei
Hunedoara	14.09.2020	125 lei	121.30 lei
Iași	01.10.2020	150 lei	150.00 lei
Muntenia Sud Est	18.09.2020	95 lei	95.00 lei

Fig. 55

Muntenia Vest	05.11.2020	125 lei	122.00 lei
Mureș	15.09.2020	100 lei	87.91 lei
Nord-Est	10.08.2020	150 lei	-
Nord-Vest	25.11.2020	100 lei	98.98 lei
Oltenia	04.09.2020	100 lei	33.00 lei
Prahova	05.11.2020	125 lei	121 lei
Satu Mare	14.09.2020	100 lei	94.90 lei
Sibiu-Vâlcea	01.01.2021	150 lei	123 lei
Timiș	11.01.2021	100 lei	29.8 lei
Transilvania	02.09.2020	100 lei	98.10 lei

Pentru fiecare cerere de dovadă, filiala trebuie să plătească 5 lei către OAR (cumulat, cu plata lunară). Această valoare se actualizează anual, conform HCN 1102/31.07.2020, în urma evaluării cheltuielilor efectuate de OAR pentru costurile de dezvoltare, costurile de găzduire, costurile personalului angrenat pentru administrarea sistemului. La acestea se adaugă și un procent de 5% alocat cheltuielilor neprevăzute pentru găzduirea, operarea și actualizarea SIOAR (doar pentru ceea ce ține de procesul de eliberare a dovezii), precum și a costurilor estimate pentru anul următor.

În 2021, costul anual cu SIOAR (cel considerat pentru acest serviciu) a fost de 257 311 lei, raportat la 65 384 de dovezi eliberate. Costul estimat pentru 2022 este de 452 814 lei.

În ceea ce privește modificarea valorii cotizației, aceasta a fost dezbătută îndelung în cadrul GdL Financiar. Activitatea grupului a fost întreruptă de pandemie - moment considerat instabil din prea multe puncte de vedere pentru a putea înainta responsabil pe acest subiect.

Cu toate acestea, ca suport pentru dezbateri, s-au prelucrat informațiile necesare pentru o mai bună înțelegere a contextului și s-au agreat o serie de principii care ar trebui să însoțească procesul de majorare a cotizației:

Principiul indexării - după mai multe discuții despre un posibil algoritm pentru stabilirea valorii cotizației, concluzia grupului de lucru a fost de a propune indexarea valorii actuale a cotizației la inflație, la fiecare ciclu de 4 ani. Propunerea a fost făcută după o analiză comparativă între indexarea la inflație, cursul euro sau salariul minim pe economie.

Principiul variației valorii în funcție de evoluția profesională, venit, situații speciale (maternitate, boală etc.). Analizând parametrii posibil de considerat (nivelul de venituri, șomer/angajat/BIA/asociat, maternitate, boală, etc.) precum și legislația în vigoare, infrastructura și instrumentele necesare implementării unor sisteme mai complexe (cum ar fi considerarea veniturilor arhitecților), GdL Financiar a concluzionat că varietatea mare de statute posibile în organizație acoperă aproape toate

salariul minim	Valori cotizații cf.											
		600	720	300	360	400	460	200	240	160	120	100
2005	310 lei											
2006	330 lei	639 lei	766 lei	319 lei	383 lei	426 lei	490 lei	213 lei	255 lei	170 lei	128 lei	106 lei
2006	370 lei	716 lei	859 lei	358 lei	430 lei	477 lei	549 lei	239 lei	286 lei	191 lei	143 lei	119 lei
2007	390 lei	755 lei	906 lei	377 lei	453 lei	503 lei	579 lei	252 lei	302 lei	201 lei	151 lei	126 lei
2007	440 lei	852 lei	1.022 lei	426 lei	511 lei	568 lei	653 lei	284 lei	341 lei	227 lei	170 lei	142 lei
2008	500 lei	968 lei	1.161 lei	484 lei	581 lei	645 lei	742 lei	323 lei	387 lei	258 lei	194 lei	161 lei
2008	540 lei	1.045 lei	1.254 lei	523 lei	627 lei	697 lei	801 lei	348 lei	418 lei	279 lei	209 lei	174 lei
2009	600 lei	1.161 lei	1.394 lei	581 lei	697 lei	774 lei	890 lei	387 lei	465 lei	310 lei	232 lei	194 lei
2011	670 lei	1.297 lei	1.556 lei	648 lei	778 lei	865 lei	994 lei	432 lei	519 lei	346 lei	259 lei	216 lei
2012	700 lei	1.355 lei	1.626 lei	677 lei	813 lei	903 lei	1.039 lei	452 lei	542 lei	361 lei	271 lei	226 lei
2013	750 lei	1.452 lei	1.742 lei	726 lei	871 lei	968 lei	1.113 lei	484 lei	581 lei	387 lei	290 lei	242 lei
2013	800 lei	1.548 lei	1.858 lei	774 lei	929 lei	1.032 lei	1.187 lei	516 lei	619 lei	413 lei	310 lei	258 lei
2014	850 lei	1.645 lei	1.974 lei	823 lei	987 lei	1.097 lei	1.261 lei	548 lei	658 lei	439 lei	329 lei	274 lei
2014	900 lei	1.742 lei	2.090 lei	871 lei	1.045 lei	1.161 lei	1.335 lei	581 lei	697 lei	465 lei	348 lei	290 lei
2015	975 lei	1.887 lei	2.265 lei	944 lei	1.132 lei	1.258 lei	1.447 lei	629 lei	755 lei	503 lei	377 lei	315 lei
2015	1,050 lei	2.032 lei	2.439 lei	1.016 lei	1.219 lei	1.355 lei	1.558 lei	677 lei	813 lei	542 lei	406 lei	339 lei
2016	1.250 lei	2.419 lei	2.903 lei	1.210 lei	1.452 lei	1.613 lei	1.855 lei	806 lei	968 lei	645 lei	484 lei	403 lei
2017	1.450 lei	2.806 lei	3.368 lei	1.403 lei	1.684 lei	1.871 lei	2.152 lei	935 lei	1.123 lei	748 lei	561 lei	468 lei
2018	3,000 lei	5.806 lei	6.968 lei	2.903 lei	3.484 lei	3.871 lei	4.452 lei	1.935 lei	2.323 lei	1.548 lei	1.161 lei	968 lei
2019	3,000 lei	5.806 lei	6.968 lei	2.903 lei	3.484 lei	3.871 lei	4.452 lei	1.935 lei	2.323 lei	1.548 lei	1.161 lei	968 lei
2020	3,000 lei	5.806 lei	6.968 lei	2.903 lei	3.484 lei	3.871 lei	4.452 lei	1.935 lei	2.323 lei	1.548 lei	1.161 lei	968 lei
2021	3,000 lei	5.806 lei	6.968 lei	2.903 lei	3.484 lei	3.871 lei	4.452 lei	1.935 lei	2.323 lei	1.548 lei	1.161 lei	968 lei

curs	Valori											
		600	720	300	360	400	460	200	240	160	120	100
2005	3,6765 lei											
2006	3,3576 lei	548 lei	658 lei	274 lei	329 lei	365 lei	420 lei	183 lei	219 lei	146 lei	110 lei	91 lei
2007	3,5584 lei	581 lei	697 lei	290 lei	348 lei	387 lei	445 lei	194 lei	232 lei	155 lei	116 lei	97 lei
2008	3,9047 lei	637 lei	765 lei	319 lei	382 lei	425 lei	489 lei	212 lei	255 lei	170 lei	127 lei	106 lei
2009	4,2249 lei	689 lei	827 lei	345 lei	414 lei	460 lei	529 lei	230 lei	276 lei	184 lei	138 lei	115 lei
2010	4,2842 lei	699 lei	839 lei	350 lei	420 lei	466 lei	536 lei	233 lei	280 lei	186 lei	140 lei	117 lei
2011	4,3608 lei	712 lei	854 lei	356 lei	427 lei	474 lei	546 lei	237 lei	285 lei	190 lei	142 lei	119 lei
2012	4,5379 lei	741 lei	889 lei	370 lei	444 lei	494 lei	568 lei	247 lei	296 lei	197 lei	148 lei	123 lei
2013	4,4619 lei	728 lei	874 lei	364 lei	437 lei	485 lei	558 lei	243 lei	291 lei	194 lei	146 lei	121 lei
2014	4,4304 lei	723 lei	868 lei	362 lei	434 lei	482 lei	554 lei	241 lei	289 lei	193 lei	145 lei	121 lei
2015	4,4459 lei	726 lei	871 lei	363 lei	435 lei	484 lei	556 lei	242 lei	290 lei	193 lei	145 lei	121 lei
2016	4,5057 lei	735 lei	882 lei	368 lei	441 lei	490 lei	564 lei	245 lei	294 lei	196 lei	147 lei	123 lei
2017	4,5974 lei	750 lei	900 lei	375 lei	450 lei	500 lei	575 lei	250 lei	300 lei	200 lei	150 lei	125 lei
2018	4,6639 lei	761 lei	913 lei	381 lei	457 lei	507 lei	584 lei	254 lei	304 lei	203 lei	152 lei	127 lei
2019	4,7781 lei	780 lei	936 lei	390 lei	468 lei	520 lei	598 lei	260 lei	312 lei	208 lei	156 lei	130 lei
2020	4,7789 lei	780 lei	936 lei	390 lei	468 lei	520 lei	598 lei	260 lei	312 lei	208 lei	156 lei	130 lei
2021	4.8691 lei	795 lei	954 lei	397 lei	477 lei	530 lei	609 lei	265 lei	318 lei	212 lei	159 lei	132 lei

Fig. 56

Principiul indexării cotizației

rata inflației		Valori										
		600	720	300	360	400	460	200	240	160	120	100
2005	109											
2006	106,56	639 lei	767 lei	320 lei	384 lei	426 lei	490 lei	213 lei	256 lei	170 lei	128 lei	107 lei
2007	104,84	670 lei	804 lei	335 lei	402 lei	447 lei	514 lei	223 lei	268 lei	179 lei	134 lei	112 lei
2008	107,85	723 lei	868 lei	361 lei	434 lei	482 lei	554 lei	241 lei	289 lei	193 lei	145 lei	120 lei
2009	105,59	763 lei	916 lei	382 lei	458 lei	509 lei	585 lei	254 lei	305 lei	204 lei	153 lei	127 lei
2010	106,09	810 lei	972 lei	405 lei	486 lei	540 lei	621 lei	270 lei	324 lei	216 lei	162 lei	135 lei
2011	105,79	857 lei	1.028 lei	428 lei	514 lei	571 lei	657 lei	286 lei	343 lei	228 lei	171 lei	143 lei
2012	103,33	885 lei	1.062 lei	443 lei	531 lei	590 lei	679 lei	295 lei	354 lei	236 lei	177 lei	148 lei
2013	103,98	920 lei	1.105 lei	460 lei	552 lei	614 lei	706 lei	307 lei	368 lei	245 lei	184 lei	153 lei
2014	101,07	930 lei	1.116 lei	465 lei	558 lei	620 lei	713 lei	310 lei	372 lei	248 lei	186 lei	155 lei
2015	99,41	925 lei	1.110 lei	462 lei	555 lei	617 lei	709 lei	308 lei	370 lei	247 lei	185 lei	154 lei
2016	98,45	910 lei	1.093 lei	455 lei	546 lei	607 lei	698 lei	303 lei	364 lei	243 lei	182 lei	152 lei
2017	101,34	923 lei	1.107 lei	461 lei	554 lei	615 lei	707 lei	308 lei	369 lei	246 lei	185 lei	154 lei
2018	104,63	965 lei	1.159 lei	483 lei	579 lei	644 lei	740 lei	322 lei	386 lei	257 lei	193 lei	161 lei
2019	103,83	1.003 lei	1.204 lei	502 lei	602 lei	669 lei	769 lei	334 lei	401 lei	267 lei	201 lei	167 lei
2020	103,5	1.038 lei	1.246 lei	519 lei	623 lei	692 lei	796 lei	346 lei	415 lei	277 lei	208 lei	173 lei
2021	105,5	1.095 lei	1.314 lei	548 lei	657 lei	730 lei	840 lei	365 lei	438 lei	292 lei	219 lei	183 lei

Fig. 56 - continuare

nevoile și situațiile și că nu este necesară o complicare a sistemului existent în acest punct. În acest moment, OAR are următoarele tipuri de statut și valori ale cotizației:

- Arhitect cu drept de semnătură: 720 lei
- Conducător arhitect cu drept de semnătură: 360 lei
- Stagiatar arhitect: 200 lei
- Stagiatar conducător: 160 lei
- Arhitect cu drept de semnătură suspendat: 360 lei
- Conducător arhitect cu drept de semnătură suspendat: 180 lei
- Arhitect fără drept de semnătură: 120 lei
- Conducător arhitect fără drept de semnătură: 120 lei

Principiul acoperirii nevoilor bugetare se referă la nevoia de a asigura acoperirea bugetului de operare al OAR.

În 2018, veniturile din cotizație au acoperit 68% din cheltuieli, în 2019 - 90%, în 2020 - 43%, în 2021 - 34% și în 2022 - 33%. În prezent, OAR are

venituri consistente din dobânzi și din concursuri de arhitectură (în cazul cărora veniturile acoperă cheltuielile pentru execuția concursurilor). Pentru o bună calibrare a acestui principiu, se recomandă reevaluarea indemnizațiilor pe care organizația le acordă membrilor care se implică în procesele sale. Indemnizațiile au fost mărite pe parcursul acestui mandat, dar considerăm că încă nu au ajuns la un nivel decent, unul care să motiveze participarea solidă a membrilor.

Principiul eşalonării plății cotizației a fost dezbătut îndelung și au fost comparate patru posibile variante:

- plata unei valori lunare fixe;
- plata cotizației în orice lună a anului, dar cu creșterea valorii acesteia cu 5% în fiecare lună;
- plata cu reducere în primele 2 luni (sistemul actual);
- plata semestrială în două tranșe egale.

În toate variantele, membrii CdL au agreeat ca fiind necesară suspendarea automată a dreptului de semnătură la neplata cotizației. ■

D.2.3. Recalibrare sistem remunerație

În acest mandat, a fost actualizată valoarea indemnizațiilor membrilor care se implică în organizație, după cum este detaliat mai jos.

Prin HCN 2275/16.12.2019 s-au modificat următoarele indemnizații (valori nete):

- Majorarea indemnizației Colegiului director OAR de la 450 lei la 1 200 lei;
- Majorarea indemnizației Comisiei de acordare a dreptului de semnătură de la 200 lei la 300 lei;
- Majorarea indemnizației Comisiei Naționale de Disciplină de la 150 lei la 200 lei (pentru ședințele de studiu, audiere, deliberare și redactare hotărâre, excepție făcând ședința de distribuire dosare, care rămâne în cuantum de 150 lei);
- Majorarea indemnizației Comisiei de cenzori de la 150 lei la 200 lei.

Prin HCN 1723/14.12.2020 se modifică

următoarele indemnizații (valori nete):

- Majorarea indemnizației Comisiei de cenzori de la 200 lei la 300 lei;
- Majorarea indemnizației de ședință pentru ședința de lucru a președintelui Comisiei Naționale de Disciplină (CND) la nivelul indexat pentru celelalte ședințe CND (de studiu, audiere, deliberare și redactare hotărâre), respectiv de la 150 lei la 200 lei.

Prin HCN916/12.07.2021 s-au modificat următoarele indemnizații (valori nete):

- Majorarea indemnizației Colegiului director OAR de la 1200 lei la 2250 lei;
- Majorarea indemnizației Președintelui OAR de la 4 500 la 5 875 lei.

Prin HCN 1710/13.12.2021 s-a modificat următoarea indemnizație (valori nete):

- Majorarea indemnizației Comisiei de acordare a dreptului de semnătură de la 300 lei la 400 lei.

În prezent, radiografia indemnizațiilor la nivel de organizație se prezintă în felul următor:

Forurile de conducere	Unitate	Ore / unitate	Cantitate	Nr. membri	Net / unitate	Net / oră
Colegiul Director	lună	30	12	6	2.250 lei	75 lei
Membru CND	ședință	3	60	3	200 lei	67 lei
Cenzor	ședință	4	4	2	300 lei	75 lei
Membru CNADS	zi	8	2,4	55	400 lei	50 lei
Președinte	lună	80	1	1	5,875 lei	73 lei
Membru GL	oră					42 lei

Fig. 57

În cursul acestui mandat, sumele nete încasate de fiecare dintre membrii care au avut un rol activ în organizație (cu excepția

membrilor CN - activitate neremunerată) sunt următoarele:

Fig. 58

nr.crt	Nume Prenume	2018 iulie-dec	2019	2020	2021	2022 martie	total	observatii
		suma neta lei	suma neta lei	suma neta lei	suma neta lei	suma neta lei		
1	Gavozdea Lucian-Alexandru	27.000 lei	54.000 lei	54.000 lei	62.250 lei	17.625 lei	214.875 lei	2018-2020 4500 lei/lună; 2021 iulie 5875 lei/lună
2	Colegiu Director	14.850 lei	32.765 lei	75.600 lei	110.184 lei	40.500 lei	273.899 lei	2018-2019 450 lei/lună
	Bogoescu Matei	0 lei	0 lei	0 lei	12.684 lei	6.750 lei	19.434 lei	2020 1200 lei/lună
	Fenyo Andrei	0 lei	0 lei	0 lei	14.700 lei	6.750 lei	21.450 lei	2021 iulie 2250 lei/lună
	Funetan Ina	2.475 lei	5.400 lei	3.600 lei	0 lei	0 lei	11.475 lei	
	Gafar Michaela	2.475 lei	3.836 lei	0 lei	0 lei	0 lei	6.311 lei	
	Munteanu Raluca	2.475 lei	5.400 lei	14.400 lei	20.700 lei	6.750 lei	49.725 lei	
	Oprea Cristian	2.475 lei	5.400 lei	14.400 lei	20.700 lei	6.750 lei	49.725 lei	
	Pop Adrian Gavril	0 lei	1.929 lei	14.400 lei	0 lei	0 lei	16.329 lei	
	Simionescu Oana	2.475 lei	5.400 lei	14.400 lei	20.700 lei	6.750 lei	49.725 lei	
	Zahariade Ana-Maria	2.475 lei	5.400 lei	14.400 lei	20.700 lei	6.750 lei	49.725 lei	
3	Comisia Națională de Acordare Drept de Semnătură	9.000 lei	24.600 lei	48.000 lei	55.500 lei	24.000 lei	161.100 lei	2018 150 lei/ședință
	Bertleff Johannes	600 lei	1.200 lei	2.400 lei	0 lei	0 lei	4.200 lei	2019 200 lei/ședință
	Borda Adrian	600 lei	1.200 lei	2.400 lei	3.300 lei	1.200 lei	8.700 lei	2020-2021 300 lei/ședință
	Bucsa Tiberiu Claudiu	300 lei	1.200 lei	3.000 lei	3.000 lei	1.200 lei	8.700 lei	2022 400 lei/ședință
	Burileanu Tellman Daniel		400 lei	2.400 lei	2.400 lei	1.200 lei	6.400 lei	
	Codreanu Mihai			1.200 lei	2.700 lei	1.200 lei	5.100 lei	
	Demeter Lowe Silvia	600 lei	1.600 lei		900 lei	400 lei	3.500 lei	
	Demetrescu Bogdan		800 lei		0 lei	0 lei	800 lei	
	Dracea Razvan Ion	0 lei		1.200 lei	3.000 lei	1.200 lei	5.400 lei	
	Duvagi Ignis	600 lei	1.600 lei	2.400 lei	3.000 lei	1.200 lei	8.800 lei	
	Ene Mihai	600 lei	1.000 lei	2.400 lei	3.000 lei	1.200 lei	8.200 lei	
	Iacob Oana			1.200 lei			1.200 lei	
	Kohl Bejamin				1.200 lei	800 lei	2.000 lei	
	Kollo Miklos	300 lei	600 lei		0 lei	1.200 lei	2.100 lei	
	Macalik Arnold	600 lei	1.600 lei	2.100 lei	2.700 lei	1.200 lei	8.200 lei	
	Marcu-Marius Lapadat		400 lei		0 lei	0 lei	400 lei	
	Mares Cristina	300 lei	1.200 lei		0 lei	0 lei	1.500 lei	
	Marin Dan		400 lei	1.200 lei	0 lei	400 lei	2.000 lei	
	Miclaus Marius Vasile	300 lei	1.200 lei	1.500 lei	1.200 lei	1.200 lei	5.400 lei	
	Negoescu Calin	600 lei	1.000 lei	2.700 lei	3.300 lei	1.200 lei	8.800 lei	
	Negrisanu Daniela		400 lei	2.100 lei	3.300 lei	1.200 lei	7.000 lei	
	Nemes Laura			1.200 lei	3.300 lei	1.200 lei	5.700 lei	
	Paskucz Stefan	600 lei	1.200 lei	2.700 lei	2.400 lei	1.200 lei	8.100 lei	
	Pavel Cosmin			1.200 lei	3.000 lei	1.200 lei	5.400 lei	
	Rusu Vlad Sebastian	600 lei	1.200 lei	2.400 lei	1.800 lei	0 lei	6.000 lei	
	Spirescu Adrian	300 lei	1.200 lei	2.700 lei	3.000 lei	1.200 lei	8.400 lei	
	Stanciu Iulia Maria	600 lei	1.600 lei	2.400 lei	900 lei	800 lei	6.300 lei	
	Vișan Ion Daniel	600 lei	800 lei	3.000 lei	2.100 lei	1.200 lei	7.700 lei	
	Woinaroski Cristina	600 lei	1.600 lei	2.400 lei	3.000 lei	1.200 lei	8.800 lei	
	Zagan Liviu Gabriel	300 lei	1.200 lei	1.800 lei	3.000 lei	0 lei	6.300 lei	

4	Comisia Națională de Disciplină	20.550 lei	36.600 lei	39.600 lei	53.550 lei	17.900 lei	168.200 lei	2018-2019 150 lei/ședință
	Barbu Dumitru	600 lei	300 lei	1.000 lei	4.200 lei	1.400 lei	7.500 lei	2020 - 2022 200 lei/ședință
	Bărnăure Mihaela	900 lei	2.850 lei	3.200 lei	4.200 lei	2.400 lei	13.550 lei	trimestrul 1/2022 nu este inclus
	Bondor Horatiu	1.200 lei	600 lei	0 lei	0 lei	0 lei	1.800 lei	
	Ciomărtan Sorin Doru	1.500 lei	1.350 lei	4.600 lei	2.200 lei	1.400 lei	11.050 lei	
	Frumușani Radu	1.500 lei	3.150 lei	1.200 lei	3.000 lei	1.200 lei	10.050 lei	
	Ilie Liliana	1.200 lei	1.950 lei	3.600 lei	7.000 lei	3.600 lei	17.350 lei	
	Ispas Luminita	1.050 lei	2.250 lei	4.400 lei	5.800 lei	1.600 lei	15.100 lei	
	Iugan Florentina	750 lei	2.550 lei	1.200 lei	2.800 lei	600 lei	7.900 lei	
	Lotreanu Monica	2.400 lei	2.100 lei	900 lei	1.350 lei	300 lei	7.050 lei	a refuzat modificarea indemnizației 150 lei net/ședință
	Mohamed Al-Bashtaw	2.550 lei	3.750 lei	0 lei	0 lei	0 lei	6.300 lei	
	Niculescu Svetlana	900 lei	3.450 lei	2.800 lei	6.000 lei	1.000 lei	14.150 lei	
	Tănase Iuliana	1.050 lei	3.600 lei	3.600 lei	5.000 lei	2.600 lei	15.850 lei	
	Țibuleac Mircea	2.550 lei	5.850 lei	7.500 lei	9.400 lei	1.400 lei	26.700 lei	
	Tomescu Valentin	2.400 lei	2.850 lei	5.600 lei	2.600 lei	400 lei	13.850 lei	
5	Comisia Națională de Recunoaștere Diplome	1.800 lei	1.800 lei	1.500 lei	2.250 lei	450 lei	7.800 lei	2018-2022 150 lei/ședință
	Bogdanescu Zeno	600 lei	600 lei				1.200 lei	
	Moiceanu Marian	600 lei	600 lei	600 lei	750 lei	150 lei	2.700 lei	
	Mitrache Georgică	600 lei	600 lei	600 lei	750 lei	150 lei	2.700 lei	
	Moldovan Horia			300 lei	750 lei	150 lei	1.200 lei	
6	Comisia Națională de Cenzori	600 lei	2.400 lei	2.400 lei	3.600 lei	1.200 lei	10.200 lei	
	Graf Rudolf	300 lei	1.200 lei	1.200 lei	1.800 lei	600 lei	5.100 lei	2018 - 2019 150 lei/sed
	Stan Marian	300 lei	1.200 lei	1.200 lei	1.800 lei	600 lei	5.100 lei	2020 200 lei/sed; 2021 300 lei/sed
total		73.800 lei	152.165 lei	221.100 lei	287.334 lei	101.675 lei	836.074 lei	

Centralizator indemnizații Grupuri de Lucru

nr crt	nume/prenume	Asigurări profesionale	Combaterea concurenței	Concursuri arhitectura	DPC	Revizuirea legii 184	IT comunicare	Legislație generală	Patrimoniu	Reglementarea profesiei	Resurse financiare	S.I.C. - P.C.P.C.	Stagiu	total
suma netă lei														
1	IONESCU RADU	336 lei												336 lei
2	NEGOESCU CALIN	210 lei				2.730 lei								2.940 lei
3	POP ADRIAN GAVRIL	84 lei												84 lei
4	CANTOR CRISTIAN		504 lei											504 lei
5	MALDARESCU SILVIA		588 lei											588 lei
6	NECULA VALENTIN SORIN		420 lei											420 lei
7	PINTEA SILVIA-MIHAELA		587 lei										840 lei	1.427 lei
8	SUHOV ANCA		546 lei											546 lei
9	DUȘOIU ELENA CODINA			420 lei					840 lei					1.260 lei
10	ROTTMAN ASTRID-LUISA			672 lei										672 lei
11	TATULESCU ANCA-IULIA			420 lei									756 lei	1.176 lei
12	ZAHARIADE ANA-MARIA			672 lei										672 lei
13	BERESCU CATALIN				504 lei									504 lei
14	LORIN NICULAE CONSTANTIN				546 lei									882 lei
15	PANESCU EUGENIU				252 lei						336 lei			252 lei
16	BOGOESCU BOGDAN TRAIAN					2.415 lei								2.415 lei
17	BUHOICIU DRAGOS					1.596 lei								1.596 lei
18	GAFAR MIHAELA					2.163 lei								2.163 lei
19	GORCEA CONSTANTIN					1.911 lei								1.911 lei
20	PATRASCU GHEORGHE					2.205 lei								2.205 lei
21	BANCEA ANAMARIA-VIRGINIA						336 lei							336 lei
22	BESTELEU VLAD						672 lei							672 lei
23	MELITA IRINA						42 lei							42 lei
24	OPREA CRISTIAN DANIEL						1.260 lei							1.260 lei
25	POPOVICI VICTOR						420 lei							420 lei
26	SUMANARIU ALEXANDRU						378 lei							378 lei

27	TOADER YVONNE						1.008 lei							1.008 lei
28	DUVAGI IGNIS-NEJLA							588 lei						588 lei
29	ENACHE FLORIN							587 lei						923 lei
30	GORCEA CONSTANTIN							588 lei		588 lei	336 lei			1.176 lei
31	MUNTEANU MIHAIL							588 lei						588 lei
32	POP ADRIAN GAVRIL							588 lei						588 lei
33	RUSU OANA-MIRELA							588 lei						588 lei
34	SUHOV ANCA							588 lei						588 lei
35	GHEORGHIU TEODOR OCTAVIAN								840 lei					840 lei
36	MANOLE ANDREI FLORIN								840 lei					840 lei
37	POPOVICI VICTOR								840 lei					840 lei
38	RUSU VLAD SEBASTIAN								840 lei					840 lei
39	TAMAS EMODI								840 lei					840 lei
40	VAIDA EUGEN								840 lei					840 lei
41	FENYO ANDREI-LADISLAU									588 lei				588 lei
42	GRAUR CRISTINA IOANA									588 lei				588 lei
43	IACOVENCO GABRIELA-MONICA									588 lei				588 lei
44	IANCHIS ADRIAN									588 lei				588 lei
45	IVANOVICI ANDREEA-LIVIA									546 lei				546 lei
46	POP ADRIAN GAVRIL									588 lei				588 lei
47	VEDE ION									588 lei				588 lei
48	BOGOESCU MATEI										336 lei	1.196 lei		1.532 lei
49	GAFAR MIHAELA										420 lei			420 lei
50	LENGHEL IOAN-LAURENTIU										714 lei			714 lei
51	MUNTEANU MIHAIL										315 lei			315 lei
52	SIMIONESCU OANA-ALEXANDRA										1.281 lei			1.281 lei
53	ATANASIU ANDREI											210 lei		210 lei
54	BACIU SMARANDA											84 lei		84 lei
55	DEMETER-LOWE SILVIA											210 lei		210 lei
56	POPESCU TOADER											315 lei		315 lei
57	BUCSA TIBERIU CLAUDIU												840 lei	840 lei
58	BUSUIOCEANU RADU												756 lei	756 lei
59	DOMSA DAN STEFAN FELICIU												168 lei	168 lei
60	MUNTEANU RALUCA												1.638 lei	1.638 lei
61	TRIFU FLORENTINA												840 lei	840 lei
total		630 lei	2.645 lei	2.184 lei	1.302 lei	13.020 lei	4.116 lei	4.115 lei	5.880 lei	4.662 lei	3.738 lei	2.015 lei	5.838 lei	50.145 lei

La final de mandat, o privire în ansamblu asupra evoluției bugetare a organizației*

* Cu excepția bugetării pentru anul 2022, în fiecare an au existat câteva filiale care nu și-au comunicat bugetele și deci nu au putut fi incluse în analiză.

În ultimii patru ani, a fost analizată și prezentată atent radiografia bugetară a organizației. Pe pagina www.oar.archi, se pot consulta prezentările anuale ale bugetelor, precum și

rapoartele cenzorilor.

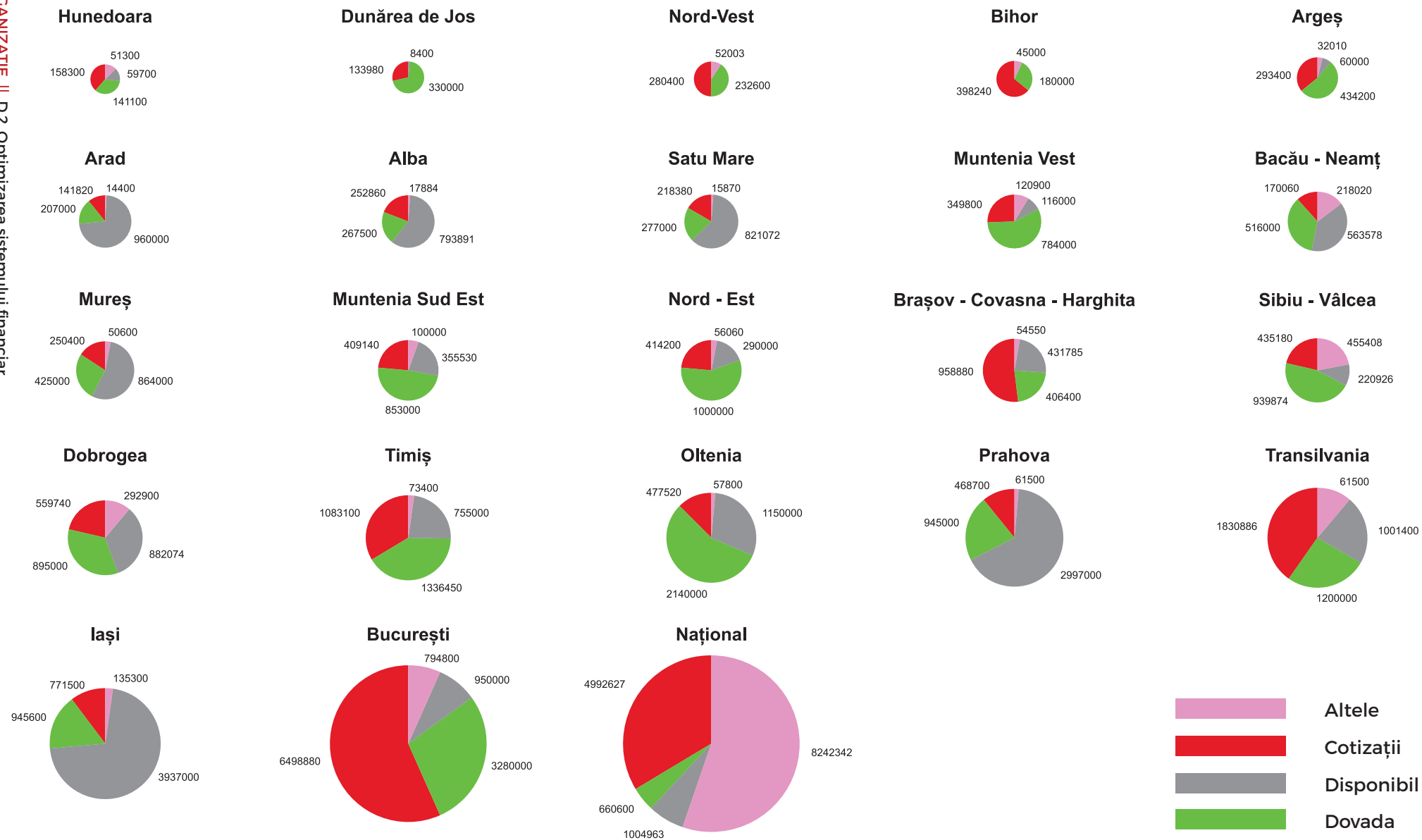
În general, se observă o creștere a bugetelor de venituri la nivel de organizație, fără excepție - în unele cazuri fiind vorba chiar de dublarea bugetului în termen de 4 ani (OAR Național, Alba, Iași, Nord-Est, etc.). Motivul principal al acestei creșteri este, la nivel de filiale, modificarea valorii taxei de dovadă, iar la nivelul OAR Național - creșterea veniturilor din concursurile de arhitectură, mărirea dobânzii și reportul din anii anteriori datorat trecerii ședințelor în medii online pe perioada pandemiei:

Filiale OAR	total buget VENITURI				total INCASĂRI				DISPONIBIL				COTIZAȚII				DOVADA			
	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019
Alba	446429	351929	282461	251116	192184	155170	104290	86400	254245	196759	178171	164716	67900	65820	64540	54600	120000	85000	35000	27500
Arad	803600			519620	198600	0	0	164620	605000			355000	74900			66920	120000			87000
Argeș	267080	192000	164850	195720	217080	182000	164850	195720	50000	10000	0	0	83380	72800	67700	69560	133000	109200	97000	95000
Bacău-Neamț	945747			521911	554700	0	0	349380	391047			172531	76900			93160	366000			150000
Bihor	214780	207980	200480		214780	207980	200480	0	0	0	0		137280	130480	130480		62500	62500	55000	
Brașov-Covasna-Harghita	479532	477332	457534	437217	374532	372332	345534	327432	105000	105000	112000	109785	242120	242120	241120	233520	120000	120000	83200	83200
București	3882000	2539000	2624800	2477880	3082000	2514000	2524800	2452880	800000	25000	100000	25000	1655000	1462000	1625000	1756880	1200000	1000000	600000	480000
Dobrogea	764400	700474	582840	582000	524400	503400	352840	367000	240000	197074	230000	215000	142000	136000	132840	148900	306000	300000	145000	144000
Dunărea de Jos	240810	231593			240800	231580	0	0	10	13			57400	76580			180000	150000		
Hunedoara	0	194900	109000	106500	0	135200	109000	106500		59700	0	0		56300	53600	48400		70000	36000	35100
Iași	2218420	1427800	1063100	1080080	718420	520800	313100	300080	1500000	907000	750000	780000	206420	222000	177000	166080	495000	260600	100000	90000
Muntenia Sud Est	486390	428960	380960	451360	379860	354960	315960	311360	106530	74000	65000	140000	102860	96960	109960	99360	266000	247000	160000	180000
Muntenia Vest	469000	346300	288200	267200	353000	346300	288200	267200	116000		0		92000	95400	89200	73200	250000	244000	150000	140000
Mureș	467860	445760	359240	317140	227860	205760	149240	143140	240000	240000	210000	174000	65160	63560	61240	60440	150000	130000	75000	70000
Nord-Est	596700	532560	268590	262410	476700	482560	258590	252410	220000	50000	10000	10000	101700	107560	105560	99380	360000	360000	140000	140000
Nord-Vest	161600	159204	120600	123600	161600	159203	120600	123600	0	1	0	0	70100	70100	70100	70100	80000	75600	37000	40000
Oltenia	901460	1238560	841880	843420	901460	788560	506880	478420	0	450000	335000	365000	127960	122660	116980	109920	750000	650000	380000	360000
Prahova	1405880	1115880	929120	921320	518880	445880	259120	251320	887000	670000	670000	670000	121880	113880	116120	116820	380000	315000	125000	125000
Satu Mare	529976	484914		317432	212000	192800	0	106450	317976	292114		210982	83100	75800		59480	122500	112000		42500
Sibiu-Vâlcea	585078	543860	472200	450250	495078	453860	432200	449324	90000	90000	40000	926	102500	104060	118600	110020	340000	345000	125000	129874
Timiș	1068240	821780	715230	643100	683240	621780	565230	623100	385000	200000	150000	20000	263540	207680	321280	290600	400000	400000	236450	300000
Transilvania	1160993	1233193	1047816	1108520	925293	997493	797816	828520	235700	235700	250000	280000	458400	437000	461166	474320	420000	360000	240000	180000
Național	5102252	4386372	3369252	2299600	4302252	4119502	3274215	2199600	800000	200000	-95037	100000	1180110	1148250	1192387	1471880	360600	300000		

Fig. 59

■ Altele
■ COTIZAȚII
■ DISPONIBIL
■ DOVADA

Proporția veniturilor estimate la nivel de mandat:



Dincolo de veniturile din taxe și cotizații, filialele au beneficiat și în acest mandat de buget din timbrul de arhitectură, în valoare totală de 10 349 522 lei, după cum urmează:

Fig. 61

Centralizator ajutoare sociale membri 2018 - martie 2022

Nr. Crt.	Filială	2018	2019	2020	2021	2022 martie	total
1	Alba	2.000 lei	15.000 lei	7.000 lei	7.000 lei	3.000 lei	34.000 lei
2	Arad	2.000 lei	3.000 lei	5.000 lei	3.000 lei	3.000 lei	16.000 lei
3	Argeș	7.000 lei			2.000 lei		9.000 lei
4	Bacău-Neamț	10.000 lei	12.000 lei	10.000 lei	3.000 lei		35.000 lei
5	Bihor		2.000 lei	2.000 lei		2.000 lei	6.000 lei
6	Brașov-Covasna-Harghita	4.000 lei		5.000 lei	2.000 lei	2.000 lei	13.000 lei
7	București	26.000 lei	18.000 lei	38.360 lei	8.000 lei	2.000 lei	92.360 lei
8	Dobrogea	2.000 lei	2.000 lei	2.000 lei	8.000 lei		14.000 lei
9	Dunărea de Jos	4.000 lei					4.000 lei
10	Hunedoara	2.000 lei	3.000 lei	5.000 lei	3.000 lei	3.000 lei	16.000 lei
11	Iași	2.000 lei	2.000 lei	6.000 lei	4.000 lei		14.000 lei
12	Muntenia Sud-Est		5.000 lei		2.000 lei	2.000 lei	9.000 lei
13	Muntenia Vest	4.000 lei	5.000 lei	3.000 lei	7.000 lei		19.000 lei
14	Mureș						0 lei
15	Nord-Est						0 lei
16	Nord-Vest	5.000 lei	10.000 lei	5.000 lei			20.000 lei
17	Oltenia	4.000 lei	11.000 lei		17.000 lei	5.000 lei	37.000 lei
18	Prahova	12.000 lei	17.000 lei	6.000 lei	6.000 lei		41.000 lei
19	Satu Mare						0 lei
20	Sibiu-Vâlcea	6.000 lei	6.000 lei		6.000 lei	5.000 lei	23.000 lei
21	Timiș			5.000 lei	3.000 lei		8.000 lei
22	Transilvania	4.000 lei	7.000 lei	7.000 lei	3.000 lei	5.000 lei	26.000 lei
	Total	96.000 lei	118.000 lei	106.360 lei	84.000 lei	32.000 lei	436.360 lei

Proiecte Prioritare aprobate de Consiliul Național 2018 - 2022

FILIALA	PROIECTE	PREMII	TOTAL
BACĂU - NEAMȚ	65.680 lei		65.680 lei
BIHOR	44.400 lei		44.400 lei
BUCUREȘTI	715.423 lei		715.423 lei
DOBROGEA	22.800 lei		22.800 lei
NORD - VEST	172.000 lei		172.000 lei
NORD - EST	22.150 lei		22.150 lei
SIBIU - VÂLCEA	111.857 lei	23.000 lei	134.857 lei
TIMIȘ	2.211.820 lei	156.800 lei	2.368.620 lei
TRANSILVANIA	168.850 lei		168.850 lei
TOTAL	3.691.780 lei	179.800	3.871.580 lei

Fig. 62

Proiecte Culturale și Editoriale finanțate prin Sesiunile de Finanțare 2018 - 2022

FILIALA	PROIECTE	PREMII	TOTAL
ALBA	84.100 lei	3.600 lei	87.700 lei
ARAD	91.784 lei	40.000 lei	131.784 lei
ARGEȘ	99.250 lei	25.500 lei	124.750 lei
BACĂU - NEAMȚ	21.340 lei		21.340 lei
BRAȘOV - COVASNA - HARGHITA (+ MUREȘ + SIBIU + VÂLCEA)	91.655 lei	31.500 lei	123.155 lei
BUCUREȘTI	1.504.605 lei	382.000 lei	1.886.605 lei
DOBROGEA	281.940 lei	95.800 lei	377.740 lei
DUNĂREA DE JOS	109.640 lei	69.500 lei	179.140 lei
IAȘI	492.068 lei	63.780 lei	555.848 lei
MUNTENIA VEST	97.270 lei	40.000 lei	137.270 lei
MUREȘ	200.070 lei	48.000 lei	248.070 lei
NORD - EST	103.175 lei		103.175 lei
NORD - VEST	96.171 lei	3.240 lei	99.411 lei
OLTENIA	253.700 lei	69.800 lei	323.500 lei
PRAHOVA	172.500 lei	33.000 lei	205.500 lei
SIBIU - VÂLCEA	131.383 lei		131.383 lei
TIMIȘ	600.586 lei	81.400 lei	681.986 lei
TRANSILVANIA	663.025 lei	117.000 lei	780.025 lei
TOTAL	5.094.262 lei	1.104.120 lei	6.198.382 lei

Fig. 63

Doar filiala Satu Mare nu a primit bani din timbrul de arhitectură în acest mandat. În medie, banii din timbru au adăugat 16% la bugetele filialelor pe cei 4 ani, cu procente mai consistente la filialele:

- Timiș, datorită situației speciale a Timișoarei, Capitală Europeană a Culturii 2023 - 94%;

- Nord-Vest - 48%;
- Dunărea de Jos - 38%;
- București - 23%;
- Transilvania - 21%;

La nivelul OAR Național,
evoluția veniturilor executate anual
este următoarea:

Execuție venituri

	2018	2019	2020	2021
Report din anul anterior	129.592 lei	101.600 lei	38.793 lei	977.076 lei
Dobânzi bancare	0 lei	0 lei	706.275 lei	622.445 lei
Cotizații	1.327.634 lei	1.179.365 lei	1.201.021 lei	1.190.981 lei
Taxa de înscriere	39.240 lei	38.700 lei	48.780 lei	50.880 lei
Taxa examen de acordare a dreptului de semnătură	137.040 lei	120.016 lei	96.530 lei	120.300 lei
Taxa de reluare a dreptului de semnătură	2.700 lei	6.600 lei	10.320 lei	9.120 lei
Taxa eliberare certificat de conformitate	0 lei	0 lei	500 lei	720 lei
Taxa de recunoaștere titluri internaționale	12.255 lei	12.789 lei	13.105 lei	10.175 lei
Taxa SIOAR	0 lei	0 lei	114.960 lei	381.060 lei
Creanțe	11.000 lei	50.000 lei	120.008 lei	108.944 lei
Sponsorizări	34.504 lei	84.059 lei	107.165 lei	100.000 lei
Evenimente/chirie Casa Mincu	500 lei	4.400 lei	0 lei	0 lei
Concursuri	240.437 lei	256.018 lei	915.745 lei	728.500 lei
DPC&stagiu	108.984 lei	282.500 lei	267.876 lei	219.909 lei
CATUC	0 lei	0 lei	65.003 lei	114.940 lei
Total	2.043.886 lei	2.136.047 lei	3.706.081 lei	4.635.050 lei

Fig. 64

În ceea ce privește cheltuielile filialelor, se poate observa că unele dintre filiale încă nu își remunerează forurile de

conducere și/sau comisiile (Alba, Arad, Bihor etc.) și că majoritatea cheltuielilor se estimează la capitolul Personal.

Fig. 65

	total CHELTUIELI				Foruri de conducere&comisii				PERSONAL				ALTE CHELTUIELI				30% COTIZAȚII OAR				S/OAR	
Filiale OAR	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021
Alba	154592	90107	97687	95122	0	0	0	0	95982	64155	66415	52977	35980	8809	10530	24565	21630	17143	20742	17580	6000	
Arad	285660	87518	0	214335	0	0	0	0	40392	20326	0	18843	222400	45736	0	175416	23868	21456	0	20076	0	
Argeș	314181	202381	164850	323422	47101	38196	44308	73324	45166	37280	36860	34970	195900	107807	63372	188849	25014	19098	20310	26280	9500	2000
Bacău-Neamț	1063987	219865	0	659133	49940	26552	0	59082	94800	66706	0	54272	875837	97231	0	515635	43410	29376		30144	18300	5150
Bihor	251800	164620	200480	0	0	0	0	0	64000	52871	52980	0	146800	75014	147500	0	41000	36735	0		12500	2515
Brașov-Covasna-Harghita	511618	345223	457534	557039	34600	20300	22500	22500	153710	137140	135826	135826	263308	127483	239208	338713	60000	60300	60000	60000	0	
București	4232127	2710249	2624800	3366262	350127	333980	376784	306964	1140462	913833	937653	859847	2230038	944816	807023	1651087	511500	517620	503340	548364	60000	21520
Dobrogea	600300	401359	395980	544570	75900	56716	66280	67024	148014	105131	107091	86316	331086	190096	179469	343560	45300	49416	43140	47670	12250	
Dunărea de Jos	255870	199563	0	0	53910	7725	0	0	59110	116132	0	0	126510	60298	0	0	17340	15408	0		9000	2850
Hunedoara	0	106945	109000	140811	0	5400	9135	11135		54996	46265	42033	0	30302	36500	72224		16248	17100	15420		785
Iași	1847400	1202462	1048551	1144307	38700	13984	37701	54790	139000	118427	104250	94650	1584200	981995	853500	939867	85500	88056	53100	55000	15500	2685
Muntenia Sud Est	620690	376930	380960	648932	134300	77811	108710	132800	126690	116800	118210	159144	326700	167023	121040	331988	33000	15296	33000	25000	0	
Muntenia Vest	491000	206100	285200	337043	22000	0	15000	5000	187500	145000	149000	149000	244900	36200	96200	158543	36600	24900	28000	24500	0	
Mureș	484760	131398	377512	398932	16900	4905	12900	12900	78185	48441	47925	48325	378527	50656	297415	319575	11148	27396	19272	18132	0	
Nord-Est	767740	355343	277111	373942	71040	52653	37570	37570	220001	140336	98001	93500	444089	146265	101540	213072	32610	16089	40000	29800	12000	5583
Nord-Vest	215563	171897	129934	242792	56537	50680	56537	56537	34032	28548	29340	29340	102994	72310	44057	134835	22000	20358	0	22080	0	
Oltenia	972897	627079	502659	668103	202347	122966	143597	126889	292435	234420	223620	208291	437747	223331	99028	299947	40368	46362	36414	32976	0	
Prahova	535680	309391	802208	1067653	92730	48133	62966	63006	137000	89825	86000	85100	271686	143114	617326	883347	34264	28319	35916	36200	12600	4975
Satu Mare	158209	79459	0	136444	16670	5693	0	12425	52639	32032	0	37059	63010	25724	0	68725	25890	16010	0	18234	0	
Sibiu-Vâlcea	771397	492518	479648	699934	186319	89592	114069	134442	140300	104482	162100	118840	413068	259972	166819	412348	31710	38472	36660	34304	11333	3835
Timiș	1197752	595970	695242	914881	129512	99414	127512	104550	288852	196110	249449	182021	659284	238374	218177	529730	120104	62072	100104	98580	0	
Transilvania	1147387	963165	797817	1401174	222094	204607	237467	203685	248502	237244	220356	194292	539271	396587	198044	855862	137520	124727	141950	147336	21000	5400
Național	5102252	4390932	3272954	2281060	893983	562843	683418	556781	998593	860948	832084	955647	3209676	2967141	1757452	768632						

În ceea ce privește proporția valorilor virate către OAR Național de către filiale, valoarea medie la nivel de mandat este de 10% din bugetul estimat:

Filiale OAR	2022	2021	2020	2019
Alba	18%	19%	21%	18%
Arad	8%	25%	0%	9%
Argeș	11%	10%	12%	8%
Bacău-Neamț	6%	16%	0%	5%
Bihor	21%	24%	0%	0%
Brașov-Covasna-Harghita	12%	17%	13%	11%
București	14%	20%	19%	16%
Dobrogea	10%	12%	11%	9%
Dunărea de Jos	10%	9%	0%	0%
Hunedoara	0%	16%	16%	11%
Iași	5%	8%	5%	5%
Muntenia Sud Est	5%	4%	9%	4%
Muntenia Vest	7%	12%	10%	7%
Mureș	2%	21%	5%	5%
Nord-Est	6%	6%	14%	8%
Nord-Vest	10%	12%	0%	9%
Oltenia	4%	7%	7%	5%
Prahova	9%	11%	4%	3%
Satu Mare	16%	20%	0%	13%
Sibiu-Vâlcea	6%	9%	8%	5%
Timiș	10%	10%	14%	11%
Transilvania	14%	14%	18%	11%

Fig. 66

Comparativ, bugetele estimate de venituri și cheltuieli raportat la numărul de membri:

Filiale OAR	Venit/Membru			
	2022	2021	2020	2019
Alba	3382	1194	848	697
Arad	4841	0	0	1159
Argeș	1690	1182	1114	1378
Bacău-Neamț	3378	0	0	1468
Bihor	647	646	659	0
Brașov-Covasna-Harghita	915	745	743	736
București	885	584	595	589
Dobrogea	2017	1350	1050	1158
Dunărea de Jos	1771	1741	0	0
Hunedoara	0	1090	1009	1034
Iași	4234	1042	710	721
Muntenia Sud Est	2469	1858	1775	1946
Muntenia Vest	2075	1633	1558	1518
Mureș	3183	1459	1157	1173
Nord-Est	3138	2287	1383	1418
Nord-Vest	1070	1068	874	902
Oltenia	3035	2748	1996	1945
Prahova	5131	1689	1020	1030
Satu Mare	4818	1769	0	1075
Sibiu-Vâlcea	2340	1794	1566	1683
Timiș	1334	798	760	891
Transilvania	1169	1033	901	971
	472	391	327	227
	2348	1222	872	1031

Fig. 67

La nivelul OAR Național,
evoluția execuției bugetului de cheltuieli
a fost următoarea:

Fig. 68

Execuție cheltuieli

	2018	2019	2020	2021
Cheltuieli Conferința Națională OAR	23.290 lei	0 lei	0 lei	0 lei
Consiliul Național	144.803 lei	121.742 lei	11.556 lei	0 lei
Colegiul Director	75.760 lei	71.736 lei	140.669 lei	192.607 lei
Președinte OAR	99.625 lei	87.506 lei	96.931 lei	109.260 lei
Comisia Națională de Disciplină	47.211 lei	107.083 lei	83.860 lei	123.302 lei
Comisia Națională de Cenzori	9.682 lei	5.632 lei	2.834 lei	4.341 lei
Comisia Națională de Acordare Drept Semnătură	81.886 lei	98.095 lei	89.287 lei	106.848 lei
Comisia Națională de Recunoaștere Diplome	3.000 lei	3.142 lei	2.624 lei	3.929 lei
Grupurile de lucru OAR	62.940 lei	32.756 lei	19.124 lei	72.300 lei
Salarii	659.532 lei	761.695 lei	717.083 lei	901.060 lei
Transport personal	0 lei	3.592 lei	1.762 lei	1.918 lei
Programe de formare profesională pentru angajați	2.417 lei	10.547 lei	10.566 lei	6.914 lei
Fond rezervă salarii	44.500 lei	19.056 lei	25.112 lei	49.187 lei
Asistență juridică și avocațială	46.694 lei	60.691 lei	123.595 lei	186.029 lei
Contabilitate&servicii financiare	25.759 lei	24.696 lei	66.367 lei	61.441 lei
Sănătate și protecția muncii	7.607 lei	5.810 lei	10.690 lei	17.897 lei
Software, hardware și stocare	30.519 lei	28.365 lei	63.065 lei	282.342 lei
Semnătura electronică	0 lei	0 lei	0 lei	555 lei
Publicare TNA	0 lei	11.357 lei	10.610 lei	11.234 lei
Servicii grafică&comunicare	0 lei	0 lei	0 lei	9.192 lei
Cheltuieli de funcționare (Casa Mincu)	84.039 lei	121.214 lei	120.204 lei	124.378 lei
Cheltuieli indirecte	23.984 lei	11.825 lei	9.079 lei	9.638 lei
Cheltuieli de capital	29.943 lei	0 lei	0 lei	111.397 lei
Fonduri	132.953 lei	50.000 lei	100.000 lei	100.000 lei
Concursuri de arhitectură(consultanță)	208.908 lei	190.674 lei	735.753 lei	886.169 lei
DPC	82.873 lei	219.578 lei	195.659 lei	212.627 lei
CATUC	0 lei	7.845 lei	90.191 lei	53.496 lei
Cheltuieli neprevăzute	3.158 lei	1.079 lei	2.384 lei	31.790 lei
Total cheltuieli	1.931.083 lei	2.055.716 lei	2.729.005 lei	3.669.851 lei

Creșterea substanțială a cheltuielilor în decursul unui mandat este justificată de acțiunile descrise deja în acest raport, pe scurt:

- mărirea indemnizațiilor;
- mărirea numărului de angajați;
- mărirea numărului de procese și a contractării de consultanță juridică externă;
- profesionalizarea departamentului financiar;
- mutarea cheltuielilor cu SIOAR în bugetul de cotizații;
- amplificarea activității departamentelor

Concursuri și DPC;

- mentenanță, reparații și echipare a sediului OAR (casă și grădină).

În ceea ce privește bugetul din timbrul de arhitectură, diverse aspecte care țin de sesiunile de finanțare, de proiectele prioritare, precum și demersurile juridice și politice pentru protejarea acestuia au fost prezentate deja în diverse capitole ale prezentului document. Mai jos, poate fi urmărită evoluția acestui buget pe parcursul acestui mandat. ■

	Aprobat pentru anul 2018	TOTAL venituri disponibile pentru buget 2019	Buget APROBBAT 2019	REPORT VENITURI 2019
				21.792.345
TOTAL VENITURI (S.1+S.2)	21.958.386	26.182.185	23.170.512	

Nr.	Descriere	Aprobat pentru anul 2018		REPORT 2018		Buget APROBAT 2019		REPORT CHELTUIELI 2019	
T	CHELTUIELI	SUMA	%	SUMA	%	SUMA	%	SUMA	%
T.1	Premii pentru arhitectură	709.790	3,23%	520.765	2,99%	550.000	2,37%	396.743	1,82%
T.1.1	Premii pentru anuale și proiecte culturale	609.790	85,91%	420.765	80,80%	450.000	81,82%	296.743	74,79%
T.1.2	Premii pentru studenți	100.000	14,09%	100.000	19,20%	100.000	18,18%	100.000	25,21%
T.2	Burse	268.385	1,22%	268.385	1,54%	400.000	1,73%	386.500	1,77%
T.2.1	Burse pentru membri	120.000	44,71%	120.000	44,71%	200.000	50,00%	200.000	51,75%
T.2.2	Burse pentru studenți	148.385	55,29%	148.385	55,29%	200.000	50,00%	186.500	48,25%
T.3	Participări la manifestări internaționale / naționale	377.594	1,72%	196.273	1,13%	260.000	1,12%	299.588	1,37%
T.4	Ajutoare sociale de urgență pentru membri	420.500	1,91%	324.500	1,86%	350.500	1,51%	260.500	1,20%
T.5	Centrul Național pentru Arhitectură, Cultură Urbană și Peisaj – rețea	8.347.412	38,01%	8.347.412	47,87%	9.000.000	38,84%	9.000.000	41,30%
T.6	Cheltuieli pentru Timbrul de Arhitectură	664.410	3,03%	332.168	1,90%	250.000	1,08%	141.096	0,65%
T.7	Programe și proiecte culturale	4.825.803	21,98%	2.967.083	17,02%	3.050.000	13,16%	1.034.551	4,75%
T.7.1	Proiecte culturale	3.069.729	63,61%	1.975.421	66,58%	1.950.000	63,93%	696.808	67,35%
T.7.1.1	Proiecte culturale filiale, anuale	2.426.100	79,03%	1.706.475	86,39%	1.250.000	64,10%	583.712	83,77%
T.7.1.2	Proiecte culturale societate civilă	643.629	20,97%	268.945	13,61%	700.000	35,90%	113.096	16,23%
T.7.1.3	Proiecte cu componentă pronunțată de cercetare								
T.7.2	Proiecte editoriale	1.485.489	30,78%	816.124	27,51%	750.000	24,59%	229.347	22,17%
T.7.3	Itinerare expoziții	270.585	5,61%	175.538	5,92%	150.000	4,92%	50.860	4,92%
T.7.4	Școli de vară	0	0,00%	0	0,00%	200.000	10,26%	57.536	8,26%
T.8	Proiecte culturale și profesionale prioritare	5.251.981	23,92%	3.480.298	19,96%	8.216.200	35,46%	9.021.032	41,40%
T.8.1	Balul Arhitecților	75.000	1,43%	61.538	1,77%	61.538	0,75%	41.838	0,46%
T.8.2	Site Internet OAR, inclusiv identitate vizuală	310.522	5,91%	305.229	8,77%	55.000	0,67%	91.940	1,02%
T.8.3	Conferința OAR	552.518	10,52%	91.716	2,64%	0	0,00%	0	0,00%
T.8.4	Cercetare, recuperare și valorificare a operei arhitecților români, inclusiv constituire arhive	400.000	7,62%	400.000	11,49%	400.000	4,87%	400.000	4,43%
T.8.5	Studii privind promovarea profesiei de arhitect	345.517	6,58%	204.279	5,87%	255.453	3,11%	255.453	2,83%
T.8.6	Susținerea completării profilului profesional	483.300	9,20%	483.300	13,89%	432.130	5,26%	432.130	4,79%
T.8.7	Street Delivery	128.078	2,44%	79.480	2,28%	79.480	0,97%	14.470	0,16%
T.8.9	Alte proiecte prioritare	1.246.591	23,74%	305.964	8,79%	4.000.000	48,68%	5.682.368	62,99%
	EDU.oar								
	Proiect locuire								
T.8.10	Proiect RURAL	591.230	11,26%	0	0,00%	655.324	7,98%	448.285	4,97%
T.8.11	De-a arhitectura	492.088	9,37%	0	0,00%	892.181	10,86%	499.623	5,54%
T.8.12	Beta (până în 2024)					205.600	5,14%	143.920	2,53%
T.8.13	Casa Mincu					500.000	6,09%	500.000	5,54%
T.8.14	Muzeul Arhitecturii					500.000	6,09%	500.000	5,54%
T.9	Concursuri de arhitectură	627.056	2,86%	613.950	3,52%	569.456	2,46%	569.456	2,61%
T.10	Alte cheltuieli (de urgență)	414.291	1,89%	339.865	1,95%	440.243	1,90%	648.670	2,98%
	TOTAL CHELTUIELI	21.958.386	100,00%	17.437.860	100,00%	23.170.512	100,00%	21.792.345	100,00%

BUGET 2020 aprobat	REPORT VENITURI 2020	BUGET 2021 propus	REPORT VENITURI 2021	APROBAT 2022
6.057.076	26.769.704	6.814.181	35.648.051	35.648.051
21.792.345		26.769.704		
27.849.421		33.583.885		

Fig. 69

Buget 2020 aprobat		REPORT VENITURI 2020		Buget 2021 propus		REPORT VENITURI 2021		PROPUNERE 2022	
SUMA	%	SUMA	%	SUMA	%	SUMA	%	SUMA	%
550.000	1,97%	437.000	79,45%	550.000	1,64%	539.650	89,94%	900.000	163,64%
450.000	81,82%	337.000	77,12%	450.000	81,82%	439.650	87,93%	800.000	88,89%
100.000	18,18%	100.000	22,88%	100.000	18,18%	100.000	100,00%	100.000	11,11%
400.000	1,44%	361.600	90,40%	400.000	1,19%	352.000	88,00%	400.000	100,00%
200.000	50,00%	200.000	55,31%	200.000	50,00%	200.000	100,00%	200.000	50,00%
200.000	100,00%	161.600	44,69%	200.000	50,00%	152.000	76,00%	200.000	50,00%
1.000.000	500,00%	881.912	88,19%	1.000.000	2,98%	883.232	88,32%	1.000.000	100,00%
200.000	0,72%	100.640	50,32%	200.000	0,60%	142.000	71,00%	200.000	100,00%
9.000.000	32,32%	9.000.000	100,00%	10.000.000	29,78%	10.000.000	100,00%	11.000.000	122,22%
500.000	1,80%	315.970	63,19%	650.000	1,94%	412.018	51,50%	1.000.000	200,00%
4.350.000	15,62%	2.640.504	60,70%	8.844.228	31,76%	6.509.405	73,33%	12.335.135	283,57%
2.750.000	63%	1.609.566	60,96%	5.959.566	67%	4.433.010	74,38%	8.003.051	64,88%
1.750.000	64%	922.356	107,70%	3.472.356	58%	2.393.176	75,44%	4.277.197	53,44%
1.000.000	36%	687.210	100,38%	2.487.210	42%	1.539.834	67,32%	3.225.854	40,31%
						500.000	100,00%	500.000	6,25%
1.100.000	25%	699.378	56,97%	2.100.622	24%	1.419.849	67,59%	2.974.251	24,11%
200.000	5%	143.760	11,71%	296.240	3%	270.329	91,25%	369.192	2,99%
300.000	7%	187.800	15,30%	487.800	6%	386.218	74,27%	988.641	8,01%
10.381.305	37,28%	11.604.795	111,79%	10.632.802	31,66%	8.675.333	91,01%	8.535.495	82,22%
41.838	0,40%	41.838	3,33%	45.000	0,42%	45.000	100,00%	45.000	3,58%
300.000	2,89%	258.122	86,04%	100.000	0,94%	69.399	69,40%	100.000	1,17%
1.250.000	12,04%	1.228.514	98,28%	1.250.000	11,76%	1.250.000	100,00%	1.250.000	14,64%
400.000	3,85%	400.000	31,82%	400.000	3,76%	400.000	100,00%	400.000	4,69%
200.000	1,93%	174.415	13,88%	200.000	1,88%	192.611	96,31%	200.000	15,91%
200.000	1,93%	200.000	15,91%	200.000	1,88%	200.000	100,00%	200.000	15,91%
100.000	0,96%	43.140	3,43%	100.000	0,94%	41.618	41,62%	100.000	7,96%
6.000.000	57,80%	8.970.913	713,74%	6.000.000	56,43%	4.805.567	98,07%	3.000.000	238,68%
						494.699	83,97%	494.699	16,49%
								164.000	5,47%
327.850	3,16%	43.891	13,39%	43.891	0,41%	28.201	64,25%	28.201	8,60%
961.627	9,26%	548.859	57,08%	1.120.652	10,54%	757.284	67,58%	1.377.541	143,25%
1.042.840	17,38%	358.259	34,35%	673.259	6,33%	385.653	57,28%	1.334.753	127,99%
250.000	2,41%	250.000	100,00%	250.000	2,35%	250.000	100,00%	250.000	100,00%
250.000	2,41%	250.000	100,00%	250.000	2,35%	250.000	100,00%	250.000	100,00%
100.000	0,36%	59.167	59,17%	100.000	0,30%	100.000	100,00%	100.000	100,00%
1.368.116	4,91%	1.368.116	100,00%	1.206.855	3,59%	94.834	100,00%	177.421	12,97%
27.849.421	100,00%	26.769.704	100,00%	33.583.885	100,00%	27.708.472	100,00%	35.648.051	100,00%

D.3.

Aparatul administrativ

D.3.1. Conformare GDPR

Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția datelor cu caracter personal (Regulament GDPR) a fost adoptat de către Parlamentul European și Consiliul European la data de 27 aprilie 2016. Acesta a fost publicat în *Jurnalul Oficial* al Uniunii Europene în data de 4 mai 2016, însă prevederile lui sunt aplicabile începând cu data de 25 mai 2018.

Încă de la începutul mandatului 2018-2022, OAR a luat măsuri pentru conformarea la Regulamentul GDPR, îndrumând în același timp filialele și arhitecții care aparțin organizației cu privire la regulile care trebuie respectate și demersurile pe care trebuie să le întreprindă.

În acest scop, a fost transmis către filialele teritoriale OAR *Ghidul orientativ de aplicare a regulamentului general privind protecția datelor cu caracter personal*, iar către membrii OAR *Ghidul de bune practici privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date la nivelul organelor profesiei de arhitect și a formelor de exercitare a acestei profesii*. Aceste documente conțineau inclusiv modele de documente pe care cei interesați le puteau utiliza în activitatea filialei sau a formei de exercitare a profesiei.

Măsuri tehnice și organizatorice adoptate de OAR pentru conformare la GDPR

- OAR a desemnat un responsabil cu protecția datelor personale - așa cum stabilește Regulamentul - care a oferit în timpul mandatului sprijin membrilor și filialelor de fiecare dată când a fost solicitat;
- În cadrul ședințelor Consiliului național, OAR a avut invitați care au oferit instruire și platforme de gestionare a datelor cu caracter

personal pentru formele de exercitare a profesiei;

- Transmiterea către toți angajații, colaboratorii, prestatorii și membrii OAR a informărilor referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal;

- Întocmirea *Registrului de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal*;

- Curățarea arhivei electronice OAR și distrugerea celei fizice atunci când păstrarea documentelor cu caracter personal a depășit termenele rezonabile;

- Instruirea angajaților OAR cu privire la perioadele de păstrare a documentelor cu caracter personal;

- Instruirea angajaților filialelor cu privire la regulile GDPR prin organizarea unui curs dedicat;

- Constituirea unei arhive cu documentele care dovedesc că prelucrarea datelor este legală, necesară și exactă;

- Modificarea contractelor și a altor acte interne în vederea menționării drepturilor persoanei vizate, măsurilor adoptate de OAR și modului de prelucrare a datelor;

- Redactarea acordurilor, informărilor GDPR referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal în cazul solicitării ajutoarelor de sănătate, aplicării la sesiunile de finanțare din timbrul de arhitectură, colectării observațiilor pe diverse acte normative, obținerii consimțământului pentru folosirea imaginilor sau pentru corespondența cu forurile de conducere și comisiile alese etc.;

- Modificarea actelor normative OAR în sensul eliminării datelor personale în exces;

- Stabilirea accesului limitat pentru angajați, colaboratori și membri la arhiva OAR;

- Eliminarea din SIOAR a câmpurilor care conțineau date cu caracter personal care puteau fi accesate de publicul larg;

- Gestionarea cookie-urilor de pe site-ul OAR, redactarea politicii de confidențialitate și a termenilor și condițiilor.

OAR luat măsuri în mod constant pentru respectarea *Regulamentului GDPR*, acesta fiind un proces care presupune actualizarea periodică a documentelor interne în funcție de particularitățile prelucrării, precum și o instruire a angajaților organizației astfel încât datele cu caracter personal să fie colectate și prelucrate în baza principiilor *Regulamentului european*.

OAR a făcut demersuri pentru aprobarea *Nomenclatorului Arhivistic al documentelor*, creat de OAR la Arhivele Naționale. Aprobabil în februarie 2022, acesta conține inclusiv termenele de păstrare pentru documentele gestionate de organizație. Nomenclatorul arhivistic este instrumentul de lucru care pune ordine în construirea dosarelor și orientează întreaga organizare ulterioară a activității arhivistice. Gruparea documentelor pe baza lui este foarte importantă pentru activitatea curentă, dar și pentru activitățile ulterioare, în ceea ce privește inventarierea și selecționarea acestora, precum și în ceea ce privește valorificarea informațiilor din documente.

De asemenea, OAR a contractat în anul 2021 servicii de arhivare din partea unei firme autorizate de către Arhivele Naționale, în vederea prelucrării și depozitării arhivei documentelor financiar-contabile și a celor rezultate în urma decontării proiectelor aprobate în sesiunile de finanțare din timbrul de arhitectură. În plus, acest serviciu a fost extins în anul 2022 în ceea ce privește gestionarea cărților din arhiva OAR. Această acțiune face parte din demersul organizației de a constitui o bibliotecă la nivelul OAR. ■

D.3.2. Dinamica personalului OAR

La nivel central, aparatul administrativ al OAR este compus, la data redactării raportului, din 19 angajați, fiind ocupate în proporție de 95% posturile prevăzute în organigrama votată în Conferința națională din 2018, astfel:

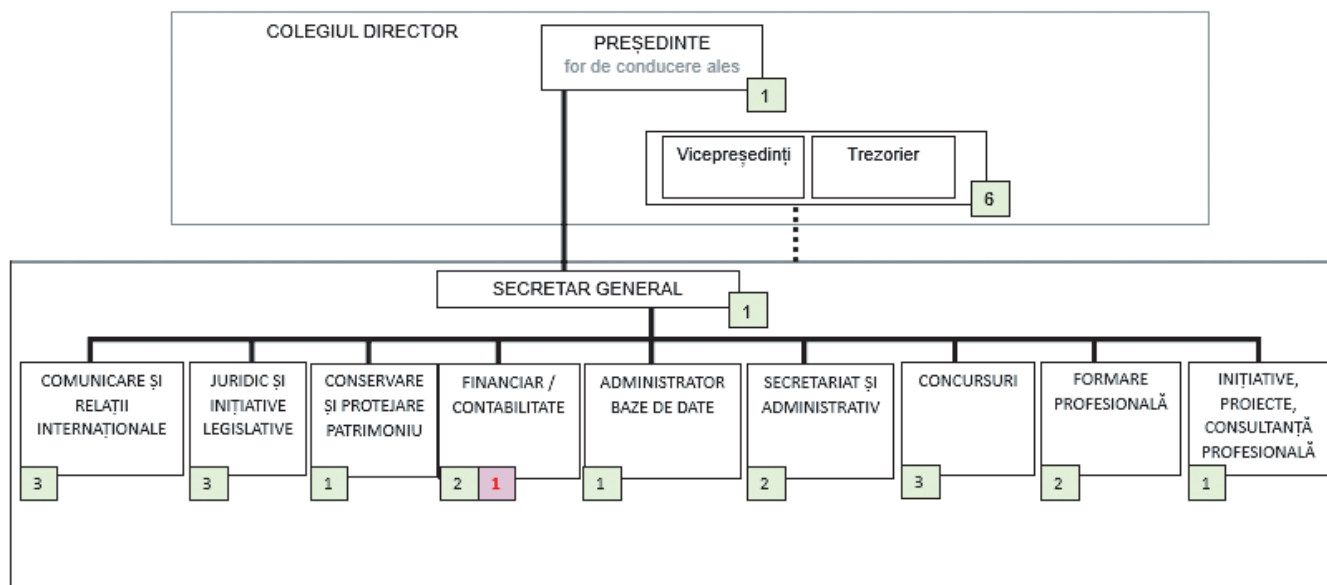


Fig. 70

Evoluția este una consistentă față de componența echipei cu care s-a început mandatul, dar a fost realizată treptat, corelat cu sumele disponibile din punct de vedere bugetar. La finalul anului 2021 și începutul anului 2022, s-au alăturat echipei 3 persoane, două dintre acestea ocupând posturi noi ale acestui mandat, în domeniul Comunicare și Relații internaționale (post nr. 3) și Concursuri (post nr. 3).

De la începutul mandatului, au fost derulate

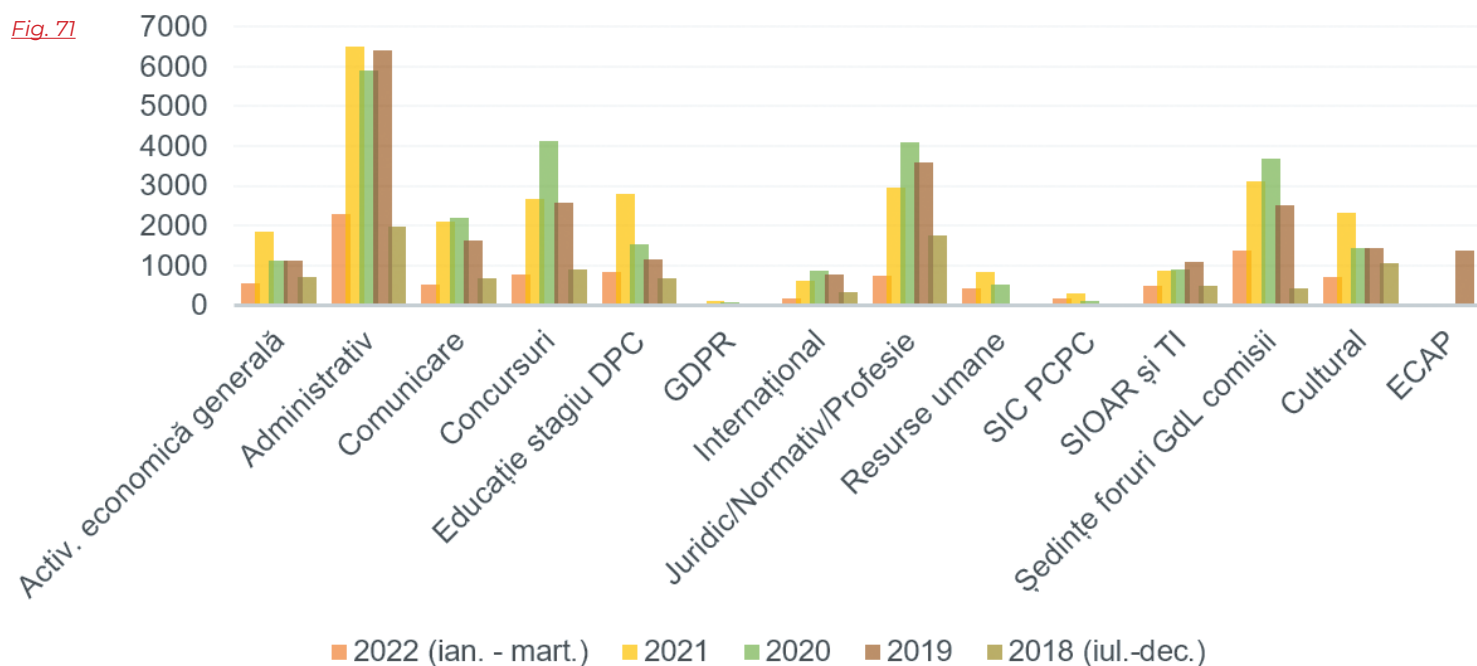
15 procese de recrutare pentru ocuparea unor posturi vacante sau nou create.

Pe lângă angajații care contribuie zilnic la realizarea activităților organizației centrale, există o serie de colaborări stabile în următoarele domenii: juridic, financiar, grafică și consultanță. De asemenea, dacă la începutul mandatului existau în componența echipei doar trei arhitecți, acum numărul acestora s-a dublat.

În cei patru ani de mandat, activitatea zilnică raportată de către angajații OAR arată astfel:

Distribuție efort pe activități generale OAR:

Fig. 71



Pentru o imagine mai clară asupra activităților derulate de către aparatul administrativ este utilă o detaliere pentru fiecare departament în parte, astfel:

Comunicare și Relații internaționale

- Unul dintre departamentele cu cea mai mare fluctuație de personal înregistrată de-a lungul timpului;
- Gestionează în medie de 10 articole pe site/

săptămână;

- Asigură aproximativ 20 de apariții anuale în presa de specialitate;
- Organizarea unei conferințe europene pentru politici de arhitectură;
- Lansarea noii versiuni a site-ului oar.archi;
- Activarea contului Instagram pentru publicul general;
- Peste 600 de ore investite în medie anual pentru cooperarea internațională și pentru recunoașterea calificărilor;
- Efort investit pentru clarificarea prevederilor directivei Calificări;
- Activitatea acestui departament constă în mod constant în următoarele tipuri de activități: elaborare și corectare texte; monitorizare, evaluare, raportare; planificare și strategii; gestiune site; publicare medii virtuale, realizare newsletter, cooperare internațională și recunoaștere calificări.

Juridic și inițiative legislative

- Activitatea acestui departament constă în mod constant în următoarele tipuri de activități: elaborare contracte, activități juridice generale, intervenție și monitorizare proces legislativ, conformare GDPR, secretariat pentru Comisia Națională de Disciplină;
- Soluționează peste 200 de solicitări cu caracter juridic pe an cu diverse teme legate în principal de organizarea și exercitarea profesiei, dar și de alte subiecte;
- Revizuieste peste 200 de contracte anual;
- Intervine în medie în 15 demersuri legislative la nivel anual;
- A facilitat interpretarea și completarea prevederilor luate la nivel național în perioada pandemiei;
- Analizează oportunitatea formulării de plângeri penale sau promovarea acțiunilor în instanță;
- Acordă suport juridic tuturor celorlalte

departamente din interiorul organizației centrale, dar și filialele teritoriale;

- Elaborează proiecte de hotărâri și decizii.

Cultural

- Investește timp în activități legate de gestiunea sesiunilor de finanțare, monitorizarea și derularea proiectelor finanțate, acordare de burse și ajutoare sociale;
- Pe parcursul acestui mandat a digitalizat procesul de depunere, jurizare și raportare a proiectelor culturale;
- A gestionat demersul de realizare a bibliotecii OAR de la Casa Mincu și de întreținere a spațiilor pretabile activităților culturale din același sediu;
- A realizat o serie de materiale de prezentare a rolului și destinațiilor timbrului de arhitectură;
- A demarat și a creat contextul necesar pentru acordarea a noi categorii de finanțări.

Financiar și contabilitate

Pe lângă procedurile contabile obligatorii și uzuale, este departamentul care a trecut prin cele mai radicale schimbări pe parcursul acestui mandat, respectiv:

- Schimbarea expertului contabil;
- Schimbarea sistemului contabil;
- Auditarea anuală a bugetului timbrului de arhitectură;
- Procedurizarea operațiunilor contabile;
- Angajarea unui controlor financiar;
- Stabilirea unei legături permanente cu un consultant fiscal;
- Elaborarea unor materiale de informare de natură financiar-contabilă;
- Externalizarea arhivei contabile și realizarea nomenclatorului arhivistic.

Baze de date / tehnic

- Este un alt departament care a trecut printr-o reconfigurare după externalizarea serviciilor

de mentenanță tehnică și după alocarea unui suport suplimentar din partea departamentului Secretariat și administrativ, pentru gestiunea dezvoltărilor Sistemului Informatic al OAR;

- Răspunde în medie unui număr zilnic de peste 10 solicitări de asistență din partea filialelor teritoriale și a membrilor;
- Pe parcursul acestui mandat, a realizat tranziția pe sistemul Microsoft One Drive, a facilitat implementarea prevederilor legate de recunoașterea semnăturii electronice calificate și a actualizat retroactiv arhiva electronică de procese verbale și hotărâri din SIOAR.

Secretariat și administrativ

- A asigurat și asigură permanența la Casa Mincu, inclusiv pe durata stării de urgență, permițând continuitatea activităților administrative și întreținerea sediului;
- Coordonarea administrativă a sesiunilor CNADS, asigurând migrarea acestora cu succes în mediul online;
- O corespondență anuală generală de aproape 2000 de intrări/ieșiri;
- Un manager de proiecte cu ajutorul căruia au fost realizate parteneriate în beneficiul membrilor (Banca Transilvania, Regina Maria, Smartbill, Sintact, Hamangiu) și au fost finalizate proiecte importante precum SIC PCPC și platforma de *e_learning*.

Concursuri

- 14 concursuri jurizate până în prezent, pe parcursul acestui mandat, și alte 12 în pregătire;
- Dezvoltarea unui curs pentru reprezentanți ai administrației publice;
- Extinderea interesului pentru concursuri în mai multe locuri din țară și creșterea capacității organizatorice;
- Aadaptarea site-ului pentru nevoile specifice ale departamentului;
- Facilitarea itinerării expoziției *Rethinking Someș*.

Formare profesională

- Trei proiecte majore gestionate în acest mandat: Caravana OAR, EDU.OAR și OAR Young;
- Finalizarea Planului DPC;
- Inițierea unui program mai consistent de cursuri și *webinarii*;
- Menținerea ritmului de organizare a cursului și a examinării Case Pasive;
- Reluarea dialogului cu decanii facultăților de arhitectură și cu ARACIS.

Activitatea **Secretarului general** la nivelul mandatului curent arată astfel:

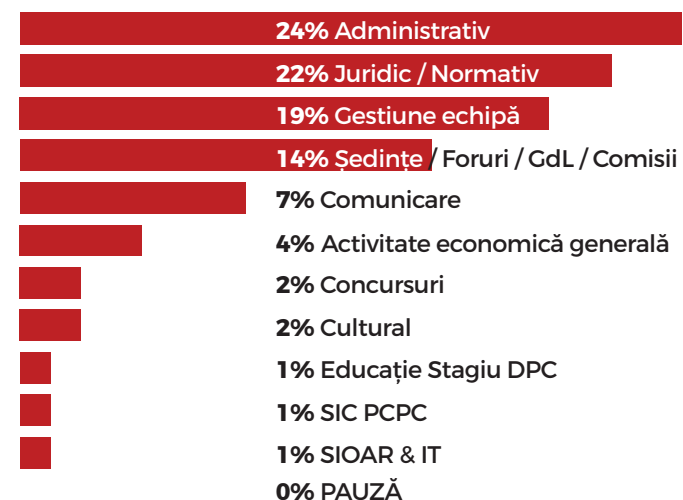


Fig. 72

Activitatea consistentă din zona juridic/ normativ se datorează implicării în contractarea și derularea proiectului de realizare a Codului Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Construcțiilor (CATUC).

Principalele realizări ale acestui mandat din punct de vedere al efortului administrativ depus:

- Ocuparea posturilor vacante;
- Facilitarea demarării proiectului de revizuire a Legii 184;
- Organizarea Conferinței Europene pentru Politici de Arhitectură (ECAP RO2019);
- Demararea *think tank*-ului pe teme de digitalizare și locuire;
- Realizarea modelelor de contracte de proiectare;
- Realizarea instrumentului de calcul al costului orei de proiectare;
- Avizarea și publicarea în Monitorul Oficial a SIC PCPC;
- Mutarea operațională pe Microsoft 365 și conformarea arhivei digitale;
- Lansarea noului site oar.archi;
- Extinderea arhivei de concursuri pe oar.archi;
- Creșterea accesului membrilor la programele de stagiu și DPC;
- Externalizarea arhivei fizice și realizarea nomenclatorului arhivistic;
- Realizarea lucrărilor de întreținere a grădinii și constituirea bibliotecii OAR;
- Reconectarea la ENACA – European Network of Architects Competent Authorities;
- Digitalizarea sesiunilor de finanțare și acordarea de burse;
- Organizarea sesiunii pilot de finanțare a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare;
- Mutarea sesiunilor de finanțare anuală în toamnă;
- Externalizarea serviciilor IT;

- Soluția favorabilă obținută în dosar ICCJ - dovada de luare în evidență;
- Finalizarea concursului cu cea mai mare valoare de proiectare dintre cele derulate până în prezent - *Spitalul de copii*;
- Finalizarea primului concurs de soluții făcut de o administrație publică pentru programul de educație (școală) după 1989 – Liceul Bălcescu;
- Finalizarea concursului pentru cel mai mare parc făcut prin concurs de soluții din România – Parcul Est;
- Popularizare cont Instagram;
- Derularea în online, în bune condiții, a sesiunilor CNADS și a jurizării proiectelor care au aplicat la finanțări din timbrul de arhitectură;
- Auditarea bugetului timbrului de arhitectură pentru fiecare an cuprins în acest mandat;
- Completarea arhivei de PV-uri și hotărâri din SIOAR;
- Finalizarea pilotului de analiză a datelor din SIOAR și stabilizarea acestuia ca efort anual;
- Realizarea platformei de *e_learning*. ■

D.3.3. Litigii și dosare penale

În mandatul 2018-2022, OAR a fost activ în apărarea profesiei de arhitect și a utilizat mijloacele legale în dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată sau a parchetelor de pe lângă instanțe în ramuri precum civil, contencios-administrativ și penal.

OAR a fost parte în diverse dosare pe parcursul celor patru ani în calitate de pârât, intervenient principal sau accesoriu, intimat, recurent, dar și ca persoană vătămată în dosare penale pe care le-a declanșat prin formularea de plângeri penale pentru infracțiuni care au constat în falsificarea dovezilor de luare în evidență sau exercitarea profesiei de arhitect fără drept.

Trebuie să precizăm că OAR a formulat apărări și a solicitat administrarea de probe pentru toate dosarele în care a fost chemat ca pârât de către arhitecții sancționați de Comisia Națională de disciplină (CND). Aceștia au formulat căi de atac în termenul de 30 de zile la instanțele de contencios administrativ împotriva hotărârilor CND.

**În secțiunea raportului CND se regăsește numărul de dosare care au ajuns pe rolul instanțelor de judecată.*

Dosar referitor la un concurs de arhitectură realizat de OAR

Muzeul Național de Istorie a României (MNIR) a contractat OAR în vederea realizării unui concurs de soluții și a formulat acțiuni împotriva organizației începând cu anul 2017 în legătură cu nerespectarea temei de concurs agreate, susținând că tema concursului nu a respectat cerința esențială de acoperire totală a curții interioare. Tribunalul București s-a pronunțat în favoarea MNIR după ce acesta a emis o decizie de anulare a procedurii de achiziție, însă în calea de atac, Curtea de Apel București a anulat hotărârea Tribunalului.

MNIR a promovat pe rolul instanțelor un nou dosar împotriva OAR, având ca obiect răspunderea contractuală pe motiv că îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale a cauzat daune materiale în sarcina muzeului.

Tribunalul București a respins cererea MNIR ca neîntemeiată, în luna mai a anului 2021.

Pentru că nu s-a redactat hotărârea civilă până în prezent, în luna martie a anului 2022 MNIR a formulat contestație pentru tergiversarea cauzei, iar termenul de judecată a fost stabilit pentru luna mai a anului 2022.

MNIR a formulat inclusiv plângere penală împotriva OAR. Aceasta a fost respinsă de Tribunalul București, Secția I Penală.

Dosar referitor la plata cotizației anuale

Un membru OAR nu a achitat cotizația anuală pe motiv că nu a realizat venituri din activitatea profesională specifică arhitecților și i-a fost suspendat dreptul de semnătură conform prevederilor în vigoare. La momentul solicitării de reluare a dreptului de semnătură, arhitectul a refuzat achitarea debitului restant, iar filiala de apartenență i-a comunicat acestuia lipsa îndeplinirii condițiilor legale.

Arhitectul a depus cerere de chemare în judecată împotriva filialei. Cauza a fost înregistrată la secția contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Timiș.

După analiza probatoriului, Instanța a admis prin hotărâre excepția inadmisibilității acțiunii invocată de filiala Timiș și a respins acțiunea ca inadmisibilă, obligând reclamantul la plata cheltuielilor de judecată parțiale către OAR. Reclamantul a formulat recurs împotriva hotărârii pronunțate de Tribunalul Timiș.

Prin decizie, Curtea de Apel Timișoara a admis recursul, a casat în tot sentința civilă recurată și a trimis cauza spre rejudecare primei instanțe, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 și art. 497 din NCPC. Astfel, la data de 18.06.2018, cauza a fost reînregistrată pe rolul Tribunalului Timiș - Secția contencios administrativ și fiscal. Analizând probatoriul administrat, precum și cele susținute prin decizia de casare, Tribunalul Timiș - în faza de rejudecare a dosarului - a constatat acțiunea întemeiată.

Față de hotărârea pronunțată de către Tribunalul Timiș, Filiala Timiș a depus recurs la Curtea de Apel Timișoara, în cauză formulându-se totodată și cerere de intervenție accesorie din partea OAR Național, în favoarea Filialei Timiș.

În prezent, dosarul se află în procedură de filtru în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând să fie alocat primul termen de judecată.

Dosar referitor la eliminarea dovezii de luare în evidență OAR

Un membru OAR a formulat cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA) în vederea anulării literei f) din Formularul F8 din Anexa 1 la Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991, aprobate prin Ordinul nr. 839/12.10.2009 emis de Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței. Paragraful prevede că la cererea pentru emiterea autorizației de construire/desființare a construcției trebuie să fie anexată dovada înregistrării documentației la OAR.

Membrul OAR dorea eliminarea dovezii de luare în evidență din dosarul de autorizare care se depune în fața unităților administrativ teritoriale.

În fond, Curtea de Apel Pitești a admis cererea reclamantului și a anulat dispozițiile literei f) din Formularul F8 (pag.2) din Anexa nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

MDLPA a formulat recurs, iar OAR a luat parte la proces ca intervenient voluntar accesoriu pentru a susține importanța dovezii de luare în evidență și pentru a demonstra că aceasta produce numeroase efecte, atât în beneficiul arhitecților, cât și față de autoritățile publice.

Înalta Curte de Casație și Justiție a României s-a pronunțat în favoarea MDLPA și a OAR. Astfel, a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de arhitect și a admis cererea de intervenție OAR.

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă.

Dosar referitor la recunoașterea automată a titlului oficial de calificare în profesia de arhitect

Un cetățean român a formulat cerere de chemare

în judecată împotriva OAR la secția de contencios administrativ și fiscal prin care a solicitat anularea Deciziei Comisiei Naționale de Recunoaștere a Calificărilor a OAR (CNRC) ca fiind nelegală și netemeinică.

Pentru înțelegerea completă a acestei spețe, considerăm oportun să menționăm că reclamantul a absolvit următoarele studii: anul 2014: studii universitare de Licență în cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, Facultatea de construcții, obținând titlul de inginer; anul 2016: studii universitare de Master în domeniul Inginerie civilă și instalații în cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca; anul 2018: studii universitare de Master în domeniul Arhitectură în Proiectarea Construcțiilor la Universitatea din Pécs (Ungaria), obținând calificarea de arhitect proiectant.

În anul 2018, a solicitat înscrierea în OAR, nefiind îndeplinite toate condițiile prevăzute de procedura adoptată de OAR, respectiv depunerea dovezii de recunoaștere a diplomei ce atestă obținerea calificării de arhitect (emisă de Universitatea din Pécs).

Cererea solicitantului a fost respinsă de CNRC. OAR a efectuat numeroase demersuri în această speță, respectiv adrese către Camera Arhitecților din Ungaria, Consiliul Arhitecților din Europa, Universitatea din Pécs.

Curtea de Apel Târgu Mureș a admis în parte acțiunea reclamantului, a anulat o parte din procesul-verbal al CNRC și a obligat OAR să reia procedura de recunoaștere automată a titlului oficial de calificare în profesia de arhitect în privința reclamantului.

Dosar referitor la anularea dispozițiilor cu privire la incompatibilitățile profesiei de arhitect

Un membru al OAR, sancționat în anul 2019 de CND pentru exercitarea dreptului de semnătură concomitent cu exercitarea prerogativelor

specifice statutul de funcționar public, a formulat cerere de chemare în judecată împotriva OAR solicitând instanței de judecată anularea art. 67 lit. b) din Regulamentul Ordinului Arhitecților din România nr. 1403/1 din 30.06.2018 de organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România, publicat în Monitorul Oficial nr. 704/13.08.2018.

Dispozițiile contestate prevăd că:

“Exercitarea dreptului de semnătură, potrivit legii, este incompatibilă cu următoarele situații:

- *arhitectul cu drept de semnătură îndeplinește pentru același proiect funcția de verificator, expert sau consilier ales ori numit în cadrul administrației publice implicate în procesul de avizare sau de autorizare;*
- *arhitectul este funcționar public.”*

Pe lângă întâmpinarea depusă în cauză, OAR a solicitat suspendarea cauzei și sesizarea Curții Constituționale a României cu excepția de neconstituționalitate a art. 16 lit. b) din Legea nr. 184/2001. Formularea acestei excepții este relevantă și de natură a influența soluționarea cauzei, având în vedere că reclamantul a solicitat anularea art. 67 lit. b) din Regulamentul OAR invocând tocmai faptul că acestea nu ar fi în corelație cu art. 16 lit. b) din Legea nr. 184/2001.

O eventuală declarație ca neconstituțională a art. 16 lit. b) din Lege ar înlătura însuși temeiul de nelegalitate al reclamantului, cu consecințe în mod direct asupra cererii de chemare în judecată.

Curtea de Apel Cluj a admis cererea de sesizare a Curții Constituționale formulată de către OAR și a dispus sesizarea Curții Constituționale a României cu excepția de neconstituționalitate. Dosarul este în derulare.

DOSARE PENALE

În mandatul 2018-2022, OAR a sesizat organele de cercetare penală cu privire la o serie de fapte de natură penală.

Plângere penală referitoare la săvârșirea infracțiunii de exercitare a profesiei de arhitect fără drept

OAR a formulat o plângere penală în fața Parchetului de pe lângă Judecătoria Sinaia împotriva unui cetățean român pentru săvârșirea infracțiunilor de exercitare a unei profesii fără drept, fals material în înscrisuri oficiale și uz de fals.

În luna mai a anului 2021, organizația a aflat prin intermediul canalelor media despre avertizarea publică emisă de Primăria Sinaia, care a descoperit că un cetățean român pretinde a fi arhitect cu drept de semnătură, depunând acte în această calitate la autorități în vederea obținerii de autorizații de construire.

Făptuitorul a completat, a șters și a modificat tipizatul de dovadă de luare în evidență, dar a și aplicat ștampilele filialelor OAR fie prin impresiune, fie prin programe software folosite pentru editarea imaginilor digitale pe calculator. Alături de numere de dovadă inventate și ștampila contrafăcută, făptuitorul a falsificat semnăturile președinților de filiale, respectiv: arh. Răzvan Ioan Dracea (președinte filiala Brașov-Covasna-Harghita, mandat 2018-2022), arh. Johannes Andreas Bertleff (președinte filiala Brașov-Covasna-Harghita, mandat 2014-2018), arh. Alexandru Mihai Bondrea (președinte filiala Prahova, mandat 2018-2022).

OAR a participat la toate actele de procedură din cursul etapei urmăririi penale (audieri, expertize, percheziții informatice, cercetări la fața locului) colaborând activ cu organele de cercetare penală în vederea strângerii probatoriului necesar trimiterii în judecată a făptuitorului.

În prezent, s-a emis ordonanță de începere a urmăririi penale *in rem* (față de faptă), ordonanță de începerea urmăririi penale *in personam* (față de persoană), făptuitorul devenind astfel suspect,

și ordonanță de extindere a urmăririi penale și față de alte fapte ca urmare a celor învederate de OAR. Cercetarea penală se află în derulare.

Plângere penală referitoare la falsificarea parafei de arhitect a unui membru OAR

În luna iulie a anului 2021, un membru al OAR a aflat despre falsificarea unei parafe de arhitect care a fost aplicată pe mai multe documentații (SF, DALI).

OAR a formulat plângere penală în fața Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești împotriva autorului necunoscut pentru: fals în înscrisuri sub semnătură privată, falsificare de instrumente oficiale, folosirea instrumentelor false, înșelăciune cu posibilitatea extinderii acțiunii penale cu privire la alți făptuitori și la alte infracțiuni.

Ștampila aplicată pe documentațiile SF și DALI a fost identificată ca fiind falsă prin prisma faptului că literele, cifrele și chenarul amprenteii sunt groase, depășind dimensiunile fonturilor recomandate de OAR.

În prezent, dosarul se află în etapa urmăririi penale, iar organele de cercetare penală efectuează audieri pentru identificarea făptuitorului. OAR colaborează activ cu organele de cercetare penală în vederea strângerii probatoriului necesar trimiterii în judecată a făptuitorului. ■

Încheierea de parteneriate nu reprezintă pentru OAR un scop în sine, ci este o modalitate de atingere a scopurilor sale.

Fie că vorbim despre parteneriate pentru promovarea unor demersuri valoroase pentru societate sau breaslă, de facilități pentru membri sau pentru dezvoltarea unor subiecte importante pentru profesie, principalele direcții de urmat au fost cele ale beneficiilor mutuale, ale corectitudinii și eficienței, având tot timpul în vedere păstrarea prestigiului Ordinului în fața membrilor și a societății.

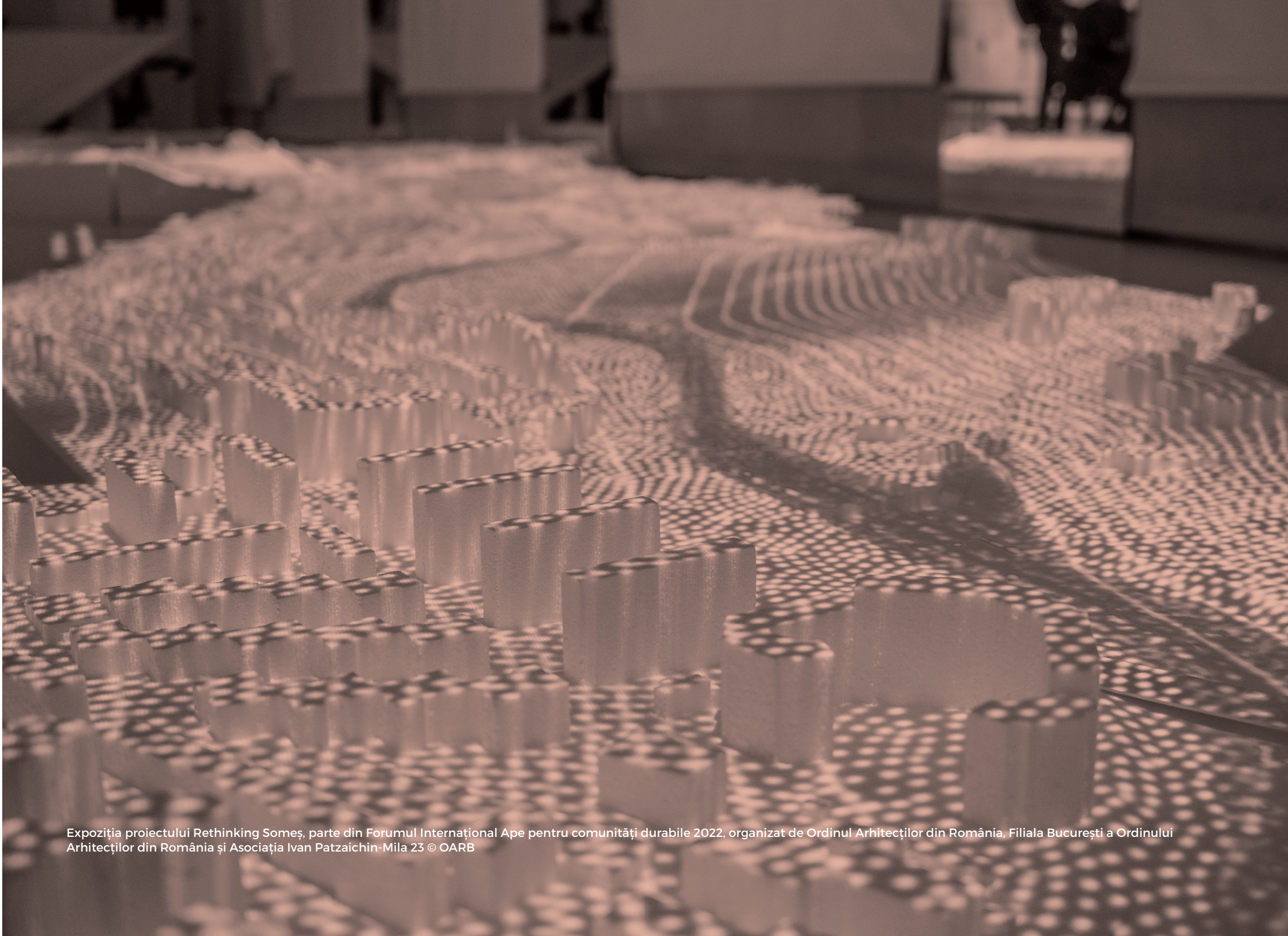
În perioada 2018-2022, au fost încheiate sau continuate peste 60 de parteneriate, printre care:

- 14 parteneriate profesionale dintre care 3 prioritare (*De-a arhitectura, Trienala East Centric, Grupul Rural*) și altele care au vizat subiecte ca reglementarea exercitării profesiei de arhitect (parteneriate cu Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor din cadrul Ministerului Educației), promovarea de bune practici în proiectare (parteneriat cu Ministerul Antreprenoriatului și Turismului), dezvoltarea de instrumente de lucru pentru arhitecții practicieni (Institutul Național al Patrimoniului), sau protejarea arhitecturii și sprijinirea viitorului arhitecților și urbaniștilor români (împreună cu Forumul Arhitecților și Urbaniștilor din România, Asociația Inginerilor Constructori Proiectanți De Structuri, Institutul Național De Cercetare-Dezvoltare în Construcții, Urbanism și Dezvoltare Teritorială Durabilă sau Coaliția pentru Dezvoltarea României ș.a.);
- 40 parteneriate de promovare a unor evenimente punctuale (*Straturile profunde ale orașului, Uranus acum, Femei în arhitectură*) și recurente (*Cities of Tomorrow, Share events, Smart Cities*) cu parteneri ca Asociația Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană, Igloo

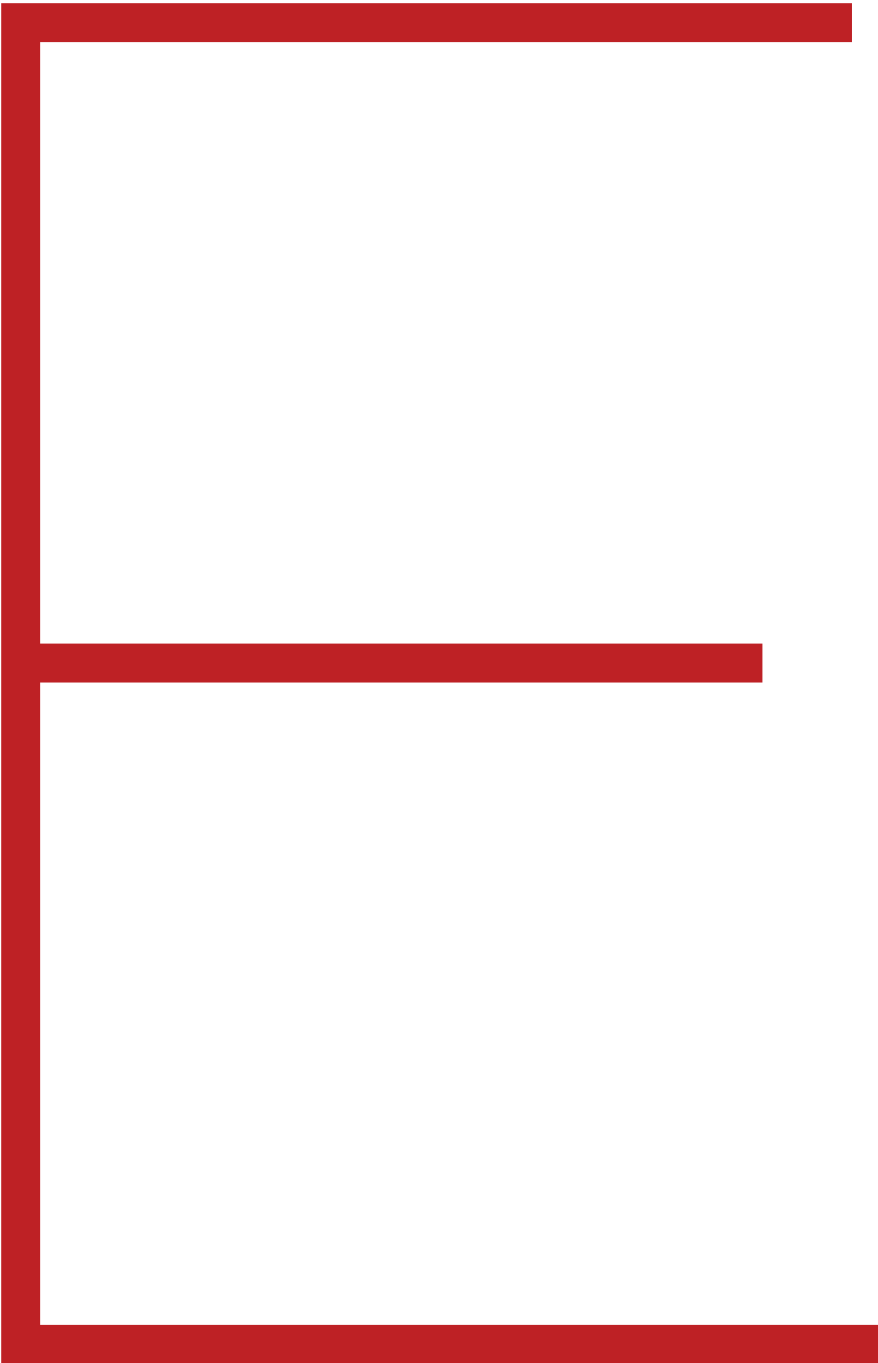
Media, EFdeN, SG Studio etc.

- 6 pentru beneficiul membrilor OAR, menite să îmbunătățească diverse aspecte personale și profesionale, cu: Banca Transilvania pentru servicii bancare, Regina Maria pentru servicii private de sănătate, SmartBill pentru servicii de facturare, Sintact pentru documentare legislative, Groupama/Marsh pentru polița standard de asigurare de răspundere civilă profesională pe care OAR o acoperă în întregime pentru membrii săi, dar și Editura Hamangiu pentru titluri referitoare la legislația amenajării teritoriului, urbanism sau construcții.
- 5 parteneriate cu scop exclusiv cultural având drept colaboratori The Prince's Foundation, ARCUB sau MCIN. Rolul Ordinului Arhitecților în aceste parteneriate este de a asigura sprijinul pentru implementarea, promovarea și susținerea publică a acelor componente cu puternic obiectiv și potențial cultural.

Deoarece prilejurile activării unor astfel de parteneriate se multiplică pe măsura trecerii timpului și a creșterii importanței Ordinului și a activității membrilor săi, OAR trebuie să continue să dea curs sau, după caz, să inițieze astfel de colaborări. Deși spiritul acestor parteneriate a fost unul clar și consecvent, este necesară elaborarea unor filtre pentru alegerea acestora – de natură etică, profesională sau de atingere a obiectivelor.



Expoziția proiectului Rethinking Someș, parte din Forumul Internațional Ape pentru comunități durabile 2022, organizat de Ordinul Arhitecților din România, Filiala București a Ordinului Arhitecților din România și Asociația Ivan Patzaichin-Mila 23 © OARB



2018 / 2022

DISCIPLINĂ

Prezentul raport reflectă activitatea Comisiei Naționale de Disciplină a Ordinului Arhitecților din România între 13 iulie 2018 și 30 aprilie 2022.

Parte introductivă

Comisia Națională de Disciplină (numită mai departe Comisia), în urma alegerilor din anul 2018, a fost formată din 5 membri titulari și 10 membri supleanți, în conformitate cu prevederile din Legea 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată:

- Membri titulari: arh. Iugan Florentina, filiala teritorială OAR București; arh. Bondor Horațiu, filiala teritorială OAR Transilvania; arh. Țibuleac Mircea, filiala teritorială OAR Sibiu-Vâlcea; arh. Niculescu Svetlana, filiala teritorială OAR Nord-Est; arh. Lotreanu Monica, filiala teritorială OAR București;
- Membri supleanți: arh. Al-Basthawi Mohammad, filiala teritorială OAR București; arh. Ciomârtan Sorin Doru, filiala teritorială OAR București; arh. Jinga Cătălin Viorel, filiala teritorială OAR București; arh. Ilie Liliana, filiala teritorială OAR București; arh. Tomescu Valentin, filiala teritorială OAR București; arh. Bârnaure Mihaela Marina, filiala teritorială OAR București; arh. Ispas Luminița Doina, filiala teritorială OAR Sibiu-Vâlcea; arh. Tănase Iuliana Nicoleta, filiala teritorială OAR Muntenia-Vest; arh. Barbu Dumitru, filiala teritorială OAR Muntenia-Vest; arh. Frumușani Radu Valentin, filiala teritorială OAR București.

Înainte de ședința generală de constituire a Comisiei Naționale de Disciplină, arh. Jinga Cătălin Viorel a optat pentru continuarea activității în cadrul comisiei teritoriale de disciplină.

În timpul ședinței generale de constituire a Comisiei, după o parte introductivă susținută de fostul președinte CND, arh. Silvia Măldărăscu, și de proaspătul Președinte OAR s-a procedat la alegerea prin vot secret a președintelui

CND. Au candidat arh. Bondor Horațiu și arh. Iugan Florentina împreună cu domnul arhitect Țibuleac Mircea care a acceptat să candideze la propunerea doamnei arhitect Lotreanu Monica. La insistențele Secretarului general, doamna Stan Diana, și a secretarului CND de la acea vreme, Dediță Diana, s-a stabilit ca la alegeri să participe numai membrii CND titulari. A fost ales după al doilea tur arh. Țibuleac Mircea.

Pe parcursul mandatului, arh. Al-Basthawi Mohammad și arh. Tomescu Valentin au demisionat, iar arh. Bondor Horațiu a fost decăzut din funcție ca urmare a sancționării sale printr-o hotărâre definitivă.

Prin urmare, Comisia și-a continuat activitatea cu 11 membri. Acest fapt a îngreunat modalitatea de desemnare a completurilor de judecată, deoarece au existat situații de incompatibilitate definite de art. 4 din Codul de procedură juridică al comisiilor de disciplină ale OAR care s-au soluționat fie prin abținerea membrilor Comisiei, fie prin aprobarea unor cereri de recuzare.

Comisia a soluționat prin hotărâre un număr de 72 dosare. Formarea completurilor de judecată și distribuirea cauzelor au fost în sarcina președintelui Comisiei. În scopul eficientizării activității, s-a convenit pe cât posibil comasarea a câte două ședințe în aceeași zi la dosarele la care erau numiți aceiași membri de complet sau parte din ei.

Pe parcursul mandatului, au fost înregistrate la Comisie 1482 documente primite și eliberate de Comisie, citații, solicitări de completare a dosarelor, adrese și corespondență cu consiliile teritoriale de conducere ale filialelor, rezoluții către comisiile teritoriale de disciplină, adrese de comunicare hotărâri etc. A fost înregistrat, de asemenea, și un număr de 77 dosare.

Comisia a pronunțat:

- 30 hotărâri privind cauze judecate pe fond de comisiile teritoriale de disciplină, soluționate cu propuneri de suspendare a dreptului de semnătură sau suspendarea calității de membru. După analiza și judecarea acestor cauze, Comisia a confirmat propunerile și a emis patru hotărâri pentru suspendarea dreptului de semnătură pe o perioadă de șase luni, șase hotărâri pentru suspendarea dreptului de semnătură pe o perioadă de 12 luni; o hotărâre pentru suspendarea calității de membru; prin zece hotărâri ale Comisiei s-au respins propunerile de suspendare a dreptului de semnătură înaintate de comisiile teritoriale, iar prin nouă hotărâri s-au dispus sancțiuni diferite de cele propuse de comisiile teritoriale;

- 13 hotărâri privind contestațiile formulate de părți împotriva hotărârilor comisiilor teritoriale de disciplină, din care o hotărâre pentru anularea propunerii comisiei teritoriale de disciplină de a aplica sancțiunea de suspendare a dreptului de semnătură pe o perioadă de 6 luni și trimiterea cauzei spre rejudecare, cinci hotărâri pentru aplicarea sancțiunii de avertisment, o hotărâre prin care a fost respinsă contestația ca inadmisibilă, o hotărâre prin care a fost respinsă sesizarea ca urmare a prescripției faptei, două hotărâri pentru aplicarea sancțiunii de vot de blam, două hotărâri pentru respingerea propunerii de suspendare a dreptului de semnătură și o hotărâre prin care a fost confirmată sancțiunea propusă de comisia teritorială;

- 19 hotărâri în cauze judecate pe fond de Comisie în care pârâții erau membri cu funcții de conducere în forurile OAR, din care două hotărâri pentru aplicarea sancțiunii de vot de blam, o hotărâre de avertisment, două hotărâri pentru suspendarea dreptului de semnătură pentru o perioadă de 6 luni și cinci hotărâri prin care au fost respinse contestațiile;

- 10 hotărâri prin care sesizările și contestațiile au fost respinse ca inadmisibile întrucât nu îndeplineau condițiile prevăzute de

lege referitoare la căile de atac și calitatea pârâților.

Din totalul hotărârilor emise de Comisie prin care s-au dispus sancțiuni disciplinare, un număr de șase hotărâri au fost atacate de către părți la instanțele judecătorești competente. Dintre acestea, pentru două au fost emise hotărâri judecătorești definitive, iar patru sunt încă în fază procesuală. Prin hotărârile judecătorești au fost confirmate sancțiunile dispuse de Comisie în acest mandat.

În prezent, Comisia are cinci dosare pe rol care vor fi finalizate până la încheierea mandatului. La Comisie au fost primite din teritoriu încă două dosare care, din lipsa timpului necesar parcurgerii tuturor etapelor procesuale, au fost lăsate în vederea instrumentării în următorul mandat CND.

SECȚIUNEA I: ASPECTE LEGATE DE COMISIILE TERITORIALE DE DISCIPLINĂ

Situația cazurilor primite de la comisiile teritoriale

Din totalul hotărârilor emise de Comisie prin care s-au dispus sancțiuni disciplinare, un număr de șase hotărâri au fost atacate de către părți la instanțele judecătorești competente. Dintre acestea, pentru două au fost emise hotărâri judecătorești definitive, iar patru sunt încă în fază procesuală. Prin hotărârile judecătorești ale instanțelor de contencios au fost confirmate sancțiunile dispuse de Comisie.

Comisia apreciază că au fost instrumentate și i-au fost înaintate un număr variat de spețe, având în principal ca obiect semnătura de complezență. Cu toate acestea, din informațiile pe care le avem apreciem că numărul acestor sesizări ar fi trebuit să fie mult mai mare.

Fără să nominalizăm, trebuie însă să remarcăm râvna cu care două-trei filiale teritoriale s-au

străduit să depisteze și să semnaleze încălcări ale legii și reglementărilor Ordinului de către arhitecți și conductorii-arhitecți. Recomandăm în acest sens elaborarea unor criterii unitare pentru toate filialele privind cercetarea preliminară a unor situații în care arhitecții sunt suspectați de practicarea semnăturii de complezență.

Deficiențe privind întocmirea dosarelor de către comisiile teritoriale de disciplină

Este greu de explicat faptul că și după 20 de ani de la fondarea Ordinului Arhitecților din România, la Comisie se înaintează de către comisiile teritoriale de disciplină dosare incomplete, obligând Comisia să restituie dosarele respective, sau, după caz, să solicite completarea lor.

Se impune în mandatele următoare bugetarea, atât imediat după alegeri, dar și în timpul mandatului, a unor întâlniri de lucru și instruire procedurală a celor care fac parte din comisiile de disciplină. Această propunere este cu atât mai justificată ținând cont că, în multe filiale, membrii CTD se află la primul mandat.

Se impune, de asemenea, alocarea de fonduri bugetare, mai ales în teritoriu, pentru asigurarea asistenței juridice acordate comisiilor de disciplină.

SECȚIUNEA II: ABATERI CONSTATATE

Combaterea fenomenului semnăturii de complezență

Din păcate, combaterea fenomenului semnăturii de complezență, cu ajutorul sancțiunilor dispuse de Comisie, s-a dovedit inefficientă în cei 20 ani de funcționare a Ordinului Arhitecților din România și va rămâne în continuare dacă nu se iau cu adevărat măsuri stricte de combatere a acestuia. În opinia membrilor Comisiei, ar putea fi luate cel puțin următoarele măsuri:

- găsirea unor soluții pentru a substitui onorariile minimale interzise de legislația UE, dar care nu pot lipsi într-o situație precum cea prin

care trece România, aflată în veșnică tranziție de etică și deontologie profesională și în care coeziunea de grup nu s-a consolidat;

- înscrierea contractelor de proiectare la OAR în mod obligatoriu.

Întocmirea contractelor de proiectare și a onorariile percepute de arhitecți

Întocmirea contractelor de proiectare s-a reglementat din punctul de vedere al conținutului. Ceea ce este de dorit, este statuarea înscrierii lor obligatorii la OAR pentru obținerea dovezii, inclusiv a eventualelor acte adiționale ce pot altera conținutul inițial al contractului printr-o procedură specifică. Acest lucru ar oferi o modalitate de informare statistică asupra evoluției onorariilor în comparație cu obiectul contractului și a misiunilor pentru care a fost încheiat, dar și a beneficiarilor pentru care a fost întocmit contractul. Această măsură ar rezolva inclusiv conflictele de interese rezultate din angajarea arhitecților de către intermediari (de exemplu: constructori care se angajează să livreze documentații de autorizare de construcție, dar și recepții și urmărire de șantier în condiții contractuale împovărătoare și uneori imorale în raport cu arhitecții proiectanți cu care s-a încheiat contractul).

Depășirea competențelor de către conductorii-arhitecți

Este un fenomen destul de des întâlnit care ar putea fi eradicat încă din start dacă la OAR s-ar depune contractul de proiectare. Acest mod preventiv de abordare ar putea stopa acest fenomen, mai ales că s-a constatat încălcarea acestor competențe de multe ori și din necunoașterea limitărilor pe care le presupune statutul de conductor-arhitect.

Nedeclararea în cadrul filialelor a proiectelor întocmite în vederea autorizării

Declararea la filiale a proiectelor în vederea autorizării este singura metodă prin care

conducerile filialelor au reușit să demonstreze abaterile arhitecților care practicaau semnătura de complezență, fără însă a fi și suficientă pentru identificarea probelor necesare în cercetarea disciplinară.

CND remarcă, în acest sens, că au existat două-trei filiale care au procedat la cercetarea prealabilă a persoanelor care depășeau 50 de dovezi solicitate aferente unui an calendaristic. Această metodă s-a constituit într-o pârghie care a ajutat filialele să devoaleze și să demonstreze practicarea semnăturii de complezență. În consecință, CND propune ca în următorul mandat, 2022-2026, forurile de conducere nou-alese să promoveze la nivel național metoda deja testată prin care acele filiale teritoriale au cercetat preliminar situația membrilor care depășesc 50 de solicitări de înscriere a proiectelor la filială.

Lipsa unor proceduri

- Atât în cadrul activității curente a CND, cât și în urma anumitor sesizări depuse împotriva unor membri OAR s-a constatat că prevederile actuale ale actelor normative și ale regulamentelor OAR care se referă la procedura disciplinară reglementată la nivelul profesiei de arhitect sunt incomplete și insuficient de explicite, lăsând loc la interpretări echivoce în aplicarea acestora și generând astfel acțiuni susceptibile de nelegalitate sau depășirea atribuțiilor CND. Exemple de astfel de cazuri de vid procedural și de neconformități constatate în acest mandat au fost următoarele: reglementările în vigoare au pus CND în imposibilitatea judecării contestațiilor în situația în care nu au fost aplicate sancțiunile prevăzute la art. 39 alin. (2) lit. a) și b) din Legea 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect – Republicată sau în cazul în care partea se consideră lezată de hotărârea pronunțată de o comisie teritorială de disciplină. Membrii CND consideră că un astfel de regim juridic ar priva una

dintre părți de exercitarea căii de atac împotriva hotărârii pronunțate de comisia teritorială de disciplină. Mai mult, art. 21 din Codul de procedură prevede, în manieră similară, că poate fi atacată la instanța judecătorească competentă numai hotărârea comisiei prin care se stabilește o sancțiune disciplinară. Considerăm că această limitare este cu atât mai gravă, privând partea nemulțumită de hotărâre de orice cale de atac. În opinia membrilor CND, orice hotărâre pronunțată în fond ar trebui să poată fi atacată cu recurs la comisie și orice hotărâre dată în recurs să poată fi atacată la instanța judecătorească;

- conținutul dosarelor disciplinare primite de la comisiile teritoriale de disciplină: insuficiența probelor, lacune în procesele-verbale de ședință, uneori chiar lipsa acestora, lipsa unei proceduri prealabile la nivelul filialei de verificare a suspiciunii de practicare a semnăturii de complezență în baza înregistrării unui număr mare de proiecte;

- formarea completurilor de judecată: s-au semnalat nemulțumiri privind desemnarea președintelui de complet dintre membrii supleanți în condițiile prezenței tuturor membrilor titulari, precum și neimplicarea echitabilă a tuturor membrilor Comisiei într-un număr comparabil de completuri; nemulțumirile semnalate de unii membri ai Comisiei au avut un caracter pur subiectiv din două motive: în primul rând, nu aveau în vedere faptul că nu există reglementări în acest sens, lăsând la aprecierea președintelui Comisiei stabilirea propriilor criterii după care numește completurile. Aprecierile legate de ierarhia artificial stabilită între membrii Comisiei titulari și, respectiv, supleanți, sunt nefondate, cunoscându-se bine faptul că situația aberantă la care s-a apelat de a numi în Comisie 5 membri titulari și 10 supleanți a fost un compromis regretabil. Se știe foarte bine că toți membrii Comisiei sunt la fel de bine pregătiți și nu este cazul să se facă distincție între ei din punctul de vedere al valorii prestației lor în cadrul

activității pe care o desfășoară; în mandatul 2018-2022, insistențele și prin prezența neoportună a doamnei Secretar general în ședința în care s-a ales președintele Comisiei s-a creat această impresie falsă că membrii titulari ar beneficia de mai multe drepturi. Concret, s-a impus în acea ședință ca alegerea președintelui să aibă loc numai de către cei 5 membri titulari;

- tipuri de ședințe și termene: au apărut unele neclarități generate de starea de criză sanitară când, în lipsa unor reglementări în acest sens, s-a recurs la multă improvizație atât din partea membrilor CND, cât și din partea conducerii OAR, a cărei menire era să asigure condiții optime de funcționare a acestei comisii total independente față de toate forurile de conducere care funcționează în intervalul dintre două Conferințe naționale. S-a ajuns chiar și la situația gravă, când, fără a mai avea o justificare obiectivă, președintele Ordinului a decis sistarea activității cu participare fizică, inclusiv a Comisiei, insistând fără temei și total neregulamentar ca activitatea Comisiei să migreze în online; totuși, la insistențele a doi-trei membri ai Comisiei, s-au încercat câteva experimente nereușite, care au dovedit foarte clar faptul că ședințele Comisiei nu au cum să se desfășoare online, mai ales în lipsa unei infrastructuri securizate, cum a fost cazul unor instanțe ale statului. În concluzie, membrii Comisiei au încercat și în mare parte au reușit să-și continue activitatea la sediul OAR, precum este nu numai logic, ci și legal, deoarece dosarele Comisiei nu pot și nici nu trebuie să circule, nici în întregime, nici parțial, în online, nici chiar în cazul redactării hotărârilor; prin hotărârea Colegiului Director al OAR s-a statuat un număr clar de ședințe care trebuie să se desfășoare obligatoriu în prezența secretarului Comisiei. Dacă au existat cazuri în care membrii Comisiei au simțit nevoia să studieze anumite dosare, acest lucru s-a putut petrece numai în sediul OAR, iar această solicitare nu a putut face obiectul unui proces-verbal și nici a remunerării acestui efort voluntar. S-a invocat în

unele cazuri lipsa unor termene privind punerea pe rol a dosarului disciplinar după primirea sesizării la Comisie. A existat, în acest sens, un singur caz de excepție, când a avut loc o sesizare originală și în premieră absolută: un membru al Comisiei a sesizat presupuse abateri de ordin disciplinar de către președintele Comisiei. În acest caz, lipsa unei proceduri care să stabilească dacă membrii Comisiei se pot reclama între ei, urmând să se judece tot între ei, a necesitat solicitarea unor opinii juridice atât interne, cât și externe, din dorința de a găsi soluții prin care să se numească completurile de judecată în fond și respectiv, în recurs;

- competențele Comisiei în cercetarea disciplinară a forurilor de conducere ale OAR (președinte OAR, președinte de filială, Colegiul Director, Consiliul Teritorial, Consiliul național): neclarități privind regimul răspunderii disciplinare în activitatea administrativă din cadrul OAR raportat la răspunderea disciplinară în exercitarea activității de arhitect;
- atribuțiile președintelui CNADS: lipsa unor prevederi exprese privind organizarea cercetării disciplinare a președintelui Comisiei în exercițiu; lipsa funcției de vicepreședinte al Comisiei care să preia atribuțiile de conducere a Comisiei în cazul indisponibilității președintelui; neclarități privind temeiul și limitele prerogativelor președintelui Comisiei în luarea deciziilor privind activități în cadrul Comisiei fără consultarea și acordul membrilor Comisiei;
- solicitarea opiniilor juridice externe de către Comisie: lipsa unor criterii care să justifice necesitatea și indispensabilitatea obținerii unei opinii din partea unui jurist independent în vederea soluționării unui anumit caz disciplinar; lipsa unei proceduri unitare privind solicitarea, selecția și plata unei/unor opinii juridice externe.

Din aceste motive, reiese necesitatea completării cadrului legal și regulamentar actual - în temeiul căruia funcționează CND - cu proceduri specifice,

clare și detaliate, prin care să se stabilească concret limitele competențelor Comisiei în activitatea disciplinară a OAR, limitele atribuțiilor și responsabilităților președintelui Comisiei, demersuri operaționale unitare în instrumentarea cazurilor disciplinare și în desfășurarea activităților de ordin administrativ ale Comisiei, această completare fiind posibilă în următorul mandat, în primul rând prin elaborarea și aprobarea unui regulament de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină și ulterior prin modificarea și actualizarea în consecință a Regulamentului de organizare și funcționare a OAR.

Întrucât mare parte din abaterile disciplinare sancționate de Comisie provin din necunoașterea de către membrii OAR a legislației de specialitate în vigoare, este necesară crearea unei proceduri pentru organizarea și prezentarea într-o manieră transparentă a tuturor cazurilor/spețelor în procesul de statuire a conduitei profesionale, pentru a oferi astfel o oportunitate de învățare atât pentru membrii OAR, cât și pentru beneficiarii acestora și publicul larg. Această procedură trebuie să facă parte din Regulamentul de Organizare și Funcționare a OAR, iar informațiile să fie actualizate lunar.

SECȚIUNEA III: RELAȚIA COMISIEI CU FORURILE DE CONDUCERE

Asigurarea independenței Comisiei

Organigrama personalului angajat al OAR, aprobată de Conferința națională de alegeri din 2018, prezintă CND ca fiind aleasă prin votul delegaților și că aceasta raportează exclusiv celui mai înalt for de conducere al OAR. Nu există o subordonare ierarhică a Comisiei în raport cu Consiliul național și Colegiul director în perioada dintre mandate.

De aceea, anumite decizii ale forurilor de conducere care au vizat Comisia în perioada

raportată au fost apreciate drept controversate de către președintele Comisiei și/sau unii membri ai Comisiei și li s-a dat curs cu rețineri sau deloc. Astfel:

- Adresă a președintelui Comisiei din 06.08.2018 către președintele OAR prin care au fost aduse la cunoștința acestuia impedimente și disfuncționalități de care s-a lovit Comisia în prima jumătate de lună a activității, în special a unor nemulțumiri față de relația mai puțin armonioasă a președintelui Comisiei cu secretarul Comisiei. Această adresă s-a dorit o încercare de dialog cu conducerea OAR, dar nu și-a atins scopul și pentru faptul că cel puțin un membru al Comisiei a făcut opinie separată trimițând o adresă de delimitare față de cele susținute și semnate de președintele Comisiei, în timp ce alți membri ai Comisiei au preferat să nu se pronunțe în nici un fel. Lipsa consensului în Comisie a fost, se poate presupune, speculată de conducerea OAR în lunile și anii următori, dialogul colegial s-a subțiat și relația s-a acutizat pe alocuri. Pe de altă parte, urmare a situației de mai sus, Comisia l-a invitat pe președintele OAR să participe la un punct din agenda ședinței de plen a Comisiei din 13.09.2018, și s-a realizat o informare reciprocă despre chestiunile aflate în dispută. Se poate spune că ambele „părți” au depus diligențe de a crea o relație colegială, constructivă, care să respecte independența Comisiei în raport cu conducerea OAR, dar materializarea eforturilor a fost inconsistentă. Trebuie notată adresa nr. 1829/7.09.2018 a președintelui OAR care a transmis limitările rolului conducerii în îmbunătățirea activității Comisiei, dar și a activității juristului angajat al OAR pus la dispoziția Comisiei, cu funcția de secretar. Trebuie amintit și mesajul Secretarului general al OAR pe marginea HCN 473/18.03.2019, care a fost popularizat în comisie prin eticheta „Nu sunt bani!”. Fără ca vreun membru să se împotrivească cheltuirii cumpătate a fondurilor puse la dispoziție,

faptul că CD al Ordinului nu a fost disponibil întotdeauna față de rectificările bugetului alocat Comisiei, după caz, într-o activitate, aproape singura din OAR care nu poate fi previzionată prin bugetare, ci numai estimată grosier în baza bugetelor precedente executate, a pus în atenția unor membri ai Comisiei „tentativa de limitare a independenței Comisiei și o intruziune în activitatea acesteia folosind pârgii financiare”. În special, solicitarea opiniilor juridice externe în cazul unor dosare în care colegi din conducerea OAR au fost sesizați, astfel încât suportul juridic al secretarului Comisiei angajat și subordonat ierarhic al conducerii să fie limitat la redactarea procesului-verbal și transmiterea citațiilor și a hotărârilor, a fost întâmpinată cu reticență de conducerea OAR și a creat suspiciuni de influențare indirectă a membrilor respectivelor completuri.

- HCN 2275/16.12.2019 privind creșterea indemnizațiilor membrilor unor foruri de conducere și ai unor comisii alese/desemnate a fost binevenită pentru cei mai mulți membri ai Comisiei. Faptul că nu s-a precizat în cuprinsul hotărârii care este sursa bănească a acestor majorări în condițiile în care nu se discuta majorarea cotizațiilor la Conferința Națională Extraordinară programată în august 2020 a trezit cel puțin unuia dintre membrii Comisiei inconfort moral, acesta hotărând să nu accepte majorarea indemnizației. De asemenea, menținerea indemnizației nete de 150 de lei numai pentru președintele Comisiei în activitatea administrativă și de repartizare a dosarelor și de desemnare a completurilor a fost considerată o discriminare intolerabilă.

- HCD nr. 1274/10.09.2020 prin care se aprobau măsurile de desfășurare a activității Comisiei în situații excepționale (starea de alertă declarată în pandemia de coronavirus), deși a pornit probabil din bunele intenții ale conducerii, a stârnit o reacție majoritar negativă din cauza faptului că, pe de-o parte, aceste măsuri nu se regăseau în Codul de procedură jurisdicțională

a comisiilor de disciplină ale Ordinului, care prevalează oricărei decizii a vreunui for de conducere, și, pe de altă parte, din cauză că emitentul Deciziei nu a avut nicio tentativă de a consulta membrii Comisiei în pregătirea acesteia. S-a încercat totuși migrarea ședințelor de plen pe platforma online de comunicare – Zoom – și s-a experimentat, în cazul unor membri, participarea online la ședințele de complet în condițiile în care s-a respectat interdicția de a scana, fotocopia și scoate din instituție documente. S-a renunțat însă la această modalitate de desfășurare a ședințelor de complet și din cauza limitelor tehnice și neajunsurilor survenite.

Cea mai convingătoare tentativă de afectare a independenței Comisiei și de imixtiune în activitatea sa a fost adresa OAR nr. 1754/21.12.2021, însoțind materialul „Instruire comisii de disciplină”, semnat de coordonatorul GdL Combaterea concurenței neloiale. Unele opinii au fost transmise imediat GdL-ului. Unul din membrii Comisiei a elaborat însă în 06.04.2022 o scrisoare deschisă adresată și forurilor de conducere prin care a analizat lipsa de oportunitate a documentului, încălcarea misiunii unui GdL care în loc să sprijine combaterea semnăturii de complezență și sancționarea disciplinară a acestei abateri grave, modifică, completează nepermis unele prevederi ale legislației interne a OAR.

- O altă nemulțumire înregistrată în relația Comisiei cu forurile de conducere a fost faptul că în pregătirea unei propuneri de modificare a Legii 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect de către un grup de lucru al CN dedicat, membrii Comisiei nu au fost consultați asupra unor propuneri de eliminare sau de modificare a prevederilor care se refereau în lege la răspunderea disciplinară.

ASIGURAREA RESURSELOR UMANE, MATERIALE ȘI FINANCIARE NECESARE DESFĂȘURĂRII ACTIVITĂȚII COMISIEI

Secretarul Comisiei

Angajații cu studii superioare juridice care au fost desemnați de conducerea OAR să îndeplinească funcția de secretar al Comisiei au fost pe parcursul mandatului: consilier juridic Adriana Iordache (primele ședințe din iulie 2018), jurist și ulterior av. st. Diana Dediță (august 2018-octombrie 2020), jr. Elena Hlihor și consilier juridic st. Ana (Sălac) Șerban (din oct. 2020-prezent), consilier juridic Roxana Darie, jr. Emilia Băltărețu și jr. Irena Sasu. Situațiile nemulțumitoare consemnate de Comisie în privința activității secretarului Comisiei sunt:

- Conducerea OAR nu a acceptat solicitarea CND ca angajatul OAR să își desfășoare munca exclusiv pentru Comisie. De la bun început, normarea făcută de Secretarul general al OAR a stabilit că doar jumătate de normă este alocată secretariatului Comisiei, cealaltă jumătate fiind destinată activității de jurist sau consilier juridic, după caz, în Departamentul juridic al OAR. Această dispoziție administrativă a avut consecințe asupra activității Comisiei și asupra relațiilor de muncă sau interpersonale. Astfel, a fost clar membrilor Comisiei că subordonarea ierarhică a secretarului Comisiei este în raport cu reprezentantul legal al angajatorului și Secretarul general al OAR, și nu față de președintele Comisiei, cu atât mai puțin față de președinții completurilor de judecată. A planat în multe situații impresia că secretarul Comisiei face programul membrilor Comisiei, nu invers. Apoi, limitarea programului de lucru al secretarului Comisiei la cel mult jumătate de normă a dus la neglijarea unor îndatoriri ale acestuia, mai ales în ceea ce privește ordonarea și gestionarea arhivei Comisiei și chiar constituirea și administrarea dosarelor aflate pe rolul completurilor.

- Mai mult, în perioada instaurării stării de alertă în pandemie și trecerea personalului OAR în telemuncă, au fost alocați Comisiei doi secretari care lucrau prin rotație câte o lună, indiferent

de dosarele programate în complet. Dispoziția a creat nemulțumirea membrilor completurilor de judecată deoarece se produceau sincope în „stăpânirea” speței din dosar. În partea a doua a anului 2021 această dispoziție a fost modificată parțial, respectându-se continuitatea activității aceluiași secretar la un dosar.

Spațiul de lucru al Comisiei și de depozitare a arhivei Comisiei

Ședințele CND s-au desfășurat în “sufrageria Casei Mincu” în condiții mulțumitoare, iar arhiva de dosare a OAR este depozitată în spațiul biroului comun din mansarda sediului OAR. Președintele OAR a solicitat un spațiu dedicat și unic al Comisiei, dar nu s-a obținut o decizie în acest sens. La controalele efectuate de președintele Comisiei în spațiul alocat arhivei, s-a constatat neasigurarea păstrării dosarelor în dulapuri cu încuietori corespunzătoare de securitate tip yale sau chiar posibilul liber acces al altor salariați ai OAR la dosare. Constatările au fost aduse la cunoștință conducerii Ordinului în nenumărate rânduri. Cu toate că au fost găsite soluții de încuietori relativ sigure, recomandate conducerii OAR, nu s-au înlocuit cele existente care sunt dotate cu încuietori în care se pot folosi toate cheile de la celelalte uși ale dulapurilor aflate în același birou comun din mansardă.

Arhiva Comisiei

Membrii CND nu se pot pronunța decât parțial asupra stării arhivei și, mai ales, a valorificării acesteia în interesul întăririi disciplinei profesionale a arhitecților, dar și al utilizării experienței anterioare în deliberarea unor spețe disciplinare, (cunoașterea dosarelor finalizate în acest mandat). Dosarele finalizate care intră în arhivă nu au opisuri întocmite. Nu există un repertor al dosarelor aflate în arhivă cu date esențiale despre caz, care să poată fi consultat de către membrii Comisiei în cazul în care ar dori să afle cum s-a soluționat în

anii trecuți un anume tip de speță care se repetă în sesizări. Niciun președinte de complet nu a solicitat președintelui Comisiei accesul la un anumit dosar încheiat cu hotărâre definitivă. Nu s-au materializat în niciun fel apelurile unuia dintre colegii din Comisie care insistă de multă vreme ca OAR să aloce resurse pentru constituirea jurisprudenței disciplinare a OAR, accesibilă membrilor OAR și membrilor comisiilor de disciplină.

Ținând cont și de faptul că mai este un deceniu până la împlinirea termenului în care, potrivit Legii nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, Ordinul s-ar putea afla în situația de a preda arhiva CND, Comisia solicită viitoarei conduceri a OAR să angajeze din timp o persoană cu studii arhivistice care să elaboreze un regulament al arhivei, să orânduiască și indexeze arhiva și să formeze secretarii Comisiei în constituirea și administrarea arhivelor.

Resurse financiare alocate prin bugetul OAR
Președintele Comisiei a fost consultat, de regulă, de trezorerul OAR la întocmirea propunerii de buget anual.

CND și OAR au discutat în mai multe rânduri, chiar și în contradictoriu chestiuni legate de decontarea cazării la hotel, acordarea unei diurne membrilor care domiciliază în afara Bucureștiului, numărul maxim de ședințe programate într-o zi, cuantumul indemnizației nete de ședință, ș.a. În chestiunea decontării cazării fără documente de plată, solicitată de președintele Comisiei, cu toate că în mesajul contabilului-șef al OAR din 17.07.2018 s-a prezentat posibilitatea legală de a oferi o compensație în valoare de 45 de lei/noapte, aplicarea decontului de cazare a rămas nerezolvată. Deoarece acest aspect face printre altele obiectul unui dosar care nu s-a soluționat cu hotărâre definitivă, raportul se limitează la precizările de față.

În ceea ce privește indemnizația de ședință a membrilor Comisiei, care la începutul mandatului era de 150 lei net (plus impozit și contribuțiile la pensie și sănătate), aceasta s-a majorat la 200 lei net prin HCN 2275/16.12.2019. Au rămas aproximativ aceleași reguli de programare a ședințelor de complet ca în 2012: ședința standard remunerată, consemnată într-un proces-verbal, nu mai mult de 2 ședințe/zi pentru un membru al Comisiei. Tipul ședințelor admise prin hotărâre a Colegiului Director al OAR este: ședință de studiu dosar, ședință de audieri, ședință de deliberări, ședință de redactare hotărâre, ședință de lucru a președintelui și ședință de repartizare dosare.

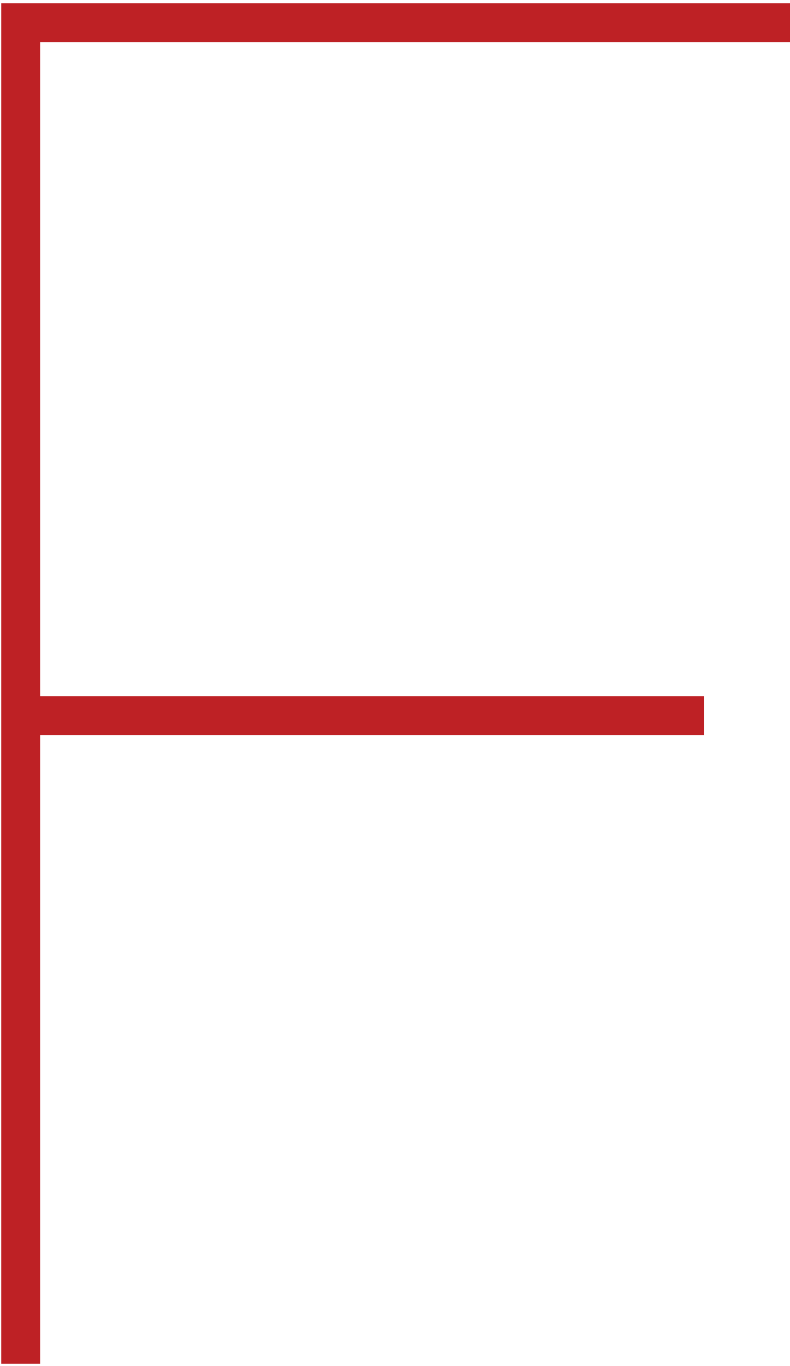
Opiniile juridice externe solicitate în unele completuri din cauza dificultății speței, permise de ROF, au fost limitate ca număr de suma de 10 000 lei/an din bugetul alocat din al doilea an de mandat. În primul an de mandat, CND nu a beneficiat de buget pentru opinii juridice externe, ceea ce a făcut ca președintele Comisiei să fie obligat să găsească soluții pentru obținerea lor probono. Prin comparație cu onorariile plătite unor avocați externi sau unor colaboratori pentru demersuri juridice mult mai reduse ca impact (15 000 lei pentru întocmirea și urmărirea în anchetă a unei plângeri penale, consemnată într-un proces-verbal al Colegiului Director), nu s-a acordat aceeași importanță opiniilor necesare judecății disciplinare. S-au creat și unele neînțelegeri asupra procedurii de stabilire a cabinetului de avocați solicitat să elaboreze opinia.

Comisia ar fi recurs mai mult la angajații Departamentului juridic al OAR dacă aceștia ar fi deținut statutul de consilier juridic definitiv, membru al unui Colegiu al consilierilor juridici, deoarece profesia este reglementată întocmai ca și cea de arhitect cu drept de semnătură. E de neînțeles de ce răspunderea profesională a consilierului juridic e privită mai tolerant decât

cea a arhitectului sesizat la Comisie. Referitor la necesitatea consultării opiniilor juridice externe, precizăm că s-a dovedit în premieră în acest mandat, datorită situațiilor în care secretarul Comisiei - care are și responsabilități de a asista juridic președintele Comisiei și completurile de judecată - se afla în incompatibilitate sau susceptibil de a fi imparțial. Această situație există din primele zile de mandat, când secretarul CND era angajat OAR, iar în dosarele instrumentate era parte chiar președintele OAR.

Recomandări ale Comisiei Naționale de Disciplină

- Organizarea potrivit legii arhivelor și valorificarea jurisprudențială a arhivei CND;
- Elaborarea urgentă și aprobarea unui nou Cod de procedură jurisdicțională (de către un grup de lucru dedicat, asistat de avocați), care să autonomizeze activitatea comisiilor de disciplină ale OAR din punct de vedere procedural față de cea a instanțelor civile, cu care nu sunt compatibile nici în obiective, nici în spirit deci nici în drept;
- Program de instruire a membrilor comisiilor de disciplină după aprobarea unui nou Cod procedural, a unui nou ROF, respectiv a Codului deontologic;
- Reanalizarea statutului secretarului Comisiei care să fie angajat prin concurs gestionat cu o comisie din care să facă parte în majoritate membri ai CND; acesta să fie subordonat ierarhic președintelui CND, care să-i acorde și calificativul de evaluare anuală;
- Măsuri administrative de obținere a unei practici unitare disciplinare la nivelul OAR. ■



2018 / 2022

ECHIPĂ EXTINSĂ
MANDAT
2018 - 2022

Rezultatele obținute în perioada 2018 – 2022 și prezentate în conținutul acestui raport au fost posibile cu contribuția următoarelor persoane, cărora le mulțumim:

Președintele Ordinului Arhitecților din România
– arh. Alexandru Găzvodea (Filiala Sibiu – Vâlcea)

Colegiul director al Ordinului Arhitecților din România la momentul publicării raportului
arh. Ana Maria Zahariade – vicepreședinte, domeniul Concursuri (Filiala București);
arh. Raluca Munteanu – vicepreședinte, domeniul Educație, Stagiul și Dezvoltare Profesională Continuă (Filiala București);
arh. Oana Alexandra Simionescu – Trezorier (Filiala Timiș);
arh. Cristian Daniel Oprea – vicepreședinte, domeniul Comunicare și Tehnologia Informației (Filiala Brașov-Covasna-Harghita);
arh. Andrei Fenyo, vicepreședinte, domeniul Normativ (Filiala București);
arh. Matei Bogoescu, vicepreședinte, domeniul Profesie (Filiala București).

Au mai ocupat funcții în Colegiul director:
arh. Ina Gabriela Funețan – vicepreședinte, domeniul Profesie și Organizare (Filiala Nord-Vest);
arh. Michaela Gafar – vicepreședinte, domeniul Normativ (Filiala București);
arh. Adrian Gavril Pop, vicepreședinte domeniul Normativ (Filiala Transilvania).

SUȘȚINĂTORI CONFERINȚA NAȚIONALĂ OAR 2022:

BANCA  TRANSILVANIA® 

ANGAJAȚII ORDINULUI ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA LA DATA PUBLICĂRII RAPORTULUI

Comunicare și relații internaționale

Ana Munteanu-Popa, Consilier comunicare & PR
arh. Adriana Cătălina Frâncu, Consilier comunicare culturală
Alina Popescu, Consilier relații internaționale

Concursuri

arh. Mirona Crăciun, Consilier arhitect concursuri
arh. Andreea Ilinca Pop, Referent arhitect concursuri
arh. Andreea Raluca Duminiță, Referent arhitect concursuri

DPC

arh. Alina Gabriela Catrina, Consultant formare
arh. Aurelia Oancea, Consultant formare

Financiar – Contabilitate

Silvia Ciocârlan Chitucea, Șef birou financiar
Paula Chirvase, Controlor financiar

IT

Arh. Silviu Vasile Vultureanu, Proiectant sisteme informatice
Dragoș Tiberiu Cercel, Operator PC

Juridic

Ana Șerban, Consilier juridic
Elena Hlihor, Consilier juridic
Elena Irena Sasu, Consilier juridic

Secretariat

Elena Diana Stan, Secretar general
Iulian Țepure, Secretar
Iulia Sabina Calu, Manager Proiecte

Timbru de arhitectură

Despina Paula Bădescu, Administrator timbru de arhitectură OAR și Casa Mincu/Curator

FOȘTI COLEGI CARE AU SUSȚINUT ECHIPA ÎN ACEST MANDAT**Comunicare**

Rodica Săvulescu
arh. Alexandra Laura Stoica

Concursuri

arh. Loredana Gaiță
arh. Iulia Cucu

DPC

arh. Roxana Pătrulescu

Financiar – Contabilitate

Alexandra Maria Ștefănescu

Juridic

Adriana Iordache
Andreea Elena Ceauș

Relații internaționale

Mariana Ionescu

Colaboratori stabili ai acestui mandat

av. Diana Elena Dediță - juridic
av. Simona Calopodescu - juridic
arh. Raisa Parpală - concursuri
arh. Iulia Cătălina Cucu – comunicare/concursuri
Tudor Juravlea – facilitare și IT
Adrian Oprea - grafică

Mariana Virginia Dolhăscu – expert contabil
Aurelia Bănuleasa – expert contabil
arh. Răzvan Zamfira – analiză și vizualizare date
Valentina Saygo - consultant financiar
arh. Daniela Calciu – concursuri și expertiză
Alex Iliescu - grafică

Reprezentare internațională

ACE: arh. Alexandru Găvozdea, arh. Eugen Pănescu, arh. Oana Simionescu, arh. Mirona Crăciun, arh. Matei Bogoescu.
UIA: arh. Alexandru Găvozdea, arh. Șerban Țigănaș, arh. Mina Sava, arh. Eliza Yokina, arh. Angela Kovács, arh. Vlad Gaivoronschi, arh. Raluca Munteanu, arh. Mirona Crăciun

Comisia Națională pentru Recunoașterea Calificărilor (CNRC)

arh. Marian Moiceanu, arh. Georgică Mitrache, arh. Horia Moldovan
Fost membru al CNRC: arh. Zeno Bogdănescu

Street Delivery

arh. Dorothee Hasnaș, arh. Iulia Cucu, arh. Alexandra Stoica

Pilot Diseminare Concursuri

arh. Mirona Crăciun, arh. Loredana Gaiță,
arh. Ilinca Pop, arh. Sabrina Ahmed

ECAP

Board: Ing. Diana Țenea, arh. Anca Ginavar, arh. Alexandru Găvozdea, arh. Șerban Țigănaș, arh. Eugen Pănescu, arh. Angela Kovacs, arh. Oana Simionescu
Echipă de organizare: Arh. Alexandra Stoica, Alina Floroi, Despina Bădescu, Liviu Băileșteanu, Diana Stan, Mariana Ionescu, Andreea Ceauș

Think tank și proiect - Definiri și principii pentru Indicele de calitate a locuirii

ing. Dorin Beu, arh. Oana Bogdan, Radu Puchiu, arh. Alexandru Găvozdea, Tudor Juravlea, Georgian Marcu, Tiberiu Moisă, arh. Doina Petrescu, arh. Eugen Pănescu, Arh. Oana Simionescu, Diana Stan, geograf Bogdan Suditu, arh. Șerban Țigănaș, sociolog Nansi Lungu, specialist comunicare Ema Prisca, Mircea Căpățână, consultant fiscal Valentina Saygo, arh. Daniela Calciu, arh. Ilinca Păun Constantinescu, sociolog Adrian Dan, geograf Oana Druță, arh. Vera Marin, istoric Răzvan Voinea, arh. Oana Pavăl, jurnalist Sergiu Brega

Ape pentru Comunități Durabile

arh. Emil Ivănescu, arh. Ana Maria Zahariade, arh. Anca-Maria Păsărin-Ferreira-Garcia de Almeida

30dezile.ro

arh. Alexandra Stoica și arh. Alexandru Găvozdea

Arhitecți în administrație

arh. Andrei Fenyo, arh. Alexandru Răuță, Ionuț Pițurescu, Maria Trifon (sociolog), Iulia Coroș (economist), arhitecți-șefi - arh. Diana Marin, arh. Claudiu Salanță, arh. Andreea Tache

EDU.OAR

Adrian Oprea, Tudor Juravlea, Alex Iliescu, Răzvan Cimpoca, Aurelia Oancea, arh. Alina Gabriela Catrina, Iulia Sabina Calu, arh. Raluca Munteanu

CARAVANA OAR

arh. Roxana Pătrulescu, Iulia Sabina Calu, Alex Iliescu, arh. Raluca Munteanu

OAR Young

Cristina Iordache, Kiki Vasilescu, arh. Alina Gabriela Catrina, arh. Raluca Munteanu

OAR Young 2

Alin Iacob (filmare și montaj), Vlad Ioan Tăușance (consultant PR), arh. Alina Gabriela Catrina, arh. Raluca Munteanu

Dosarul Arhitectului

Alin Iacob (filmare și montaj), Vlad Ioan Tăușance (consultant PR), Alina Popescu, Iulia Sabina Calu, arh. Raluca Munteanu

SIC

Elena Diana Stan, arh. Alexandru Găvozdea, arh. Raluca Munteanu, arh. Matei Bogoescu, Alina Popescu, Iulia Sabina Calu, Ofelia Țircob (sociolog), av. Ana Zagor, av. Ana Lavan, Tudor Jitianu

Site OAR.ARCHI

Delia Dincă & Rareș Drăgan (HIGH CONTRAST), Daniel Markovits, arh. Roberta Curcă, arh. Vlad Dumitrescu, arh. Vlad Eftenie, arh. Radu Matei, arh. Ovidiu Micșa, arh. Cristian Oprea, Ana Munteanu – Popa, Sabina Calu, Diana Stan, Despina Bădescu, Alina Popescu, Elena Hlihor, arh. Mirona Crăciun, arh. Ilinca Pop, arh. Silviu Vultureanu

SIOAR

arh. Cristian Oprea, Dragoș Cercel, arh. Silviu Vultureanu

Conformare GDPR și semnătură electronică calificată
Andrei Nicoară

CATUC - echipa OAR

arh. Michaela Gafar, arh. Sorin Gabrea, arh. Șerban Țigănaș, ing. Dragoș Marcu, ing. Eugen Mandric, arh. Toader Popescu, arh. Eugen Pănescu, geograf Matei Cocheci, ing. Claudia Petcu, ing. Ana Cornelia Badea, ing. Iuliu Petre Dragomir, arh. Ioana Tudora, ing. Ioan Bica, Irina Forgo, arh. Dan Agent, Urb. Andrei Sabău, Diana Stan

**COMISII TIMBRUL DE ARHITECTURĂ
2018-2022****2019**

Culturale: arh. Mihai Opreanu, Ioana Popescu, Ciprian Ștefan, arh. Dorin Ștefan, arh. Eugen Vaida, arh. Marina Gingirof, arh. Ioana Tudora, arh. Mirela Didă, Oana Mateescu, arh. Petru Mortu, Irina Tulbure, Luiza Zamora
Editoriale: Ruxandra Demetrescu, arh. Sorin Vasilescu, Mirela Duculescu, Adrian Majuru, arh. Kázmér Kovács
Contestații: arh. Silvia Măldărescu, arh. Liviu Dăescu, arh. Codina Dușoiu, arh. Cătălin Berescu, arh. Silvia Pinteia

2020

Culturale: arh. Marina Gingirof, arh. Horațiu Răcășan, arh. Eugen Vaida, arh. Ioana Tudora, Ioana Popescu, Alina Șerban, Laura Jiga-Iliescu, arh. Petru Mortu, arh. Celia Ghyka, Simona Corlan Ioan, Luiza Zamora, arh. Teodor Frolu
Editoriale: Ruxandra Demetrescu, arh. Sorin Vasilescu, arh. Ruxandra Nemțeanu, Adrian Majuru, Mirela Duculescu
Contestații: arh. Silvia Măldărescu, arh. Codina Dușoiu, arh. Liviu Dăescu

2021

Culturale: arh. Matei Bogoescu, Sorina Jecza, arh. Vera Marin, arh. Petru Mortu, arh. Vlad Thiery, arh. Marina Gingirof, arh. Kollo Miklos, Ioana Popescu, arh. Ioana Tudora, arh. Eugen Vaida, arh. Marius Marcu-Lăpădat, arh. Celia Ghyka, arh. Yvonne Toader, arh. Teodor Frolu, Magda Radu
Contestații: arh. Silvia Măldărescu, arh. Toader Popescu, arh. Codina Dușoiu
Editoriale: Ruxandra Demetrescu, Mirela Duculescu, arh. Daniela Calciu, Mircea Vasilescu, arh. Anca Sandu Tomaszewski
Contestații: arh. Silvia Pinteia, arh. Toader Popescu, arh. Liviu Dăescu
Proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare: arh. Adrian Borda, arh. Letiția Bărbuică, arh. Angela Kovacs, arh. Ruxandra Nemțeanu, arh. Klara Veer
Contestații: arh. Daniela Calciu, arh. Cristina Pană, arh. Daniel Tudor Munteanu

2022

Culturale: arh. Alexandru Axinte, Sorina Jecza, arh. Vera Marin, Vlad Nancă, arh. Vlad Thiery, arh. Marina Gingirof, arh. Ioana Tudora, Laura Jiga Iliescu, arh. Horațiu Răcășan, arh. Eugen Vaida, Ștefania Ferchedău, arh. Celia Ghyka, arh. Yvonne Toader, arh. Gabriel Pascariu, arh. Eliza Yokina
Contestații: arh. Cătălin Berescu, arh. Codina Dușoiu, arh. Cristian Gabor
Editoriale: Ruxandra Demetrescu, Mircea Vasilescu, arh. Daniela Calciu, arh. Kázmér Kovács, Mirela Duculescu
Contestații: NA

Financiar

Coordonare: arh. Oana Simionescu, trezorier
Echipă executivă: Silvia Ciocârlan, Paula Chirvase, expert-contabil Mariana Dolhascu
(în trecut: Alexandra Ștefănescu și expert-contabil

Adela Marinescu)
Corelare activitate departament financiar cu
restul activității OAR: Diana Stan
Consultanță fiscală: Valentina Saygo și
echipa AskFor Consulting
Consultanță juridică: Av. Diana Dediță

Consultanță & implementare sistem NEXUS
Dragoș Boștină și Mariana Dolhascu

Auditare buget timbru
Mihaela Telesman și
echipa ACCOUNTNESS PROFILE